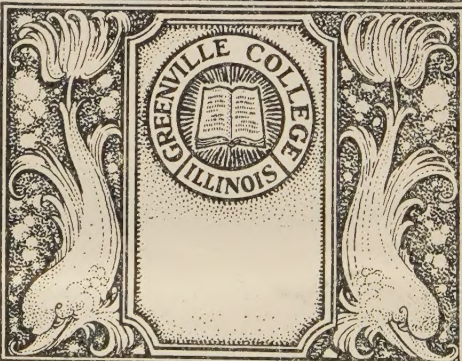


Greenville College
Library



Shelf 349 No. J98

DATE DUE

JAN 4

APR 14

INSTITUTES OF JUSTINIAN

HENRY FROWDE, M.A.
PUBLISHER TO THE UNIVERSITY OF OXFORD



LONDON, EDINBURGH, GLASGOW
AND NEW YORK

4719
THE
INSTITUTES OF JUSTINIAN

EDITED AS
A RECENSION
OF THE INSTITUTES OF GAIUS

BY
THOMAS ERSKINE HOLLAND, D.C.L.

*Of Lincoln's Inn, Barrister-at-Law
Chichele Professor of International Law and Diplomacy
and Fellow of All Souls' College, Oxford*

Justinianus

Second Edition

Oxford

AT THE CLARENDON PRESS

1881

[All rights reserved]



Digitized by the Internet Archive
in 2026

PREFACE TO THE FIRST EDITION.

THE special object of the present edition of the Institutes of Justinian is to shew how far they may fairly be described as a "recension" of the Institutes of Gaius.

It will be found that the method of the two works is identical, and that the proportion of text common to both is very considerable. The compilers of Justinian's Institutes must have gone through a copy of Gaius, striking out what was obsolete, substituting here and there what they thought more suitable passages from other jurists, interpolating in their own words full explanations of recent legal changes, but following throughout the order of the older book, and leaving the language of passages borrowed from it substantially unaltered.

It is, however, by no means easy to trace the differences and resemblances of the two works by turning from one to the other, even when

they are printed in parallel columns. In the present volume such portions of Gaius as were left standing when his Institutes were revised by Tribonian, are printed in a darker type. The section of Gaius where each passage occurs is indicated by a marginal reference; and, in order to maintain the continuity of these references, sections of which no use was made are also indicated in the margin, but are enclosed in brackets. Where passages have been borrowed from other writings of Gaius, or from jurists other than Gaius, their commencement is indicated by a marginal reference to the author and his work; their termination, unless otherwise obvious, by a marginal line. When the borrowed passage occurs in more works than one, more than one reference is given. Lastly, the numerous constitutions referred to in the text have been, as far as possible, identified with laws preserved in the Code and elsewhere.

It is hoped that the present edition of the Institutes, by rendering those portions of the book which are the handiwork of its immediate compilers easily distinguishable from those which are borrowed, but with slight alteration, from writers of the second or third century, and especially from Gaius, may not only prove useful

to the student who wishes to compare the earlier and the later text-book, but may also throw light upon the historical development of Roman law.

Keeping these objects steadily in view, the editor has abstained from obscuring his references to sources, by adding any by way merely of illustration; though it will be found that the references to sources will incidentally give a sufficient clue to the titles of the Digest and Code where each topic is discussed at large. The editor has also abstained from textual criticism; having been content, except where the contrary is stated, to follow the text adopted by Huschke in his admirable editions of the Institutes of Gaius and of Justinian. He has, however, been at considerable pains to elucidate the meaning of the work by improved punctuation, by cross references, and by re-division of paragraphs.

Some information as to the mode in which the Institutes were compiled, and the object which their compilers had in view, is contained in the Introduction.

3, BRICK COURT, TEMPLE,
January, 1873.

PREFACE TO THE SECOND
EDITION.

THIS edition has been carefully revised throughout, and the opportunity has been taken of collating the extracts from Gaius with the edition of that author published by Huschke in 1878, in which due use has been made of Studemund's apograph of the Verona manuscript.

The woodcut on page 1 represents a *solidus* of the same size in the British Museum. It dates from the earlier years of Justinian's reign, when the Emperor affected those warlike attributes which are so conspicuous in the commencement of the Proem.

OXFORD,

August, 1881.

INTRODUCTION.

CONTENTS.

	PAGE
I. The Circumstances under which the Work was written	ix
II. Its Object	xii
III. Its Materials	xlii
IV. Its Compilers	xxii
V. Its Place in Legal Study	xxv

I.

The Circumstances under which the Work was written.

THE Institutes cannot be thoroughly understood unless viewed in relation to the sweeping reforms effected by Justinian, both in the sources of the law and in the system of legal education.

Justinian, having become emperor in A.D. 527, took the first step towards these reforms in February 528, by appointing a commission to prepare a Code of the imperial constitutions¹. The Code

¹ Const. *Haec quae necessario*.

was promulgated and became law, superseding the previous compilations of Gregorianus, Hermogenianus, and Theodosius, in the April of the following year¹.

In December 530 the emperor issued a commission to Tribonian, empowering him to choose his own colleagues from the professoriate and the bar, and with their assistance to form a Digest of the decisions of the jurists².

While this work was in progress, and with a view to facilitating it, a series of Constitutions were issued, collectively known as the "L Decisiones," setting at rest certain questions upon which the opinions of the jurists were divided, and expressly abrogating certain doctrines which had become practically obsolete³.

Justinian subsequently requested the three principal Digest Commissioners to compile a new elementary text-book to be styled "Institutiones"⁴.

The Institutes were promulgated on the 21st November, 533⁵; the Digest on the following 16th December⁶; and binding force was given to both works from the 30th December of the same year⁷.

¹ *Summa reipublicae*.

² *Deo auctore*.

³ Cf. Inst. I. 5. 3, *Cordi* I. These decisions are only preserved so far as they are incorporated into the Cod. rep. prael. which repeals them.

⁴ Such a publication was contemplated when the Digest Commission was first issued. *Deo auctore*, II.

⁵ Inst. Prooem.

⁶ *Tanta* and *Dedit nobis*.

⁷ *Tanta*, 23. *Dedit nobis*, 23.

At the same time (Dec. 16, 533) a Constitution appeared remodelling the whole course of legal study¹.

Justinian had then completed the work which he had proposed to himself. He boasted, with pardonable inaccuracy, that in three years he had condensed the law of Rome into three volumes², a change for the better which he likened to the Homeric exchange of:

χρύσεα χαλκείων, ἑκατόμβοι' ἐννεαβοίων³.

It is of the law as it stood just then that the Institutes present us with the picture in miniature. And it is a picture that has never been redrawn, though the precise state of things which it represented rapidly passed away.

In the very next year a new edition of the Code was published (Nov. 16, 534). It was to operate on the 29th December, repealing the first edition, the *L Decisiones*, and all other *novellae constitutiones*⁴.

The new Code merely affected the *form* of the law,—the shape in which it was presented to the people; but the novels which followed in rapid succession throughout the reign of Justinian, affected its *matter*,—the very rules of which it consisted. Old principles and ideas were swept away, and great departments of law treated of in the Insti-

¹ *Omnem reipublicae.*

² *Tanta*, 12.

³ *Omn. reip.* II.

⁴ *Cordi.*

tutes,—notably the rules governing intestate succession, which occupy so large a portion of the Third Book,—were reduced at once to the rank of mere archæology.

The Institutes are, however, none the less instructive to the student of Roman law from the fact of their treating of ideas and practices which disappeared when that law lost all traces of its original idiosyncrasy. And though portions of the work have only this historical interest, the residue has a scientific and practical worth which is quite independent of place or time.

II.

The Object of the Work.

All departments of study, Justinian tells us, need Institutes. “Dubio quidem procul est necesse esse Institutiones in omnibus studiis primum sibi vindicare locum, utpote prima vestigia eius scientiæ mediocriter tradentes¹.”

He speaks elsewhere of the works composed by the ancients which “prima legum argumenta continebant,” and were called “Institutiones².”

He designs his own to be “totius legitimæ scientiæ prima elementa³ ;” “totius eruditionis fundamenta atque elementa⁴ ;” πρώτα στοιχεῖα τῆς εἰσαγωγῆς⁵ ; μετρίαν εἰσαγωγὴν⁶.

¹ *Omn. reip.* pr.

² *Tanta*, II.

³ *Inst. Prooem.* 4.

⁴ *Tanta*, II.

⁵ *Dedit nobis*, II.

⁶ *Ibid.*

Some such introductory work is necessary because the untrained mind is unfit to grapple with the law at large. "Cum prospeximus quod ad portandam
 "tantae sapientiae molem non sunt idonei homines
 "rudes, et qui in primis legum vestibulis stantes
 "intrare ad arcana eorum properant, et aliam me-
 "diocrem emendationem praeparandam esse cen-
 "suimus, ut sub ea colorati, et quasi primitiis omnium
 "imbuti, possint ad penetralia eorum intrare, et
 "formam legum pulcherrimam non conniventibus
 "oculis accipere¹."

The superiority of the new text-book over its predecessors is to consist not only in its freedom from ambiguities and fables, but also in its authoritative character. Students will thus at the very threshold of their studies have the privilege of reading what has directly emanated from the Emperor².

III.

The Materials out of which the Work was composed.

We are told in the Proem to the Institutes that they have been composed: "ex omnibus antiquorum
 "institutionibus, et praecipue ex commentariis Gaii
 "nostri, tam institutionum quam rerum cottidiana-
 "rum aliisque multis commentariis."

¹ *Tanta*, II. See to the same effect *Deo auctore*, II; *Dedit nobis*, II; and Inst. I. I, 2.

² Inst. Proem. 3. Cf. *infra*, p. xxix.

They explain "et quod antea obtinebat, et quod
"postea desuetudine inumbratum ab imperiali re-
"medio illuminatum est¹."

Elsewhere² we are told that the instructions of
the compilers were : "quatenus libris quos veteres
"composuerunt, qui prima legum argumenta con-
"tinebant, et institutiones vocabantur, separatim
"collectis, quidquid ex his utile et aptissimum et
"undique sit elinatum, et rebus quae in praesenti
"aevo in usu vertuntur consentaneum invenitur,
"hoc et capere studeant et quatuor libris reponere ;
"..... memores etiam nostrarum fiant constitu-
"tionum, quas pro emendatione iuris promulga-
"vimus ; et in confectione institutionum etiam eadem
"emendatione ponere non morentur, ut sit mani-
"festum et quid antea vacillabat, et quid postea
"in stabilitatem redactum est."

And, again³, they were directed : προσάγειν ἐκ τῶν
τοῖς ἀρχαίοις ἐν εἰσαγωγαῖς συγκειμένων τὰ καιριώτατά
τε καὶ κρατοῦντα, καὶ ὅποσα τοῖς νῦν πολιτευομένοις συμ-
φέρεται πράγμασιν, ταῦτα ἐξελεῖν καὶ ἀθροῖσαι, καὶ εἰς
ἡμᾶς ἀγαγεῖν, μεμνήσθαι δὲ καὶ τῶν ἡμετέρων διατάξεων,
ὥς εἰς ἐπανόρθωσιν τῶν ἔμπροσθεν πεποιήμεθα.

Again, the Institutes are said to be : "ex omni
"pene veterum Institutionum corpore eliminatas, et
"ab omnibus turbidis fontibus in unum liquidum
"stagnum conrivatas⁴."

¹ Inst. Prooem. 5, 6.

² *Tanta*, II.

³ *Dedit nobis*, II.

⁴ *Omn. reipub.* 2. Cf. *Cordi*, I.

It will be observed that the sources mentioned are—

- (1) The *Institutiones* and *Res Cottidianae* of Gaius.
- (2) The works of others of the elder jurists.
- (3) The imperial constitutions by which the older law had been amended.

Of these in order.

GAIUS, who is known only by this praenomen, wrote during the reigns of Hadrian, Antoninus Pius, and Marcus Aurelius (A.D. 117–180). There is no ground for supposing him to have been of foreign origin, or to have lived elsewhere than at Rome, though he shews acquaintance with the Greek language and with foreign law.

He belonged to the school of the Cassians. He does not seem to have had the *ius respondendi*, nor were his writings placed on a level with those of the Jurists thus privileged, till this was done by the famous *lex citationum*¹. His fame was doubtless rather that of a teacher than of a practising lawyer, and his manuals became the received text-books in the regular course of legal study. About fifteen works are attributed to him, of which the following were employed in the compilation of the Institutes of Justinian.

¹ Cod. Theod. I. 4. 3. It must have been this constitution which, *ex post facto*, brought him into the category of authors from whom Justinian directed his Digest to be compiled. *Deo auctore*, 4.

1. *Institutionum* libri iv. With the exception perhaps of Celsus¹, Gaius seems to have been the first to write a methodical introductory work upon law with this title. Before the wonderful discovery of his book at Verona by Niebuhr in 1816, it was known only from citations in the Digest, the Collatio, Boethius and Priscian, and from an epitome of portions of the first three Books contained in the Breviarium of Alaric the Visigoth.

It was obviously drawn upon by Ulpian and other later writers; and, though so much would hardly be inferred from what is said in the Proem to Justinian's Institutes, it supplied that work not only with the bulk of its matter, but also with its plan and method. The Imperial Institutes are in effect a revised edition of those of Gaius, to which they bear much the same relation as do the Commentaries of Serjeant Stephen to those of Sir W. Blackstone. Out of the 901 articles into which the Institutes of Gaius have been divided for convenience of reference, no less than 414 are worked into the Institutes of Justinian. Alterations however of several kinds will be found in almost every paragraph which was thus adopted. Words and phrases are—

(1) *Omitted*.

(2) *Transposed*, so as to bring the sentence more into accordance with the taste of the editors.

¹ *Infra*, p. xix.

- (3) *Exchanged* for their equivalents ; e.g. *vel* is written for *aut*, and vice versâ ; *veluti* for *velut* ; the subjunctive for the indicative ; and such expressions as *meus*, *me*, *ego*, are systematically transmuted into *tuus*, *te*, *aliquis*, *Maeuius*, etc.

These *exchanges* may be traced in the present edition ; the *omissions* and *transpositions* could not conveniently be indicated.

Book I is used in its own order as material for Justinian's Book I, except that § 20 is used after § 11, § 11 after § 37, and § 184 after § 191.

Of the following sections no use is made :—2, 5, 6, 13-19, 22-35 (*Latini*), 41, 43-47, 54, 57, 66-96, 100, 101, 105, 106, 108-123 (*manus* and *mancipium*), 125, 130, 131, 134-141 (*mancipatio*), 145, 148-154 (*tutores optivi*, etc.), 157, 163, 167-183 (*tutela fiduciaria*, etc.), 188, 190, 192-195, 197. In all 128 out of 200 sections.

Book II is followed by Justinian's Book II, with the following deviations :—§§ 65-79 come after § 11, §§ 138-173 after § 184, §§ 185-190 after § 137, §§ 229-237 after § 245, and §§ 224-228 after § 237 ; §§ 9, 79, 198, 199, 249 are also out of their proper places.

The following sections are not used :—2, 3, 5, 7, 10, 11, 15-29, 31-42, 46, 47, 52-61, 85, 88, 90, 96, 104, 107, 110-114, 116-122, 125, 126, 128, 129, 139-143, 148-151, 159, 160, 164-166, 168, 170-173, 176-178, 187, 190, 193-197, 200, 201, 204-223, 228, 231,

233, 234, 237, 242, 243, 252, 268, 269, 271, 272, 274-289. In all 146 out of 289 sections.

Book III, §§ 1-181, is regularly followed by Justinian's Book III, except that §§ 12, 13, 26, 34, 35-38, 98, 100, 103, 149, 153, 159, 161 are out of place. The sections not used are:—3, 5, 6, 15-25, 28, 30, 34-38, 43-81, 85-87, 93-96, 101, 108, 110-114, 116-118, 123-125, 129-134, 138, 146, 158, 166, 171-175, 178, 180, 181; i.e. 96 out of 181 sections.

Book III, §§ 182-225, and Book IV are regularly followed by Justinian's Book IV, except that III, § 214 comes before § 212, and that IV, § 18 comes between §§ 5 and 6, and §§ 61, 62 come before § 52.

The following sections are not used:—III, 191-194, 201, 216; i.e. 6 out of 44 sections: and IV, 10-17, 19-51, 54, 56-60, 63-68, 79-81, 83, 86-88, 91-95, 97, 103-109, 119, 125, 130-137, 140, 141, 145, 146, 151, 152, 155, 162-170, 172, 176-181, 184-187; i.e. 110 out of 187.

2. *Rerum Cottidianarum, sive Aureorum libri vii.* The 'Everyday-Book' or 'Golden Treasury,' is known to us only through extracts which occur in the Digest from Books I-III. These, as collected by Hommel, fill seven octavo pages¹.

The work was apparently subsequent in date to the *Institutes* of the same author. Many passages are common to both, and when these are incorporated into Justinian's *Institutes*, a double reference

¹ *Palingenesia librorum Iuris Civilis.* Lipsiae, 1767.

has accordingly been given in the margin. The *res cottidianae* rather than the *institutiones* were followed by Justinian's compilers in II, 1.

Forty passages are employed in the Institutes.

3. *Ad legem xii Tabularum*, furnishes one passage.

4. *Ad Edictum Provinciale* libri xxxii, thirteen passages.

Extracts from the works of nine jurists besides Gaius are traceable in the Institutes.

1. P. IUVENTIUS CELSUS, son of a jurist of the same name, and, like him, a Proculian, was born about 67 A.D., and, after serving as praetor and consul, became a member of the council of Hadrian, towards the end of whose reign (138) he probably died. The dogmatic rudeness of his style is proverbial.

Besides *Commentarii*, *Quaestiones*, *Epistolae*, and *Digesta*, he wrote, according to the old scholiast on Juvenal (vi. 243), *Institutionum* libri vii.

From his *Digestorum* libri xxxix, two extracts occur in the Institutes.

2. SEXTUS POMPONIUS flourished under Hadrian. About ten works of his are mentioned, of which the libri *Ad Sabinum* supply two passages, and the *Regulae* one passage to the Institutes.

3. CALLISTRATUS was writing as late as the reign of Sept. Severus and Caracalla (198-211). Five of his

works are known to us, of which the *De Cognitionibus* libri vi, furnishes one passage to the Institutes.

4. AEMILIUS PAPINIANUS, the greatest of the jurists, was in office under Marcus Aurelius, and under Sept. Severus rose to the highest judicial post, that of *praefectus praetorio*. He was probably at York when the emperor died there, 211 A.D. He was shortly afterwards beheaded by order of Caracalla. The *lex citationum*, which gave legal force to all his writings, together with those of Paul, Gaius, Ulpian, and Modestinus, when these jurists were of the same opinion, ordered that when they differed the view supported by Papinian should prevail. No less important was the position assigned to his books in the course of legal study¹. He is known as the author of six works, of which his *Responsa* furnish three extracts to the Institutes.

5. CLAUDIUS TRYPHONINUS was a member of the council of Sept. Severus, and wrote as late as the time of Caracalla. Two works of his are cited. His *Disputationum* libri xxi supplies one extract to the Institutes.

6. AELIUS MARCIANUS wrote under Caracalla, and after the death of that emperor (217). He is known as the author of eight works. Thirty-three extracts occur in the Institutes from his *Institutionum* libri vii, and one from his *Regularum* libri v. In all thirty-four.

¹ *Infra*, pp. xxix, xxx.

7. DOMITIUS ULPIANUS, a pupil of Papinian, wrote chiefly under Caracalla. He was banished by Elagabalus, but was in high favour with Alexander Severus, who made him *praefectus praetorio*. This preferment, however, seems to have been unpopular, and may have led to his being assassinated (A.D. 228) by the mutinous soldiery in the presence of the emperor. About one-third of the contents of the Digest are borrowed from the writings of this great jurist, twenty-six of which are known to us by name.

From seven of these, extracts occur in the Institutes, viz. from the *Institutionum* libri ii, nine extracts ; from the *Regulae* four ; from the libri *Ad Edictum*, twelve ; from the libri *Ad Sabinum*, ten ; from the *De omnibus Tribunalibus*, one ; from the *De Excusationibus*, one ; and from the *De lege Julia et Papia*, one. In all thirty-eight extracts.

8. IULIUS PAULUS, like Ulpian, whom he survived, was a pupil of Papinian, was exiled by Elagabalus, was recalled by Alexander Severus, was made a member of his council, and eventually *praefectus praetorio*. He probably wrote more than any other jurist, and was certainly the author of more than sixty works. His contributions to the Digest are second in amount only to those of Ulpian. In the Institutes there occur from his *Ad Edictum* libri lxxx, eight extracts ; from the *Regulae*, one ; and from the *Ad Vitellium* libri iv, one.

9. FLORENTINUS is said to have been of the council of Alexander Severus. His only known

work is the *Institutionum* libri xii, from which there are twelve extracts in the Institutes.

There are more than 130 references in the Institutes to the Imperial Constitutions. Of these by far the greater number relate to constitutions of Justinian, especially those which were comprised in the *L Decisiones*.

IV.

The Compilers.

It was probably soon after the appointment of the Digest Commissioners that Justinian requested three of them to prepare the Institutes. These three were—Tribonianus, who, besides being at the head of the commission, was at that time *Quaestor sacri palatii*; Theophilus, professor in the Law School of Constantinople; and Dorotheus, professor in the Law School of Beirût. We are told that Tribonian had the general control of the work: “ad totius operis gubernationem electus¹,” and it is most likely that he left the actual drafting of it in the first instance to his two colleagues.

¹ *Tanta*, II. In *Dedit nobis*, II, the phrase is however τῶ καὶ τὴν τῆς ὅλης νομοθεσίας ὑπουργίαν ἐπιτετραμμένῳ, which would include Tribonian's labours on the Code and Digest, as well as on the Institutes. Cf. *Cordi*, 2, “Tribonianum legitimum operis nostri ministrum.”

1. TRIBONIANUS was perhaps a native of Pamphylia. Gibbon, who estimates with careful impartiality a character which has been the subject of so much adulation and detraction, says that "his genius, like that of Bacon, embraced as his own "all the business and knowledge of the age¹."

He was engaged upon all Justinian's legal reforms, from 528 to 534, during which time he held successively the posts of Quæstor (Lord Chancellor), Magister Officiorum (Secretary of State), and Consul. During the Nika sedition, 532, he was for a short time driven from office. He seems to have been *illustris*² (most honourable) throughout his public career, which finally terminated only with his death in 545.

2. THEOPHILUS was employed on the first Code, on the Digest, and on the Institutes. In 528 he is addressed as *clarissimus*. In the following year he had attained the dignity of *illustris*³. Throughout the period during which he is known to us, he was one of the professors of law at Constantinople. From the fact that he was not employed on the revised Code, it has been inferred that he died before 534 ; but a more probable reason for the non-appearance of his name may be, that his whole

¹ Decline and Fall, c. 44.

² The grades of titular dignity established under Constantine, and still in use under Justinian, were *illustris* (most honourable), *spectabilis* (right honourable), *clarissimus* (honourable).

³ *Hæc quæe necess. ; Summa reipub.*

time was occupied in carrying out the revolution which had just been made in the Law Schools of the Empire. He was certainly living in December 533¹.

Whatever may have been the precise share of the preparation of the Institutes taken by him, he certainly wrote a paraphrase of that work in Greek, *Ἰνστιτούτα Θεοφίλου Ἀντικένσωρος*, the editio princeps of which is that by Viglius Zuichemus (Basil. 1531; fol.) The best edition is still that of Reitz (Hagae Com. 1751; 2 vols. 4to). The first title of the Institutes is absent in the paraphrase, which superseded the Latin original in the Eastern Empire. Fragments of the lectures delivered by Theophilus upon the earlier portions of the Digest, are apparently preserved in the scholiast on the Basilica. It is therefore probable that he was still living and teaching for several years after the inauguration of the new system of study in 534.

3. DOROTHEUS, a professor in the Law School at Berytus (Beirût)², was summoned to Constantinople by Tribonian, "propter eius optimam opinionem et "gloriam³," to take part in the formation of the Digest. By 533 he had become *illustris*⁴, and held the office of quaestor⁵. He was also employed on the New Code, 534, but during all these labours at the capital retained his professorship at Beirût⁶.

¹ *Omn. reipub.* ² *Infra*, p. xxvi.

⁵ *Ib.*, *Dedit nobis; Cordi.*

³ *Tanta.* ⁴ *Ib.*

⁶ *Cordi.*

He commented on the Digest, some of his remarks upon which are preserved in the Basilica.

V.

Its Relation to Legal Study.

Three periods may be distinguished in the history of legal study prior to Justinian.

1. During the whole of the republican period the XII Tables were the foundation of legal instruction¹. The earliest text-book of which there is any mention, the *Triperitita* of Sext. Aelius Catus (B.C. 200) "qui liber veteris iuris incunabula continent²," consisted of the XII Tables, an interpretation, and the legis actio. There were no professed teachers of law, but young men were permitted to be present at the consultations and discussions of practising advocates³.

2. During the first two centuries of the Empire, the edict seems to have taken the place of the XII Tables as a subject of study⁴, and the teaching of law became a distinct profession from that of advocacy and advising clients. Labeo, in the reign of Augustus, passed half the year at Rome with

¹ "Discebamur enim pueri xii ut carmen necessarium, quas iam nemo discit." Cic. Leg. ii. 23.

² Pompon. Dig. i. 2. 47.

³ "Ius civile docere semper pulchrum fuit, hominumque clarissimorum discipulis floruerunt domus." Cic. Orat. 41.

⁴ "Non ergo a praetoris edicto ut plerique nunc, neque a lege duodecim tabularum ut superiores," &c. Cic. Leg. i. 5.

his pupils, the other half in the country writing treatises¹; and by the time of Marcus Aurelius we hear of the "stationes (chambers) ius publice do-centium²." The functions and position of these "iuris civilis professores," or "legum doctores," was quite ascertained by the end of the second century³. They received fees, for which however they were not allowed to sue; and it is probable that latterly they were admitted to their position by public authority⁴.

3. There is no doubt that, as early as the third century, something very much like a University had come into existence at Rome and elsewhere. A constitution of Diocletian and Maximian (circ. 300 A.D.) gives privileges to the "liberalia studia," and especially to the "iuris professio," at Berytus⁵, where a school of Roman law is known to have been in existence at least fifty years previously⁶.

¹ Dig. i. 2. 47.

² Aul. Gell. xiii. 13.

³ Ulp. Dig. L. 13. 5; Modest. Dig. xxvii. 1. 6. 6. Frag. Vat. 150.

⁴ Puchta Inst. i. § 103. A constitution of Antoninus Pius, Dig. xxvii. 1, Cod. x. 52. 4, fixed the statutable number of "liberalium studiorum professores" for cities of various classes.

⁵ Cod. x. 491.

⁶ νόμων παιδευτήριον, Greg. Thaum. Orat. paneg. in Orig. 5. The fame of the law school of Berytus in the fourth century is attested by Libanius, Orat. xxvi. In 348 it was destroyed by an earthquake, but early in the sixth century its praises were sung by Nonnus, and Zacharias Mitylenensis, who calls it μητέρα τῶν νόμων, describes the architectural splendours of its "auditorium." In the reign of Justinian, who had

Julian (362) forbids any one rashly to undertake the office of teacher, directing that "magistri studiorum doctoresque" shall be appointed by the curiae¹.

Valentinian I. promulgated in 370 a body of statutes for the government of the "liberalia studia" of Rome, which gives much information as to the matriculation of students at the Roman University, their besetting faults, and the annual report which was made to government upon their proficiency. The time for leaving was the twentieth year².

Of the fame of the Roman schools, and especially of the law teaching there, there is ample evidence. St. Augustine's friend Alypius went to Rome to study law³, and Rutilius, early in the fifth century, writes of a

"Facundus iuvenis, Gallorum nuper ab arvis,
Missus Romani discere iura fori⁴."

Theodosius II. fixed the professorial staff of the Universities both of Rome and of Constantinople as follows (A.D. 425)⁵:

hailed it as "legum nutrix," it was again ruined by earthquake and fire (554) and its schools were temporarily removed to Sidon. See Agathias, Hist. ii. 15, and generally upon Berytus, Heinecc. Hist. Iuris Civ. i. §§ 361, &c.

¹ Cod. Iust. x. 491.

² Cod. Theod. xiv. 9. Cf. xiii. 3, and the erudition collected in the notes of Gothofredus upon these titles.

³ Aug. Conf. vi. 8.

⁴ Itin. i. 209.

⁵ Cod. Iust. xi. 18.

For Roman eloquence, there are to be three orators and ten grammarians ; for Greek eloquence, five sophists and ten grammarians ; and to the “magistri” of these “artes,” he adds the following “profundioris scientiae atque doctrinae auctores :” viz. one for philosophy, and two “qui iuris ac legum volumina pendent.” The emperor censures those who, “usurpantes sibi nomina magistrorum,” go about with trains of pupils. Public lectures are to be given only by those “qui in capitolio praecepti sint docere.”

Another Constitution of the same emperor (425) gives the dignity of “comes” to professors after twenty years good service, and regulates the way in which they are to be appointed by the Senate ¹.

The course of legal study at this time lasted four years ².

During the first year students heard lectures upon :

The Institutes of Gaius ; and

Libri singulares *de re uxoria*,

de tutela,

de testamentis,

de legatis,

and they were called “Dupondii.”

During the second year they were called “Edictales,” and were instructed in portions of the *pars*

¹ Cod. Theod. vi. 21, Cod. Iust. xii. 5.

² v. *Omnem reip.* I.

prima of the edict, and of the titles *de iudiciis* and *de rebus*.

During the third year they were called "Papianistae," and heard the titles omitted from the course of the preceding year, and also the *Responsa* of Papinian.

During the fourth year they read Paulus by themselves¹, and had next to commence the study of the Constitutions. They were now styled "Lytae."

4. By a Constitution of A.D. 533, which came into operation in the following year, Justinian reorganised the course of legal study².

During the first year the *Institutiones*, and the *prima legum pars* (Dig. i-iv), are to be explained to the students, who are to be called "Iustiniani novi."

The second year is to be devoted to either Dig. v-xi (*de iudiciis*) or Dig. xii-xix (*de rebus*); together with one book from each of the following special subjects :

Dig. xxiii-xxv, *pro dotibus*,
 Dig. xxvi, xxvii, *de tut. et cur.*,
 Dig. xxviii, xxix, *de testamentis*,
 Dig. xxx-xxxvi, *de legatis*.

The name "Edictales" is to be retained.

¹ "Et hinc erat in quartum annum omnis veteris prudentiae finis." (*ubi s.*) It is submitted that this passage is in accordance with the reading of the MSS. in Inst. Prooem, 3; the meaning of both being, that after four years devoted to the edict and the writings of the Jurists, the student had hardly made any acquaintance with the Imperial Constitutions.

² *Omnem reipub.*

In the third year whichever of the portions *de rebus* or *de iudiciis* has not been read in the previous year, is to be explained ; together with Books xx, xxi, xxii of the Digest. The old name "Papianistae" is still to be borne.

Fourth-year students ("Lytae," as before) are to hear lectures on the omitted books of the special subjects of the second year. Afterwards, with the title "Prolytae," they are to grapple with the Code of Constitutions.

The emperor recognises only three schools of law, those, namely, of Rome (which at the time was in the hands of the Goths¹), Constantinople, and Berytus. The schools which had been set up at Alexandria, Caesaraea and elsewhere, are to be suppressed².

Four law professors of Constantinople, and a like number of Berytus, are mentioned in this constitution. They are all described as "antecessores³,"

¹ The schools of Rome were fostered by the Gothic kings. Theodoric is known to have allotted salaries to the professors there (Epit. Iul. c. 22), and an ordinance of Athalaric is still extant, regulating the duties of the "iuris expositor," as well as of the "grammatici," "doctores eloquentiae," &c. (Cassiodor. Var. ix. 21.)

² Agathias nevertheless studied law at Alexandria scarcely twenty years after the date of this constitution. Hist. ii. 15.

³ They are otherwise described in the prefatory constitutions to the Code and Digest, by such expressions as *Legum*, or *legitimae scientiae*, *professores*, or *magistri*; *Legum*, or *iuris*, *in hac urbe doctor*; *Leges in hac urbe docens*; *Berytensium legum doctor*; *Iuris interpres*; *Legum enarrator*.

and it is remarkable that seven out of the eight had attained the highest grade of court dignity, being described as "illustres."

Shortly afterwards Rome was recovered to the Empire, and Justinian confirmed to the "iurisperiti" and other professors there the salaries which were allowed to them by Theodoric¹. The new course of study was doubtless introduced into Italy along with the new law-books²; Gaius passed into oblivion, and his place was occupied by the Imperial Institutes.

The law studies of the East and West, thus for a time assimilated, soon again have separate histories.

In the East, the new legislation first becomes known only through the medium of Greek translations, and then is superseded altogether. The Code and Digest are transmuted into the *Basilica* of Leo the philosopher (906); while the Institutes give place, first to the *Ecloge* of Leo Isaurus (740), and then to the *Procheiron* (870) and *Epanagoge* (879) of Basil of Macedon and his son Leo³.

In the West, on the other hand, the compilations of Justinian, in the language in which they were

¹ Epit. Iul. c. 12.

² Ib., c. 11.

³ The first and last of these works are printed in the *Collectio librorum iuris Graeco-romani ineditorum*. C. E. Zachariae. Lipsiae, 1852. The second was published by the same editor at Heidelberg in 1837.

originally written, have at no time wholly ceased to be studied and obeyed.

The number of MSS. of the Institutes of Italian origin is therefore naturally very great. Almost all of them are, however, subsequent to the foundation of the school of Bologna (1100). A MS. of the sixth or seventh century preserved at Verona contains merely a few pages of the commencement. MSS. of the ninth and tenth centuries, preserved at Berlin, Turin, and Monte Casino, are also quite fragmentary. A Bamberg MS. of the ninth century contains the entire work.

The *editio princeps* of the Institutes is that by Petrus Schoyffer; Mogunt. 1468, folio.

TITULORUM CONSPECTUS.

LIBER PRIMUS.

TIT.		PAG.
I.	De iustitia et iure	4
II.	De iure naturali, gentium et civili . . .	5
III.	De iure personarum	8
IV.	De ingenuis	9
V.	De libertinis	9
VI.	Qui quibus ex causis manumittere non pos- sunt	11
VII.	De lege Furia Caninia sublata . . .	13
VIII.	De his qui sui vel alieni iuris sunt . . .	14
IX.	De patria potestate	15
X.	De nuptiis	16
XI.	De adoptionibus	19
XII.	Quibus modis ius potestatis solvitur . . .	22
XIII.	De tutelis	25
XIV.	Qui dari tutores testamento possunt . . .	26
XV.	De legitima adgnatorum tutela . . .	27
XVI.	De capitis minutione	27
XVII.	De legitima patronorum tutela . . .	28
XVIII.	De legitima parentum tutela . . .	29
XIX.	De fiduciaria tutela	29
XX.	De Atiliano tutore vel eo qui ex lege Iulia et Titia dabatur	30
XXI.	De auctoritate tutorum	31
XXII.	Quibus modis tutela finitur	32

xxxiv *TITULORUM CONSPECTUS.*

TIT.	PAG.
XXIII. De curatoribus	33
XXIV. De satisfactione tutorum vel curatorum	34
XXV. De excusationibus tutorum vel curatorum	36
XXVI. De suspectis tutoribus et curatoribus	38

LIBER SECUNDUS.

I. De rerum divisione	4 ¹
II. De rebus incorporalibus	5 ²
III. De servitutibus	53
IV. De usufructu	54
V. De usu et habitatione	55
VI. De usucapionibus et longi temporis possessionibus	56
VII. De donationibus	60
VIII. Quibus alienare licet vel non	63
IX. Per quas personas nobis acquiritur	65
X. De testamentis ordinandis	68
XI. De militari testamento	71
XII. Quibus non est permissum testamenta facere	73
XIII. De exheredatione liberorum	75
XIV. De heredibus instituendis	79
XV. De vulgari substitutione	82
XVI. De pupillari substitutione	83
XVII. Quibus modis testamenta infirmantur	85
XVIII. De inofficioso testamento	88
XIX. De heredum qualitate et differentia	89
XX. De legatis	92
XXI. De ademptione legatorum	102
XXII. De lege Falcidia	102
XXIII. De fideicommissariis hereditatibus	104
XXIV. De singulis rebus per fideicommissum relictis	110
XXV. De codicillis	111

LIBER TERTIUS.

TIT.	PAG.
I.	De hereditatibus quae ab intestato deferuntur 113
II.	De legitima adgnatorum successione 120
III.	De senatusconsulto Tertulliano 124
IV.	De senatusconsulto Orphitiano 126
V.	De successione cognatorum 127
VI.	De gradibus cognationis 128
VII.	De successione libertorum 132
VIII.	De adsignatione libertorum 135
IX.	De bonorum possessionibus 136
X.	De adquisitione per adrogationem 139
XI.	De eo cui libertatis causa bona addi- cuntur 140
XII.	De successionibus sublatis, quae fiebant per bonorum venditionem et ex sena- tusconsulto Claudiano 142
XIII.	De obligationibus 143
XIV.	Quibus modis re contrahitur obligatio 144
XV.	De verborum obligatione 145
XVI.	De duobus reis stipulandi et promittendi 148
XVII.	De stipulatione servorum 148
XVIII.	De divisione stipulationum 149
XIX.	De inutilibus stipulationibus 150
XX.	De fideiussoribus 155
XXI.	De litterarum obligatione 156
XXII.	De consensu obligatione 157
XXIII.	De emptione et venditione 157
XXIV.	De locatione et conductione 160
XXV.	De societate 163
XXVI.	De mandato 165
XXVII.	De obligationibus quasi ex contractu 168

xxxvi *TITULORUM CONSPECTUS.*

	<i>TIT.</i>	<i>PAG.</i>
XXVIII.	Per quas personas nobis obligatio ad- quiritur	170
XXIX.	Quibus modis obligatio tollitur . . .	171

LIBER QUARTUS.

I.	De obligationibus quae ex delicto nas- cuntur	174
II.	Vi bonorum raptorum	180
III.	De lege Aquilia	182
IV.	De iniuriis	186
V.	De obligationibus quae quasi ex delicto nascuntur	189
VI.	De actionibus	190
VII.	Quod cum eo qui in aliena potestate est negotium gestum esse dicitur . . .	202
VIII.	De noxalibus actionibus	206
IX.	Si quadrupes pauperiem fecisse dicitur . .	207
X.	De his per quos agere possumus . . .	208
XI.	De satisfactionibus	209
XII.	De perpetuis et temporalibus actionibus et quae ad heredes vel in heredes transeunt	211
XIII.	De exceptionibus	212
XIV.	De replicationibus	215
XV.	De interdictis	216
XVI.	De poena temere litigantium	220
XVII.	De officio iudicis	222
XVIII.	De publicis iudiciis	224



IN NOMINE DOMINI NOSTRI IESU-CHRISTI.

IMPERATOR CAESAR FLAVIUS IUSTINIANUS
ALAMANNICUS GOTHICUS FRANCICUS
GERMANICUS ANTICUS ALANICUS
VANDALICUS AFRICANUS PIUS
FELIX INCLYTUS VICTOR AC
TRIUMPHATOR SEMPER
AUGUSTUS

CUPIDAE LEGUM IUVENTUTI.

Pr. IMPERATORIAM maiestatem non solum armis decoratam, sed etiam legibus oportet esse armatam, ut utrumque tempus et bellorum et pacis recte possit gubernari et princeps Romanus victor existat non solum in hostilibus proeliis, sed etiam per legitimos tramites calumniantium iniquitates expellens, et fiat tam iuris religiosissimus quam victis hostibus triumphator.

Quorum utramque viam cum summis vigiliis et summa¹ providentia adnuente Deo perfecimus. et bellicos quidem sudores nostros barbaricae gentes sub iuga nostra deductae cognoscunt et tam Africa quam aliae innumerosae provinciae post tanta temporum spatia nostris victoriis a caelesti numine praestitis iterum dicioni Romanae nostroque additae imperio protestantur. omnes vero populi legibus iam a nobis vel promulgatis vel compositis reguntur. Et cum sacratissimas constitutiones antea confusas² in luculentam ereximus consonantiam, tunc nostram extendimus curam et ad immensa prudentiae veteris volumina et opus desperatum, quasi per medium profundum euntes, caelesti favore iam adimplevimus.

Cumque hoc Deo propitio peractum est, Triboniano,³ viro magnifico, magistro et ex quaestore sacri palatii nostri, nec non Theophilo et Dorotheo, viris illustribus, antecessoribus, quorum omnium sollertiam et legum scientiam et circa nostras iussiones fidem iam ex multis rerum argumentis accepimus, convocatis, specialiter mandavimus ut nostra auctoritate nostrisque suasionibus componant Institutiones: ut liceat vobis prima legum cunabula non ab antiquis fabulis discere, sed ab imperiali splendore appetere, et tam aures quam animae vestrae nihil inutile nihilque perperam positum, sed quod in ipsis rerum optinet argumentis, accipiant, et quod in priore tempore vix post quadriennium prioribus¹ contingebat, ut tunc constitutiones imperatorias legerent, hoc vos a primordio ingrediamini, digni tanto honore tantaque reperti felicitate, ut et initium vobis et finis legum eruditionis a voce principali procedat. Igitur post libros quinquaginta digestorum seu⁴ pandectarum, in quos omne ius antiquum collatum est (quos per eundem virum excelsum Tribonianum nec non

¹ Sic *codd.* omnes. *Huschke*: triennium inferioribus.

ceteros viros illustres et facundissimos confecimus), in hos quattuor libros easdem institutiones partiri iussimus, ut
 5 sint totius legitimae scientiae prima elementa. Quibus breviter expositum est et quod antea optinebat et quod postea desuetudine inumbratum ab imperiali remedio illu-
 6 minatum est. Quas ex omnibus antiquorum institutionibus et praecipue ex commentariis Gaii nostri tam institutio-
 num quam rerum cottidianarum aliisque multis commen-
 tariis compositas cum tres praedicti viri prudentes nobis optulerunt, et legimus et cognovimus et plenissimum
 nostrarum constitutionum robur eis accommodavimus.

7 Summa itaque ope et alacri studio has leges nostras accipite et vosmet ipsos sic eruditos ostendite, ut spes vos pulcherrima foveat, toto legitimo opere perfecto, posse etiam nostram rem publicam in partibus eius vobis credendis gubernare.

Data undecimo kalendas Decembres Constantinopoli domino nostro Iustiniano perpetuo Augusto tertium con-
 sule.

DOMINI NOSTRI IUSTINIANI PERPETUO AUGUSTI
INSTITUTIONUM SIVE ELEMENTORUM

COMPOSITORUM PER TRIBONIANUM VIRUM EX-
CELSUM IURISQUE DOCTISSIMUM MAGISTRUM
ET EX QUAESTORE SACRI PALATII ET THEO-
PHILUM VIRUM MAGNIFICUM IURIS PERITUM
ET ANTECESSOREM HUIUS ALMAE URBIS ET
DOROTHEUM VIRUM MAGNIFICUM QUAESTO-
RIUM IURIS PERITUM ET ANTECESSOREM
BERYTENSIVM INCLYTAE CIVITATIS.

LIBER PRIMUS.

TIT. I.

DE IUSTITIA ET IURE.

Ulp. Reg.
D. de i. 10.

Iustitia est constans et perpetua voluntas ius suum Pr.
cuique tribuens. Iurisprudentia est diuinarum atque 1
humanarum rerum notitia. iusti atque iniusti scientia.

His generaliter cognitis et incipientibus nobis exponere 2
iura populi Romani ita maxime videntur posse tradi
commodissime, si primo levi ac simplici, post deinde
diligentissima atque exactissima interpretatione singula
tradantur. alioquin si statim ab initio rudem adhuc et
infirmum animum studiosi multitudine ac varietate rerum

oneraverimus, duorum alterum aut desertorem studiorum efficiemus aut cum magno labore eius, saepe etiam cum diffidentia, quae plerumque iuvenes avertit, serius ad id perducemus ad quod leniore via ductus sine magno labore et sine ulla diffidentia maturius perducere potuisset.

3 Iuris praecepta sunt haec: honeste vivere, alterum non
4 laedere, suum cuique tribuere. Huius studii duae sunt positiones, publicum et privatum. publicum ius est quod ad statum rei Romanae spectat, privatum quod ad singulorum utilitatem pertinet. dicendum est igitur de iure privato, quod tripartitum est; collectum est enim ex naturalibus praeceptis aut gentium aut civilibus.

Ulp. Reg.
D. i. i. 10.
Ulp. Inst.
D. i. i. 1.

TIT. II.

DE IURE NATURALI, GENTIUM ET CIVILI.

Pr. Ius naturale est quod natura omnia animalia docuit. nam ius istud non humani generis proprium est, sed omnium animalium, quae in caelo, quae in terra, quae in mari nascuntur. hinc descendit maris atque feminae coniugatio, quam nos matrimonium appellamus, hinc liberorum procreatio et educatio: videmus etenim cetera quoque animalia istius iuris peritia censer.

Ulp. Inst. *ib.*

1 Ius autem civile vel gentium ita dividitur: omnes populi qui legibus et moribus reguntur partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure utuntur: nam quod quisque populus ipse sibi ius constituit, id ipsius proprium civitatis est vocaturque ius civile, quasi ius proprium ipsius civitatis: quod vero naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes populos peraeque custoditur vocaturque ius gentium, quasi quo iure omnes

Gaii Inst. i.
§ 1.

gentes utuntur. et populus itaque Romanus partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure utitur. quae singula qualia sunt, suis locis proponemus.

[G. I. § 2.] Sed ius quidem civile ex unaquaque civitate appellatur, 2
veluti Atheniensium: nam si quis velit Solonis vel Draconis leges appellare ius civile Atheniensium, non erraverit. sic enim et ius quo populus Romanus utitur ius civile Romanorum appellamus, vel ius Quiritium, quo Quirites utuntur; Romani enim a Quirino Quirites appellantur. sed quotiens non addimus, cuius sit civitatis, nostrum ius significamus: sicuti cum poetam dicimus nec addimus nomen, subauditur apud Graecos egregius Homerus, apud nos Vergilius.

Ius autem gentium omni humano generi commune est. nam usu exigente et humanis necessitatibus gentes humanae quaedam sibi constituerunt: bella etenim orta sunt et captivitates secutae et servitutes, quae sunt iuri naturali contrariae (iure enim naturali ab initio omnes homines liberi nascebantur); ex hoc iure gentium et omnes paene contractus introducti sunt, ut emptio venditio, locatio conductio, societas, depositum, mutuum, et alii innumerabiles.

Ulp. Inst. 3
D. I. I. 6. Constat autem ius nostrum aut ex scripto aut ex non 3
scripto, ut apud Graecos: τῶν νόμων οἱ μὲν ἔγγραφοι,
οἱ δὲ ἄγραφοι.

Scriptum ius est lex, plebiscita, senatusconsulta, principum placita, magistratuum edicta, responsa prudentium. Lex est quod populus Romanus senatorio 4
magistratu interrogante, veluti consule, constituebat. plebiscitum est, quod plebs plebeio magistratu interrogante, veluti tribuno, constituebat. plebs autem a populo eo differt quo species a genere: nam appellatione populi universi cives significantur, connume-

ratis etiam patriciis et senatoribus: plebis autem appellatione sine patriciis et senatoribus ceteri cives significantur. sed et plebiscita, lege Hortensia lata, 5 non minus valere quam leges coeperunt. *Senatusconsultum est quod senatus iubet atque constituit.* nam cum auctus est populus Romanus in eum modum ut difficile sit in unum eum convocari legis sancientiae causa, aequum visum est senatum vice populi consuli. 6 Sed et quod principi placuit legis habet vigorem, cum lege regia, quae de imperio eius lata est, populus ei et in eum omne suum imperium et potestatem concessit. quodcumque igitur imperator per epistulam constituit vel cognoscens decrevit vel edicto praecepit, legem esse constat: hae sunt quae constitutiones appellantur. plane ex his quaedam sunt personales, quae nec ad exemplum trahuntur, quoniam non hoc princeps vult: nam quod alicui ob merita indulsit, vel si cui poenam irrogavit, vel si cui sine exemplo subvenit, personam non egreditur. aliae autem, cum generales sunt, omnes procul dubio 7 tenent. Praetorum quoque edicta non modicam iuris optinent auctoritatem. haec etiam ius honorarium sole-
mus appellare, quod qui honorem gerunt, id est magistratus, auctoritatem huic iuri dederunt. proponebant et aediles curules edictum de quibusdam casibus, quod edic- 8 tum iuris honorarii portio est. *Responsa prudentium sunt sententiae et opiniones eorum quibus permissum erat iura condere.* nam antiquitus institutum erat ut essent qui iura publice interpretarentur, quibus a Caesare ius respondendi datum est, qui iurisconsulti appellabantur. quorum omnium sententiae et opiniones eam auctoritatem tenebant ut iudici recedere a responso eorum non liceret, ut est constitutum¹.

G. i. § 4.

[§§ 5, 6.]

Ulp. Inst.
D. i. 4. 1.

—

G. i. § 7.

¹ e.g. Cod. Theod. i. 4.

Ex non scripto ius venit quod usus comprobavit. nam 9
diuturni mores consensu utentium comprobati legem imi-
tantur.

Et non ineleganter in duas species ius civile distributum 10
videtur. nam origo eius ab institutis duarum civitatum,
Athenarum scilicet et Lacedaemonis, fluxisse videtur: in
his enim civitatibus ita agi solitum erat, ut Lacedaemonii
quidem magis ea quae pro legibus observarent memoriae
mandarent, Athenienses vero ea quae in legibus scripta
reprehendissent custodirent.

Sed naturalia quidem iura, quae apud omnes gentes 11
peraeque servantur, divina quadam providentia constituta,
semper firma atque immutabilia permanent: ea vero quae
ipsa sibi quaeque civitas constituit, saepe mutari solent
vel tacito consensu populi vel alia postea lege lata.

G. i. § 8. **Omne autem ius quo utimur vel ad personas 12
pertinet vel ad res vel ad actiones. ac prius de per-
sonis videamus.** nam parum est ius nosse, si personae,
quarum causa statutum est, ignorentur.

TIT. III.

DE IURE PERSONARUM.

§ 9. **Summa itaque divisio de iure personarum haec Pr.
est, quod omnes homines aut liberi sunt aut servi.**

Flor. Inst. Et libertas quidem est, ex qua etiam liberi vocantur, natu- 1
D. i. 5. 4. ralis facultas eius quod cuique facere libet, nisi si quid aut
vi aut iure prohibetur. Servitus autem est constitutio iuris 2
gentium, qua quis dominio alieno contra naturam sub-
icitur. Servi autem ex eo appellati sunt, quod imperatores 3
captivos vendere iubent ac per hoc servare nec occidere
solent: qui etiam mancipia dicti sunt, quod ab hostibus
— manu capiuntur. Servi autem aut nascuntur aut fiunt. 4
Marc. Inst. nascuntur ex ancillis nostris: fiunt aut iure gentium, id
D. i. 5. 5.

est ex captivitate, aut iure civili, veluti cum homo liber maior viginti annis ad pretium participandum sese venundari passus est. In servorum condicione nulla differentia est. in liberis multae differentiae sunt : aut enim **ingenui** sunt aut **libertini**. G. i. § 10.

TIT. IV.

DE INGENUIS.

Pr. **Ingenuus** is est qui statim ut natus est liber est, sive ex duobus ingenuis matrimonio editus, sive ex libertinis, sive ex altero libertino, altero ingenuo. sed et si quis ex matre libera nascatur, patre servo, ingenuus nihilo minus nascitur : quemadmodum qui ex matre libera et incerto patre natus est, quoniam vulgo conceptus est. sufficit autem liberam fuisse matrem eo tempore quo nascitur, licet ancilla conceperit. et ex contrario si libera conceperit, deinde ancilla facta pariat, placuit eum qui nascitur liberum nasci, quia non debet calamitas matris ei nocere qui in utero est. ex his et illud quaesitum est, si ancilla praegnans manumissa sit, deinde ancilla postea facta peperit, liberum an servum pariat? et Marcellus probat, liberum nasci : sufficit enim ei qui in ventre est liberam matrem vel medio tempore habuisse : quod et verum est. Cum autem ingenuus aliquis natus sit, non officit illi in servitute fuisse et postea manumissum esse : saepissime enim constitutum est¹, natalibus non officere manumissionem. § 11.
Marc. Inst.
D. i. 5 5.

TIT. V.

DE LIBERTINIS.

Pr. **Libertini** sunt qui ex iusta servitute manumissi sunt. manumissio autem est datio libertatis : nam quamdiu G. i. § 11.
Ulp. Inst.
D. i. 1. 4.

¹ e. g. C. vii. 14. 2.

quis in servitute est, manui et potestati suppositus est, et manumissus liberatur potestate. quae res a iure gentium originem sumpsit, utpote cum iure naturali omnes liberi nascerentur nec esset nota manumissio, cum servitus esset incognita: sed posteaquam iure gentium servitus invasit, secutum est beneficium manumissionis. et cum uno naturali nomine homines appellaremur, iure gentium tria genera hominum esse coeperunt, liberi et his contrarium servi et tertium genus libertini, qui desierant esse servi. Multis autem modis manumissio procedit: aut enim ex sacris constitutionibus in sacrosanctis ecclesiis aut vindicta aut inter amicos aut per epistulam aut per testamentum aut aliam quamlibet ultimam voluntatem. sed et aliis multis modis libertas servo competere potest, qui tam ex veteribus quam nostris constitutionibus introducti sunt¹. Servi vero a dominis semper manumitti solent, 2 adeo ut vel in transitu manumittantur, veluti cum praetor aut proconsul aut praeses in balneum vel in theatrum eat.

G. i. § 20.

§ 12.

Libertinorum autem status tripartitus antea fuerat: nam 3 qui manumittebantur, modo maiorem et iustam libertatem consequabantur et fiebant cives Romani, modo minorem et Latini ex lege Iunia Norbana fiebant, modo inferiorem et fiebant ex lege Aelia Sentia dediticiorum numero. sed dediticiorum quidem pessima condicio iam ex multis temporibus in desuetudinem abiit, Latinorum vero nomen [§§ 13-19.] non frequentabatur: ideoque nostra pietas, omnia augere et in meliorem statum reducere desiderans, in duabus constitutionibus² hoc emendavit et in pristinum statum reduxit, quia et a primis urbis Romae cunabulis una atque simplex libertas compete-
bat, id est eadem quam habebat manumissor, nisi quod scilicet libertinus sit qui manu-

¹ C. vii. 6. 1.

² C. vii. 5 & 6.

mittitur, licet manumissor ingenuus sit. et dediticios quidem per constitutionem¹ expulimus, quam promulgavimus inter nostras decisiones, per quas, suggerente nobis Triboniano, viro excelso, quaestore, antiqui iuris altercationes placavimus: Latinos autem Iunianos et omnem quae circa eos fuerat observantiam alia constitutione² per eiusdem quaestoris suggestionem correximus, quae inter imperiales radiat sanctiones, et omnes liberos, nullo nec aetatis manumissi nec dominii manumissoris nec in manumissionis modo discrimine habito, sicuti antea observabatur, civitate Romana donavimus: multis additis modis, per quos possit libertas servis cum civitate Romana, quae sola in praesenti est, praestari.

[G. i.
§§ 22-35.]

TIT. VI.

QUI QUIBUS EX CAUSIS MANUMITTERE NON POSSUNT.

- Pr. **Non tamen cuicunque volenti manumittere licet.** § 36.
nam is qui in fraudem creditorum manumittit § 37.
nihil agit, quia lex Aelia Sentia impedit libertatem.
 I **Licet autem domino qui solvendo non est testamento** § 21.
servum suum cum libertate heredem instituere, ut fiat
liber heresque ei solus et necessarius, si modo nemo alius
ex eo testamento heres extiterit, aut quia nemo heres
scriptus sit, aut quia is qui scriptus est qualibet ex causa
heres non extiterit. idque eadem lege Aelia Sentia pro-
visum est, et recte: valde enim prospiciendum erat, ut egen-
tes homines, quibus alius heres extaturus non esset, vel ser-
vum suum necessarium heredem habeant, qui satisfactorius

¹ C. vii. 5.

² C. vii. 6.

esset creditoribus, aut, hoc eo non faciente, creditores res hereditarias servi nomine vendant, nec iniuria defunctus afficiatur. Idemque iuris est et si sine libertate servus heres institutus est. quod nostra constitutio¹ non solum in domino qui solvendo non est, sed generaliter constituit, nova humanitatis ratione, ut ex ipsa scriptura institutionis etiam libertas ei competere videatur, cum non est verisimile, eum quem heredem sibi elegit, si praetermiserit libertatis dationem, servum remanere voluisse et neminem sibi heredem fore. In fraudem autem creditorum manumittere videtur qui vel iam eo tempore quo manumittit solvendo non est, vel qui datis libertatibus desiturus est solvendo esse. praevaluissetamen videtur, nisi animum quoque fraudandi manumissor habuit, non impediri libertatem, quamvis bona eius creditoribus non sufficiant: saepe enim de facultatibus suis amplius quam in his est sperant homines. itaque tunc intellegimus impediri libertatem, cum utroque modo fraudantur creditores, id est et consilio manumittentis et ipsa re, eo quod bona non suffectura sunt creditoribus.

Eadem lege Aelia Sentia domino minori annis viginti non aliter manumittere permittitur, quam si vindicta apud consilium iusta causa manumissionis adprobata fuerit manumissi. Iustae autem manumissionis causae sunt, veluti si quis patrem aut matrem aut filium filiamve aut fratrem sororemve naturales aut paedagogum, nutricem, educatorem aut alumnum alumnamve aut collectaneum manumittat, aut servum procuratoris habendi gratia, aut ancillam matrimonii causa, dum tamen intra sex menses uxor ducatur, nisi iusta causa impediatur, et qui manumittitur procuratoris habendi gratia, ne minor septem et decem annis manu-

¹ C. vi. 27. 5.

G. Cottid.
D. xl. 9. 10.

Id. *ib.*

G. i. § 38.

§ 39.

6 mittatur. Semel autem causa adprobata, sive vera sive falsa sit, non retractatur.

7 Cum ergo certus modus manumittendi minoribus viginti annis dominis per legem Aeliam Sentiam constitutus sit, eveniebat ut qui quattuordecim annos aetatis expleverit, licet testamentum facere possit et in eo heredem sibi instituere legataque relinquere possit, tamen, si adhuc minor sit annis viginti, libertatem servo dare non poterat. quod non erat ferendum, si is, cui totorum bonorum in testamento dispositio data erat, uni servo libertatem dare non permittebatur. quare nos similiter ei quemadmodum alias res ita et servos suos in ultima voluntate disponere, quemadmodum voluerit, permittimus, ut et libertatem eis possit praestare. sed cum libertas inaestimabilis est et propter hoc ante vicesimum aetatis annum antiquitas libertatem servo dari prohibebat: ideo nos, mediam quodammodo viam eligentes, non aliter minori viginti annis libertatem in testamento dare servo suo concedimus, nisi septimum et decimum annum impleverit et octavum decimum tetigerit. cum enim antiquitas huiusmodi aetati et pro aliis postulare concessit, cur non etiam sui iudicii stabilitas ita eos adiuvari credatur, ut et ad libertates dandas servis suis possint provenire.

G. i. § 40.

[§ 41.]

TIT. VII.

DE LEGE FURIA CANINIA SUBLATA.

Lege Furia Caninia certus modus constitutus erat in servis testamento manumittendis. quam quasi libertatibus impediens et quodammodo invidam tollendam esse censuimus¹, cum satis fuerat inhumanum, vivos

§ 42.

¹ C. vii. 3.

quidem licentiam habere totam suam familiam libertate donare, nisi alia causa impediatur libertati, morientibus
 [G. l. §§ 43-47.] autem huiusmodi licentiam adimere.

TIT. VIII.

DE HIS QUI SUI VEL ALIENI IURIS SUNT.

§ 48. Sequitur de iure personarum alia divisio. nam Pr.
 § 49. quaedam personae sui iuris sunt, quaedam alieno
 iuri subiectae sunt: rursus earum quae alieno iuri
 § 50. subiectae sunt, aliae in potestate parentum, aliae in
 potestate dominorum sunt. videamus itaque de his
 quae alieno iuri subiectae sunt: nam si cognoveri-
 mus quae istae personae sint, simul intellegemus
 § 51. quae sui iuris sunt. ac prius dispiciamus de his qui
 in potestate dominorum sunt.

§ 52. In potestate itaque dominorum sunt servi. quae 1
 quidem potestas iuris gentium est: nam apud omnes
 peraeque gentes animadvertere possumus, dominis
 in servos vitae necisque potestatem esse, et quod-
 cumque per servum acquiritur id domino acquiri-
 § 53. tur. Sed hoc tempore nullis hominibus qui sub 2
 imperio nostro sunt licet sine causa legibus cognita et
 supra modum in servos suos saevire. nam ex con-
 stitutione divi Pii Antonini qui sine causa servum
 suum occiderit, non minus puniri iubetur quam qui
 servum alienum occiderit. sed et maior asperitas
 dominorum eiusdem principis constitutione coerce-
 tur. nam consultus a quibusdam praesidibus pro-
 vinciarum de his servis qui ad aedem sacram vel ad
 statuas principum confugiunt, praecepit, ut si in-
 tolerabilis videatur dominorum saevitia, cogantur
 servos bonis condicionibus vendere, ut pretium dominis

daretur: **et recte**; expedit enim rei publicae, ne quis re sua **male** utatur. cuius rescripti ad Aelium Marcianum emissi verba haec sunt: "Dominorum quidem potestatem
 "in suos servos illibatam esse oportet nec cuiquam homi- [G. i. § 54.]
 "num ius suum detrahi. sed dominorum interest, ne aux-
 "ilium contra saevitiam vel famem vel intolerabilem
 "iniuriam denegetur his qui iuste deprecantur. ideoque
 "cognosce de querellis eorum qui ex familia Iulii Sabini
 "ad statuam confugerunt, et si vel durius habitos quam
 "aequum est, vel infami iniuria affectos cognoveris, veniri
 "iube, ita ut in potestatem domini non revertantur. qui
 "Sabinus, si meae constitutioni fraudem fecerit, sciet, me
 "admissum severius exsecuturum."

TIT. IX.

DE PATRIA POTESTATE.

- Pr. **In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex § 55.**
i iustis nuptiis procreaverimus. Nuptiae autem sive
 matrimonium est viri et mulieris coniunctio, individuum
 2 consuetudinem vitae continens. **Ius** autem potestatis
 quod in liberos habemus **proprium est civium Roman-**
orum: nulli enim alii sunt homines qui talem in
 liberos habeant potestatem qualem nos habemus.
 3 Qui igitur ex te et uxore tua nascitur, in tua potestate est: Ulp. Inst.
 item qui ex filio tuo et uxore eius nascitur, id est nepos D. i. 6, 4.
 tuus et neptis, aequae in tua sunt potestate, et pronepos et
 proneptis et deinceps ceteri. qui tamen ex filia tua nasci-
 tur, in tua potestate non est, sed in patris eius.

TIT. X.

DE NUPTIIS.

G. i. § 56. **Iustas autem nuptias inter se cives Romani contra-** Pr.
 hunt, qui secundum praecepta legum coeunt, masculi qui-
 dem puberes, feminae autem viripotentes, sive patresfami-
 lias sint sive filiifamilias, dum tamen filiifamilias et
 consensum habeant parentum, quorum in potestate sunt.
 nam hoc fieri debere et civilis et naturalis ratio suadet in
 tantum ut iussum parentis praecedere debeat. unde quae-
 situm est, an furiosi filia nubere aut furiosi filius uxorem
 ducere possit? cumque super filio variabatur, nostra pro-
 cessit decisio¹, qua permissum est ad exemplum filiae
 [§ 57.] furiosi filium quoque posse et sine patris interventu matri-
 monium sibi copulare secundum datum ex constitutione
 modum.

§ 58. Ergo non omnes nobis uxores ducere licet: nam i
 § 59. quarundam nuptiis abstinendum est: inter eas enim
 personas quae parentum liberorumve locum inter
 se optinent nuptiae contrahi non possunt, veluti
 inter patrem et filiam vel avum et neptem vel
 matrem et filium vel aviam et nepotem et usque ad
 infinitum: et si tales personae inter se coierunt,
 nefarias atque incestas nuptias contraxisse dicuntur.
 et haec adeo ita sunt ut, quamvis per adoptionem
 parentum liberorumve loco sibi esse coeperint, non
 possint inter se matrimonio iungi, in tantum ut
 etiam dissoluta adoptione idem iuris maneat: ita-
 que eam quae tibi per adoptionem filia aut neptis

¹ C. v. 4. 25.

esse coeperit, non poteris uxorem ducere, quamvis eam emancipaveris.

- 2 Inter eas quoque personas, quae ex transverso gradu cognationis iunguntur, est quaedam similis observatio, sed non tanta. sane enim inter fratrem sororemque nuptiae prohibitae sunt, sive ab eodem patre eademque matre nati fuerint, sive ex alterutro eorum. sed si qua per adoptionem soror tibi esse coeperit, quamdiu quidem constat adoptio sane inter te et eam nuptiae consistere non possunt: cum vero per emancipationem adoptio dissoluta sit, poteris eam uxorem ducere: sed et si tu emancipatus fueris, nihil est impedimento nuptiis. et ideo constat, si quis generum adoptare velit, debere eum ante filiam suam emancipare: et si quis velit nurum adoptare, debere eum ante filium emancipare. **Fratris** vel sororis filiam uxorem ducere non licet. sed nec neptem fratris vel sororis ducere quis potest, quamvis quarto gradu sint. cuius enim filiam uxorem ducere non licet, eius neque neptem permittitur. eius vero mulieris quam pater tuus adoptavit filiam non videris impediri uxorem ducere, quia neque naturali neque civili iure tibi coniungitur.
- 4 Duorum autem fratrum vel sororum liberi vel fratris et sororis iungi possunt. **Item amitam**, licet adoptivam, uxorem ducere non licet, item materteram, quia parentum loco habentur. qua ratione verum est, magnam quoque amitam et materteram magnam prohiberi uxorem ducere. Adfinitatis quoque veneratione quarundam nuptiis abstinere necesse est. ut ecce privignam aut nurum uxorem ducere non licet, quia utraque filiae loco sunt. quod scilicet ita accipi debet, si fuit nurus aut privigna: nam si adhuc nurus est, id est si adhuc nupta est filio tuo, alia ratione uxorem eam ducere non poteris, quia eadem duobus nupta esse non potest: item si adhuc privigna

G. i. § 60.

§ 61.

G. ad E. pr.
D. xxii. 2. 17.

G. i. § 62.

§ 63.

tua est, id est si mater eius tibi nupta est, ideo eam uxorem ducere non poteris, quia **duas uxores** eodem tempore habere non licet. Socrum quoque et novercam prohibitum 7 est uxorem ducere, quia matris loco sunt. quod et ipsum dissoluta demum adfinitate procedit: alioquin si adhuc noverca est, id est si adhuc patri tuo nupta est, communi iure impeditur tibi nubere, quia eadem duobus nupta esse non potest: item si adhuc socrus est, id est si adhuc filia eius tibi nupta est, ideo impediuntur nuptiae, quia duas uxores habere non potes. Mariti tamen filius ex alia 8 uxore et uxoris filia ex alio marito, vel contra, matrimonium recte contrahunt, licet habeant fratrem sororemve ex matrimonio postea contracto natos. Si uxor tua post 9 divortium ex alio filiam procreaverit, haec non est quidem privigna tua, sed Iulianus huiusmodi nuptiis abstinere debere ait: nam nec sponsam filii nurum esse nec patris sponsam novercam esse, rectius tamen et iure facturos eos, qui huiusmodi nuptiis se abstinerint. Illud certum est, 10 serviles quoque cognationes impedimento esse nuptiis, si forte pater et filia aut frater et soror manumissi fuerint. Sunt et aliae personae quae propter diversas rationes 11 nuptias contrahere prohibentur quas in libris digestorum seu pandectarum ex veteri iure collectarum enumerari permisimus¹.

G. I. § 64. Si adversus ea quae diximus aliqui coierint, nec vir 12 nec uxor nec nuptiae nec matrimonium nec dos intellegitur. itaque ii qui ex eo coitu nascuntur in potestate patris non sunt, sed tales sunt, quantum ad patriam potestatem pertinet, quales sunt ii quos mater vulgo concepit. nam nec hi patrem habere intelleguntur, cum his etiam incertus est: unde solent filii spurii appellari, vel a Graeca voce quasi σποράδην concepti,

¹ D. xxiii. 2: 44.

vel quasi sine patre filii. sequitur ergo, ut et dissoluto tali coitu nec dotis exactioni locus sit. qui autem prohibitas nuptias coeunt et alias poenas patiuntur, quae sacris constitutionibus continentur¹.

- 13 Aliquando autem evenit, ut liberi quidem statim ut nati sunt in potestate parentum non fiant, postea autem redigantur in potestatem. qualis est is qui dum naturalis fuerat postea curiae datus potestati patris subicitur. nec non is qui a muliere libera procreatus, cuius matrimonium minime legibus interdictum fuerat sed ad quam pater consuetudinem habuerat. postea ex nostra constitutione², dotalibus instrumentis compositis, in potestate patris efficitur: quod et alii si ex eodem matrimonio non³ fuerint procreati, similiter nostra constitutio⁴ praebuit. [§§ 66-75]

TIT. XI.

DE ADOPTIONIBUS.

- Pr. Non solum tamen naturales liberi, secundum ea quae diximus, in potestate nostra sunt, verum etiam § 97.
 I ii quos adoptamus. Adoptio autem duobus modis § 98.
 fit, aut principali rescripto aut imperio magistratus. imperatoris auctoritate adoptamus eos easve, qui § 99.
 quaeve sui iuris sunt. quae species adoptionis dicitur adrogatio. imperio magistratus adoptamus eos easve qui quaeve in potestate parentum sunt, sive primum gradum liberorum optineant, qualis est filius filia, sive inferiorem, qualis est nepos
 2 neptis, pronepos proneptis. Sed hodie ex nostra constitutione⁵, cum filiusfamilias a patre naturali extraneae personae in adoptionem datur, iura potestatis naturalis [§§ 100-101.]

¹ C. v. 5. ² C. v. 27. 10. ³ non in codd. omittitur.

⁴ C. v. 27. 11.

⁵ C. viii. 47. 10.

C. i. § 102.

patris minime dissolvuntur nec quidquam ad patrem adoptivum transit nec in potestate eius est, licet ab intestato iura successionis ei a nobis tributa sunt. si vero pater naturalis non extraneo, sed avo filii sui materno, vel, si ipse pater naturalis fuerit emancipatus, etiam paterno, vel proavo simili modo paterno vel materno, filium suum dederit in adoptionem: in hoc casu quia in unam personam concurrunt et naturalia et adoptionis iura, manet stabile ius patris adoptivi, et naturali vinculo copulatum et legitimo adoptionis modo constrictum, ut et in familia et in potestate huiusmodi patris adoptivi sit. Cum autem ³ **impubes** per principale rescriptum adrogatur, causa cognita adrogatio permittitur et exquiritur **causa** adrogationis, an honesta sit expediatque pupillo, et **cum quibusdam condicionibus** adrogatio fit, id est ut caveat adrogator personae publicae, hoc est tabulario, si intra pubertatem pupillus decesserit, restitutum se bona illis qui, si adoptio facta non esset, ad successionem eius venturi essent. item non alias emancipare eos potest adrogator, nisi causa cognita digni emancipatione fuerint et tunc sua bona eis reddat. sed et si decedens pater eum exheredaverit vel vivus sine iusta causa eum emancipaverit, iubetur quartam partem ei suorum bonorum relinquere, videlicet praeter bona quae ad patrem adoptivum transtulit et quorum commodum ei adquisivit postea. Minorem natu non posse maiorem adoptare placet: adoptio ⁴ enim naturam imitatur et pro monstro est ut maior sit filius quam pater. debet itaque is qui sibi per adrogationem vel adoptionem filium facit, plena pubertate, id est decem et octo annis praecedere. Licet autem et in locum ⁵ nepotis vel neptis vel in locum pronepotis vel proneptis vel deinceps adoptare, quamvis filium quis non habeat. Et tam filium alienum quis in locum nepotis potest adoptare, ⁶ quam nepotem in locum filii. Sed si quis nepotis ⁷

loco adoptet, vel quasi ex eo filio quem habet iam adoptatum, vel quasi ex illo quem naturalem in sua potestate habet: in eo casu et filius consentire debet, ne ei invito suus heres adgnascatur. sed ex contrario si avus ex filio nepotem dat in adoptionem, non est necesse filium consentire. In plurimis autem causis adsimilatur is qui adoptatus vel adrogatus est, ei qui ex legitimo matrimonio natus est. et ideo si quis per imperatorem sive apud praetorem vel apud praesidem provinciae non extraneum adoptaverit, potest eundem alii in adoptionem dare. Sed et illud utriusque adoptionis commune est, quod et hi qui generare non possunt, quales sunt spadones, adoptare possunt, castrati autem non possunt. Feminae quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in potestate sua habent: sed ex indulgentia principis ad solatium liberorum amissorum adoptare possunt. Illud proprium est illius adoptionis quae per sacrum oraculum fit, quod is qui liberos in potestate habet, si se adrogandum dederit, non solum ipse potestati adrogatoris subicitur, sed etiam liberi eius in eiusdem fiunt potestate tamquam nepotes. sic enim et divus Augustus non ante Tiberium adoptavit, quam is Germanicum adoptavit: ut protinus adoptione facta incipiat Germanicus Augusti nepos esse. Apud Catonem bene scriptum refert antiquitas, servi si a domino adoptati sint, ex hoc ipso posse liberari. unde et nos eruditi in nostra constitutione¹ etiam eum servum quem dominus actis intervenientibus filium suum nominaverit liberum esse constituimus, licet hoc ad ius filii accipendum ei non sufficit.

¹ C. vii. 6. 1, 10.

TIT. XII.

QUIBUS MODIS IUS POTESTATIS SOLVITUR.

G. l. § 124. Videamus nunc, quibus modis ii qui alieno iuri Pr.
 [§ 125.] subiecti sunt eo iure liberantur. et quidem servi
 § 126 quemadmodum potestate liberantur, ex his intellegere possumus quae de servis manumittendis superius exposuimus.

2 7. Hi vero qui in potestate parentis sunt mortuo eo sui iuris fiunt. sed hoc distinctionem recipit. nam mortuo patre sane omnimodo filii filiaeve sui iuris efficiuntur. mortuo vero avo non omnimodo nepotes neptesque sui iuris fiunt, sed ita si post mortem avi in potestatem patris sui recasuri non sunt: itaque si moriente avo pater eorum et vivit et in potestate patris sui est, tunc post obitum avi in potestate patris sui fiunt: si vero is quo tempore avus moritur aut iam mortuus est aut exiit de potestate patris, tunc hi, quia in potestatem eius cadere non possunt, sui iuris fiunt.

§ 128 Cum autem is qui ob aliquod maleficium in insulam deportatur civitatem amittit, sequitur ut, quia eo modo ex numero civium Romanorum tollitur, perinde acsi mortuo eo desinant liberi in potestate eius esse. pari ratione et si is qui in potestate parentis sit in insulam deportatus fuerit, desinit in potestate parentis esse. sed si ex indulgentia principali restituti fuerint, per omnia pristinum statum recipiunt. Relegati 2 autem patres in insulam in potestate sua liberos retinent: et e contrario liberi relegati in potestate parentum remanent. Poenae servus effectus filios in potestate habere 3 desinit. servi autem poenae efficiuntur, qui in metallum damnantur et qui bestiis subiciuntur.

4 Filiusfamilias si militaverit, vel si senator vel consul fuerit factus, manet in patris potestate. militia enim vel consularia dignitas patris potestate filium non liberat. sed ex constitutione nostra¹ summa patriciatus dignitas illico ab imperialibus codicillis praestitis a patria potestate liberat. quis enim patiatur patrem quidem posse per emancipationis modum suae potestatis nexibus filium relaxare, imperatoriam autem celsitudinem non valere eum quem sibi patrem elegit ab aliena eximere potestate?

5 Si ab hostibus captus fuerit parens, quamvis servus hostium fiat, tamen pendet ius liberorum propter ius postliminii: quia hi qui ab hostibus capti sunt si reversi fuerint, omnia pristina iura recipiunt. idcirco reversus et liberos habebit in potestate, quia postliminium fingit eum qui captus est semper in civitate fuisse: si vero ibi decesserit, exinde, ex quo captus est pater, filius sui iuris fuisse videtur. ipse quoque filius neposve si ab hostibus captus fuerit, similiter dicimus propter ius postliminii ius quoque potestatis parentis in suspenso esse. dictum est autem postliminium a limine et post, et eum qui ab hostibus captus in fines nostros postea pervenit postliminio reversum recte dicimus. nam limina sicut in domibus finem quandam faciunt, sic et imperii finem limen esse veteres voluerunt. hinc et limes dictus est quasi finis quidam et terminus. ab eo postliminium dictum, quia eodem limine revertebatur quo amissus erat. sed et qui victis hostibus recuperatur, postliminio rediisse existimatur.

G. i. § 129.

{§§ 130-131.}

Flor. Inst.
D. xlix 15. 20.

G. i. § 132.

6 Praeterea emancipatione quoque desinunt liberi in potestate parentum esse. sed ea emancipatio antea quidem vel per antiquam legis observationem procedebat, quae per imaginarias venditiones et intercedentes manumissiones

¹ C. xii. 3. 5.

celebrabatur, vel ex imperiali rescripto¹. nostra autem providentia et hoc in melius per constitutionem² reformavit, ut, fictione pristina explosa, recta via apud competentes iudices vel magistratus parentes intrent et filios suos vel filias vel nepotes vel neptes ac deinceps sua manu dimitterent. et tunc ex edicto praetoris in huius filii vel filiae, nepotis vel neptis, bonis, qui vel quae a parente manumissus vel manumissa fuerit, eadem iura praestantur parenti quae tribuuntur patrono in bonis liberti: et praeterea si impubes sit filius vel filia vel ceteri, ipse parens ex manumissione tutelam eius nanciscitur. *Admonendi autem sumus, liberum* 7 *esse arbitrium ei qui filium et ex eo nepotem vel neptem in potestate habebit, filium quidem de potestate dimittere, nepotem vero vel neptem retinere: et ex diverso filium quidem in potestate retinere, nepotem vero vel neptem manumittere (eadem et de pronepote vel pronepte dicta esse intellegantur), vel omnes sui iuris efficere.* Sed et si pater filium, quem 8 in potestate habet, avo vel proavo naturali secundum nostras constitutiones³ super his habitas in adoptionem dederit, id est si hoc ipsum, actis intervenientibus, apud competentem iudicem manifestavit, praesente eo qui adoptatur, et non contradicente nec non eo qui adoptat, solvitur quidem ius potestatis patris naturalis, transit autem in huiusmodi parentem adoptivum, in cuius persona adoptionem plenissimam esse antea diximus. Illud 9 autem scire oportet, quod, si nurus tua ex filio tuo conceperit et filium postea emancipaveris vel in adoptionem dederis praegnante nuru tua, nihilo minus quod ex ea nascitur, in potestate tua nascitur: quod si post emancipationem vel adoptionem fuerit conceptum, patris sui emancipati vel avi adoptivi potestati subicitur: et quod 10

G. i § 133.

[§§ 134-141.]

Marc. Reg.
D. i. 7. 31.¹ C. viii. 49. 5.² C. viii. 49. 6.³ C. viii. 48. 10 & 11.

neque naturales liberi neque adoptivi ullo paene modo possunt cogere parentem de potestate sua eos dimittere.

TIT. XIII.

DE TUTELIS.

- Pr. Transeamus nunc ad aliam divisionem. nam ex his personis quae in potestate non sunt, quaedam vel in tutela sunt vel in curatione, quaedam neutro iure tenentur. videamus igitur de his quae in tutela vel in curatione sunt : ita enim intellegemus ceteras personas, quae neutro iure tenentur. ac prius dispiciamus de his quae in tutela sunt. Est autem tutela, ut Servius definivit, ius ac potestas in capite libero ad tuendum eum qui propter aetatem se defendere nequit, iure civili data ac permissa. Tutores autem sunt qui eam vim ac potestatem habent, exque re ipsa nomen ceperunt itaque appellantur tutores quasi tuitores atque defensores, sicut aeditui dicuntur, qui aedes tuentur. Permissum est itaque parentibus, liberis impuberibus, quos in potestate habent, testamento tutores dare. et hoc in filio filiaque omnimodo procedit; nepotibus tamen neptibusque ita demum parentes possunt testamento tutores dare, si post mortem eorum in patris sui potestatem non sint recasuri. itaque si filius tuus mortis tuae tempore in potestate tua sit, nepotes ex eo non poterunt testamento tuo tutorem habere, quamvis in potestate tua fuerint; scilicet quia mortuo te in patris sui potestatem recasuri sunt. Cum autem in compluribus aliis causis postumi pro iam natis habentur, et in hac causa placuit non minus postumis quam iam natis testamento tutores dari posse, si modo in ea causa sint, ut, si vivis parentibus

G. i. § 142.

§ 143.

Paul. ad ed.
D. xxvi. 1. 1.

G. i. § 144.

[§ 145.]

§ 146.

§ 147.

nascerentur, sui et in potestate eorum fierent. Sed
 [§§ 148-154.] si emancipato filio tutor a patre testamento datus fuerit, 5
 confirmandus est ex sententia praesidis omnimodo, id est
 sine inquisitione.

TIT. XIV.

QUI DARI TUTORES TESTAMENTO POSSUNT.

Dari autem potest tutor non solum paterfamilias, sed pr
 etiam filiusfamilias. Sed et servus proprius testamento 1
 cum libertate recte tutor dari potest. sed sciendum est,
 eum et sine libertate tutorem datum tacite et libertatem
 directam accepisse videri et per hoc recte tutorem esse.
 plane si per errorem quasi liber tutor datus sit, aliud
 dicendum est. servus autem alienus pure inutiliter datur
 testamento tutor: sed ita CUM LIBER ERIT utiliter datur.
 proprius autem servus inutiliter eo modo datur tutor.
 Furiosus vel minor viginti quinque annis tutor testamento 2
 datus tutor erit cum compos mentis aut maior viginti
 quinque annis fuerit factus.

Ad certum tempus vel ex certo tempore vel sub con- 3
 ditione vel ante heredis institutionem posse dari tutorem
 non dubitatur. Certae autem rei vel causae tutor dari 4
 non potest, quia personae, non causae vel rei datur.

Marc. Inst.
D. xxvi. 2. 14.
 Ulp. ad Sab.
D. xxvi. 2. 5.
 Si quis "filiabus" suis vel "filiis" tutores dederit, etiam 5
 postumae vel postumo videtur dedisse, quia filii vel filiae
 appellatione et postumus et postuma continentur. quid,
 si nepotes sint, an appellatione filiorum et ipsis tutores
 dati sunt? dicendum est, ut ipsis quoque dati videantur,
 si modo "liberos" dixit. ceterum si "filios," non contine-
 buntur: aliter enim filii, aliter nepotes appellantur. plane
 si "postumis" dederit, tam filii postumi quam ceteri liberi
 continebuntur.

Ulp. ad Sab.
D. xxvi. 2. 6.

TIT. XV.

DE LEGITIMA ADGNATORUM TUTELA.

- Pr. Quibus autem testamento tutor datus non sit his
ex lege duodecim tabularum adgnati sunt tutores,
1 qui vocantur legitimi. Sunt autem adgnati per
virilis sexus cognationem coniuncti, quasi a patre
cognati, veluti frater eodem patre natus, fratris
filius neposve ex eo, item patruus et patruī filius
neposve ex eo. at qui per feminini sexus personas
cognatione iunguntur non sunt adgnati, sed alias
naturali iure cognati. itaque amitae tuae filius
non est tibi adgnatus, sed cognatus (et invicem
scilicet tu illi eodem iure coniungeris), quia qui
nascuntur patris non matris familiam sequuntur.
2 Quod autem lex ab intestato vocat ad tutelam adgnatos,
non hanc habet significationem, si omnino non fecerit
testamentum is qui poterat tutores dare, sed si quantum
ad tutelam pertinet, intestatus decesserit. quod tunc quo-
que accidere intellegitur, cum is qui datus est tutor, vivo
3 testatore decesserit. Sed adgnationis quidem ius om-
nibus modis capitis deminutione plerumque perimitur:
nam adgnatio iuris est nomen. cognationis vero ius
non omnibus modis commutatur, quia civilis ratio
civilia quidem iura corrumpere potest, naturalia
vero non utique.
- G. i. § 155.
§ 156.
[§ 157.]
§ 158.

TIT. XVI.

DE CAPITIS MINUTIONE.

- Pr. Est autem capitis deminutio prioris status com-
mutatio, eaque tribus modis accidit: nam aut maxima
- § 159.

est capitis deminutio aut minor, quam quidam mediam vocant, aut minima.

G. i. § 160. Maxima est capitis deminutio, cum aliquis simul 1
et civitatem et libertatem amittit. quod accidit in
his qui servi poenae efficiuntur atrocitate sententiae, vel
liberti ut ingrati circa patronos condemnati, vel qui ad
pretium participandum se venumdari passi sunt.

§ 161. Minor sive media est capitis deminutio, cum civitas 2
quidem amittitur, libertas vero retinetur. quod accidit
ei cui aqua et igni interdictum fuerit, vel ei
qui in insulam deportatus est.

§ 162. Minima capitis deminutio est, cum et civitas et 3
libertas retinetur, sed status hominis commutatur.
quod accidit in his qui, cum sui iuris fuerunt, coeperunt
alieno iuri subiecti esse, vel contra. Servus autem 4
manumissus capite non minuitur, quia nullum caput habuit.
Quibus autem dignitas magis quam status permutatur, 5
capite non minuuntur: et ideo senatu motos capite
{§ 163} non minui constat. Quod autem dictum est, manere cog- 6
nationis ius et post capitis deminutionem, hoc ita est, si
minima capitis deminutio interveniat: manet enim cognatio.
nam si maxima capitis deminutio incurrat, ius quoque
cognitionis perit, ut puta servitute alicuius cognati, et ne
quidem, si manumissus fuerit, recipit cognitionem. sed et
si in insulam deportatus quis sit, cognatio solvitur.

§ 164. Cum autem ad adgnatos tutela pertineat, non simul 7
ad omnes pertinet, sed ad eos tantum qui proximior
gradu sunt, vel, si eiusdem gradus sint, ad omnes.

TIT. XVII.

DE LEGITIMA PATRONORUM TUTELA.

§ 165. Ex eadem lege duodecim tabularum libertorum
et libertarum tutela ad patronos liberosque eorum

pertinet, quae et ipsa legitima tutela vocatur: non quia nominatim ea lege de hac tutela cavetur, sed quia perinde accepta est per interpretationem atque si verbis legis introducta esset. eo enim ipso, quod hereditates libertorum libertarumque, si intestati decessissent, iusserat lex ad patronos liberosve eorum pertinere, crediderunt veteres, voluisse legem etiam tutelas ad eos pertinere, cum et adgnatos, quos ad hereditatem vocat, eosdem et tutores esse iussit et quia plerumque, ubi successionis est emolumentum, ibi et tutelae onus esse debet. ideo autem diximus plerumque, quia, si a femina impubes manumittatur, ipsa ad hereditatem vocatur, cum alius est tutor.

TIT. XVIII.

DE LEGITIMA PARENTUM TUTELA.

Exemplo patronorum recepta est et alia tutela, G. i. § 166.
quae et ipsa legitima vocatur. nam si quis filium aut filiam, nepotem aut neptem ex filio, et deinceps, impuberes emancipaverit, legitimus eorum tutor erit.

TIT. XIX.

DE FIDUCIARIA TUTELA.

Est et alia tutela, quae fiduciaria appellatur. nam si § 166.
parens filium vel filiam, nepotem vel neptem, et deinceps, impuberes manumiserit, legitimam nanciscitur eorum tutelam: quo defuncto, si liberi virilis sexus extant, fiduciarii tutores filiorum suorum vel fratris vel sororis et ceterorum efficiuntur. atqui patrono legitimo tutore mortuo, liberi quoque eius legitimi sunt tutores: quoniam filius quidem [§§ 167-181.]

defuncti, si non esset a vivo patre emancipatus, post obitum eius sui iuris efficeretur nec in fratrum potestatem recideret ideoque nec in tutelam, libertus autem si servus mansisset, utique eodem iure apud liberos domini post mortem eius futurus esset. ita tamen ii ad tutelam vocantur, si perfectae aetatis sint. quod nostra constitutio¹ generaliter in omnibus tutelis et curationibus observari praecepit.

TIT. XX.

DE ATILIANO TUTORE, VEL EO QUI EX LEGE
IULIA ET TITIA DABATUR.

G. l. § 185. Si cui nullus omnino tutor fuerat, ei dabatur in Pr.
urbe quidem Roma a praetore urbano et maiore
parte tribunorum plebis tutor ex lege Atilia, in pro-
vinciis vero a praesidibus provinciarum ex lege
§ 186. Iulia et Titia. Sed et si testamento tutor sub con- 1
dicione aut die certo datus fuerat, quamdiu condicio
aut dies pendebat, ex iisdem legibus tutor dari pote-
rat. item si pure datus fuerat, quamdiu nemo ex
testamento heres existerat, tamdiu ex iisdem legi-
bus tutor petendus erat, qui desinebat tutor esse,
si condicio existeret aut dies veniret aut heres existeret.
§ 187. Ab hostibus quoque tutore capto, ex his legibus 2
tutor petebatur, qui desinebat esse tutor, si is qui
captus erat in civitatem reversus fuerat: nam re-
versus recipiebat tutelam iure postliminii. Sed ex 3
his legibus pupillis tutores desierunt dari, posteaquam
primo consules pupillis utriusque sexus tutores ex inquisi-

¹ C. v. 30. 5.

tione dare coeperunt, deinde praetores ex constitutionibus. nam supra scriptis legibus neque de cautione a tutoribus exigenda rem salvam pupillis fore, neque de compellendis tutoribus ad tutelae administrationem quidquam cavetur.

4 Sed hoc iure utimur, ut Romae quidem praefectus urbis vel praetor secundum suam iurisdictionem, in provinciis autem praesides ex inquisitione tutores crearent, vel magistratus iussu praesidum, si non sint magnae pupilli facultates. Nos autem per constitutionem nostram¹ et huius- [G. i. § 188.] modi difficultates hominum resecantes nec exspectata iussione praesidum, disposuimus, si facultas pupilli vel adulti usque ad quingentos solidos valeat, defensores civitatum (una cum eiusdem civitatis religiosissimo antistite vel apud alias publicas personas) vel magistratus, vel iuridicum Alexandrinae civitatis tutores vel curatores creare, legitima cautela secundum eiusdem constitutionis normam praestanda, videlicet eorum periculo qui eam accipiant.

6 Impuberes autem in tutela esse naturali iure conveniens est, ut is qui perfectae aetatis non sit § 189.
7 alterius tutela regatur. Cum igitur pupillorum pu- [§ 190.] pillarumque tutores negotia gerunt, post pubertatem § 191. tutelae iudicio rationem reddunt.

TIT. XXI.

DE AUCTORITATE TUTORUM.

Pr. Auctoritas autem tutoris in quibusdam causis necessaria pupillis est, in quibusdam non est necessaria. ut ecce si quid dari sibi stipulentur, non est necessaria tutoris auctoritas: quod si aliis pupilli promittant, necessaria est:

¹ C. i. 4. 30.

[G. i.
§§ 192-195.]G. ad E. pr.
D. xxvi. 8. 9.

—

G. i. § 184.

namque placuit, meliorem quidem suam condicionem licere eis facere etiam sine tutoris auctoritate, deteriore vero non aliter quam tutore auctore. unde in his causis ex quibus mutuae obligationes nascuntur, in emptionibus venditionibus, locationibus conductionibus, mandatis, depositis, si tutoris auctoritas non interveniat, ipsi quidem qui cum his contrahunt obligantur, at invicem pupilli non obligantur. Neque tamen hereditatem adire neque bonorum possessionem petere neque hereditatem ex fideicommisso suscipere aliter possunt nisi tutoris auctoritate, quamvis lucrosa sit neque ullum damnum habeat. Tutor autem statim in ipso negotio praesens debet auctor fieri, si hoc pupillo prodesse existimaverit. post tempus vero aut per epistulam interposita auctoritas nihil agit. Si inter tutorem pupillumve iudicium agendum sit, quia ipse tutor in rem suam auctor esse non potest, non praetorius tutor, ut olim, constituitur, sed curator in locum eius datur, quo interveniente iudicium peragitur et eo peracto curator esse desinit.

TIT. XXII.

QUIBUS MODIS TUTELA FINITUR.

§ 196.

Pupilli pupillaeque cum puberes esse coeperint, tutela liberantur. pubertatem autem veteres quidem non solum ex annis, sed etiam ex habitu corporis in masculis aestimari volebant. nostra autem maiestas dignum esse castitate temporum nostrorum bene putavit, quod in feminis et antiquis impudicum esse visum est, id est inspectionem habitudinis corporis, hoc etiam in masculos extendere: et ideo sancta constitutione promulgata¹

¹ C. v. 60. 3.

pubertatem in masculis post quartum decimum annum completum illico initium accipere disposuimus, antiquitatis normam in femininis personis bene positam suo ordine relinquentes, ut post duodecimum annum completum viri-
 1 potentes esse credantur. Item finitur tutela, si adrogati sint adhuc impuberes vel deportati: item si in servitutem pupillus redigatur, ut ingratus a patrono, vel ab hostibus
 2 fuerit captus. Sed et si usque ad certam condicionem datus sit testamento, aequè evenit, ut desinat esse tutor Ulp. ad Sab. D. xxvi. 1. 14.
 3 existente condicione. Simili modo finitur tutela morte
 4 vel tutorum vel pupillorum. Sed et capitis deminutione tutoris, per quam libertas vel civitas eius amittitur, omnis tutela perit. minima autem capitis deminutione tutoris, veluti si se in adoptionem dederit, legitima tantum tutela perit, ceterae non pereunt. sed pupilli et pupillae capitis [G. i. § 197.]
 5 deminutio, licet minima sit, omnes tutelas tollit. Praeterea qui ad certum tempus testamento dantur tutores,
 6 finito eo, deponunt tutelam. Desinunt autem esse tutores, qui vel remonentur a tutela ob id quod suspecti visi sunt, vel ex iusta causa sese excusant et onus administrandae tutelae deponunt secundum ea quae inferius proponemus¹.

TIT. XXIII.

DE CURATORIBUS.

Pr. Masculi puberes et feminae viripotentes usque ad vicesimum quintum annum completum curatores accipiunt; qui licet puberes sint, adhuc tamen huius aetatis sunt, ut
 1 negotia sua tueri non possint. Dantur autem curatores ab iisdem magistratibus a quibus et tutores. sed curator testamento non datur, sed datus confirmatur decreto praetoris vel praesidis. Item inviti adulescentes curatores non

¹ Titt. 25, 26.

34. *DE SATISDATIONE, ETC. I. 24.*

accipiunt praeterquam in litem: curator enim et ad certam causam dari potest. Furiosi quoque et prodigi, licet 3 maiores viginti quinque annis sint, tamen in curatione sunt adgnatorum ex lege duodecim tabularum. sed solent Romae praefectus urbis vel praetor et in provinciis praesides ex inquisitione eis dare curatores. Sed et 4 mente captis et surdis et mutis et qui morbo perpetuo laborant, quia rebus suis superesse non possunt, curatores dandi sunt. Interdum autem et pupilli curatores acci- 5 piunt, ut puta si legitimus tutor non sit idoneus, quia habenti tutorem tutor dari non potest. item si testamento datus tutor vel a praetore vel a praeside idoneus non sit ad administrationem nec tamen fraudulenter negotia administrat, solet ei curator adiungi. item in locum tutorum qui non in perpetuum sed ad tempus a tutela excusantur solent curatores dari.

G. i. § 198.

Tryph. Disp.
D. xxvi. 2. 27.

Quodsi tutor adversa valetudine vel alia necessitate 6 impeditur, quo minus negotia pupilli administrare possit, et pupillus vel absit vel infans sit, quem velit actorem periculo ipsius praetor, vel qui provinciae praeerit, decreto constituet.

TIT. XXIV.

DE SATISDATIONE TUTORUM VEL CURATORUM.

G. i. § 199.

§ 200.

Ne tamen pupillorum pupillarumve et eorum qui Pr. quaeve in curatione sunt negotia a tutoribus curatoribusve consumantur vel deminuantur, curat praetor, ut et tutores et curatores eo nomine satisdant. sed hoc non est perpetuum: nam tutores testamento dati satisdare non coguntur, quia fides eorum et diligentia ab ipso testatore probata est: item ex inquisitione tutores vel curatores dati satisdatione non

1 onerantur, quia idonei electi sunt. Sed et si ex testamento vel inquisitione duo pluresve dati fuerint, potest unus offerre satis de indemnitate pupilli vel adulescentis et contutori vel concuratori praeferri, ut solus administret, vel ut contutor satis offerens praeponatur ei et ipse solus administret. itaque per se non potest petere satis a contutore vel concuratore suo, sed offerre debet, ut electionem det contutori suo, utrum velit satis accipere an satis dare. quodsi nemo eorum satis offerat si quidem adscriptum fuerit a testatore, quis gerat, ille gerere debet: quodsi non fuerit adscriptum, quem maior pars elegerit, ipse gerere debet, ut edicto praetoris cavetur. sin autem ipsi tutores dissenserint circa eligendum eum vel eos qui gerere debent, praetor partes suas interponere debet. idem et in pluribus ex inquisitione datis probandum est, id est ut maior pars eligere possit, per quem administratio fieret.

2 Sciendum autem est, non solum tutores vel curatores pupillis et adultis ceterisque personis ex administratione teneri, sed etiam in eos qui satisfactionem accipiunt subsidiariam actionem esse, quae ultimum eis praesidium possit afferre. subsidiaaria autem actio datur in eos qui vel omnino a tutoribus vel curatoribus satisfdari non curaverint. aut non idonee passi essent caveri. quae quidem tam ex prudentium responsis quam ex constitutionibus imperialibus et in heredes eorum extenditur. Quibus constitutionibus et illud exprimitur, ut, nisi caveant tutores vel
3
4 curatores, pignoribus captis coerceantur. Neque autem praefectus urbis neque praetor neque praeses provinciae neque quis alius cui tutores dandi ius est, hac actione tenebitur: sed hi tantummodo qui satisfactionem exigere solent.

TIT. XXV.

DE EXCUSATIONIBUS TUTORUM VEL
CURATORUM.

Excusantur autem tutores vel curatores variis ex causis: Pr.
 plerumque autem propter liberos, sive in potestate sint sive
 emancipati. si enim tres liberos quis superstites Romae
 habeat vel in Italia quattuor vel in provinciis quinque, a
 tutela vel cura possunt excusari exemplo ceterorum mune-
 rum: nam et tutelam et curam placuit publicum munus
 esse. sed adoptivi liberi non prosunt, in adoptionem
 autem dati naturali patri prosunt. item nepotes ex filio
 prosunt, ut in locum patris succedant: ex filia non pro-
 sunt. filii autem superstites tantum ad tutelae vel curae
 muneris excusationem prosunt: defuncti non prosunt. sed
 si in bello amissi sunt, quaesitum est, an prosint. et con-
 stat, eos solos prodesse qui in acie amittuntur: hi enim,
 quia pro re publica ceciderunt, in perpetuum per gloriam
 vivere intelleguntur. Item divus Marcus in semestribus 1
 rescripsit, eum qui res fisci administrat a tutela vel cura,
 quamdiu administrat, excusari posse. Item qui rei publi- 2
 cae causa absunt, a tutela et cura excusantur. sed et si
 fuerunt tutores vel curatores, deinde rei publicae causa
 abesse coeperunt, a tutela et cura excusantur, quatenus rei
 publicae causa absunt, et interea curator loco eorum datur.
 qui si reversi fuerint, recipiunt onus tutelae nec anni ha-
 bent vacationem, ut Papinianus responsorum libro quinto
 scripsit: nam hoc spatium habent ad novas tutelas vocati.
 Et qui potestatem aliquam habent excusare se possunt, ut 3
 divus Marcus rescripsit, sed coeptam tutelam deserere non
 possunt. Item propter litem, quam cum pupillo vel adulto 4
 tutor vel curator habet, excusare se nemo potest: nisi forte

Ulp. J. P.
D. XXVII. 1. 18

Muc Inst.
D. XXVII. 1. 18.

5 de omnibus bonis vel hereditate controversia sit. Item
 tria onera tutelae non affectatae vel curae praestant vaca-
 tionem, quamdiu administrantur: ut tamen plurium pupil-
 lorum tutela vel cura eorundem bonorum, veluti fratrum,
 6 pro una computetur. Sed et propter paupertatem excusa-
 tionem tribui tam divi fratres quam per se divus Marcus
 rescripsit, si quis imparem se oneri iniuncto possit docere.
 7 Item propter adversam valetudinem, propter quam nec suis
 quidem negotiis interesse potest, excusatio locum habet.
 8 Similiter eum qui litteras nesciret excusandum esse divus
 Pius rescripsit: quamvis et imperiti litterarum possunt ad
 9 administrationem negotiorum sufficere. Item si propter
 inimicitiam aliquem testamento tutorem pater dederit, hoc
 ipsum praestat ei excusationem: sicut per contrarium non
 excusantur qui se tutelam patri pupillorum administra-
 10 turos promiserunt. Non esse autem admittendam excusa-
 tionem eius qui hoc solo utitur, quod ignotus patri pupil-
 11 lorum sit, divi fratres rescripserunt. Inimicitiae, quas
 quis cum patre pupillorum vel adultorum exercuit, si capi-
 tales fuerunt nec reconciliatio intervenit, a tutela solent
 12 excusare. Item si quis status controversiam a pupillorum
 13 patre passus est, excusatur a tutela. Item maior septua-
 ginta annis a tutela vel cura se potest excusare. minores
 autem viginti et quinque annis olim quidem excusabantur:
 a nostra autem constitutione ¹ prohibentur ad tutelam vel
 curam aspirare, adeo ut nec excusatione opus fiat. qua
 constitutione cavetur, ut nec pupillus ad legitimam tute-
 lam vocetur nec adultus: cum erat incivile, eos qui alieno
 auxilio in rebus suis administrandis egere noscuntur et sub
 14 aliis reguntur, aliorum tutelam vel curam subire. Idem et
 in milite observandum est, ut nec volens ad tutelae munus
 15 admittatur². Item Romae grammatici, rhetores et medici

Ulp. Excus.
 D. xxvii. 1. 7.

¹ C. v. 34. 5.

² C. v. 34. 4.

et qui in patria sua id exercent et intra numerum sunt, a tutela vel cura habent vacationem.

Marc. Inst.
D. xxvii. l. 21.

Qui autem se vult excusare, si plures habeat excusa- 16
tiones et de quibusdam non probaverit, aliis uti intra tem-
pora non prohibetur. qui excusare se volunt, non appel-
lant: sed intra dies quinquaginta continuos, ex quo cogno-
verunt, excusare se debent (cuiuscumque generis sunt, id
est qualitercumque dati fuerint tutores), si intra centesimum
lapidem sunt ab eo loco ubi tutores dati sunt: si vero
ultra centesimum habitant, dinumeratione facta viginti
millium diurnorum et amplius triginta dierum. quod
tamen, ut Scaevola dicebat, sic debet computari, ne minus
sint quam quinquaginta dies. Datus autem tutor ad uni- 17
versum patrimonium datus esse creditur. Qui tutelam 18
alicuius gessit, invitus curator eiusdem fieri non compelli-
tur, in tantum ut, licet pater qui testamento tutorem
dederit adiecit, se eundem curatorem dare, tamen invitum
eum curam suscipere non cogendum, divi Severus et Anto-
ninus rescripserunt. Idem rescripserunt, maritum uxori 19
suae curatorem datum excusare se posse, licet se immisceat.
Si quis autem falsis allegationibus excusationem tutelae 20
meruit, non est liberatus onere tutelae.

TIT. XXVI.

DE SUSPECTIS TUTORIBUS ET CURATORIBUS.

Ulp. ad Ed.
D. xxvi. l. 10. l.

Sciendum est suspecti crimen e lege duodecim tabu- Pr.
larum descendere. Datum est autem ius removendi sus- 1
pectos tutores Romae praetori et in provinciis praesidibus
earum et legato proconsulis. Ostendimus, qui possunt de 2
suspecto cognoscere: nunc videamus, qui suspecti fieri
possunt. et quidem omnes tutores possunt, sive testa-
mentarii sint sive alterius generis tutores. quare et si

Id. ib.

legitimus sit tutor, accusari poterit. quid si patronus? adhuc idem erit dicendum: dummodo meminerimus, famae patroni parcendum, licet ut suspectus remotus fuerit. Consequens est ut videamus, qui possint suspectos postulare. et sciendum est, quasi publicam esse hanc actionem, hoc est omnibus patere. quin immo et mulieres admittuntur ex rescripto divorum Severi et Antonini, sed hae solae, quae pietatis necessitudine ductae ad hoc procedunt, ut puta mater: nutrix quoque et avia possunt, potest et soror: sed et si qua mulier fuerit, cuius praetor propensam in pietatem mentem intellexerit, non sexus verecundiam egredientem sed pietate productam, non continere iniuriam pupillorum, admittit eam ad accusationem. Impuberes non possunt tutores suos suspectos postulare: puberes autem curatores suos ex consilio necessariorum suspectos possunt arguere: et ita divi Severus et Antoninus rescripserunt. Suspectus est autem et qui non ex fide tutelam gerit, licet solvendo est, ut Iulianus quoque scripsit. sed et antequam incipiat gerere tutelam tutor, posse eum quasi suspectum removeri, idem Iulianus scripsit, et secundum eum constitutum est. Suspectus autem remotus, si quidem ob dolum, famosus est: si ob culpam, non aequae. Si quis autem suspectus postulatur, quoad cognitio finiatur interdicatur ei administratio, ut Papiniano visum est. Sed si suspecti cognitio suscepta fuerit posteaque tutor vel curator decesserit, extinguatur cognitio suspecti. Si quis tutor copiam sui non faciat ut alimenta pupillo decernantur, cavetur epistula divorum Severi et Antonini. ut in possessionem bonorum eius pupillus mittatur: et quae mora deteriora futura sunt, dato curatore distrahi iubentur. ergo ut suspectus removeri poterit qui non praestat alimenta. Sed si quis praesens negat propter inopiam alimenta posse decerni, si hoc per mendacium dicat, remittendum eum esse ad praefectum urbis puniendum

placuit, sicut ille remittitur qui data pecunia ministerium tutelae redemit. Libertus quoque, si fraudulenter 11
Ulp. de o. Tr. D. xxvi. 10. 2.
 — gessisse tutelam filiorum vel nepotum patroni probetur, ad
 praefectum urbis remittitur puniendus. Novissime scien- 12
 dum est, eos qui fraudulenter tutelam vel curam adminis-
Call. Cogn. D. xxvi. 10. 6.
 — trant, etiamsi satis offerant, removendos a tutela, quia
 satisdatio propositum tutoris malevolum non mutat, sed
 diutius grassandi in re familiari facultatem praestat. Sus- 13
Ulp. ad Ed. D. xxvi. 10. 8.
 — pectum enim eum putamus qui moribus talis est ut sus-
 pectus sit: enimvero tutor vel curator, quámvis pauper est,
 fidelis tamen et diligens, removendus non est quasi sus-
 — pectus.

LIBER SECUNDUS.

TIT. I.

DE RERUM DIVISIONE.

- Pr. Superiore libro de iure personarum exposuimus : modo videamus de rebus¹. quae vel in nostro patrimonio vel extra nostrum patrimonium habentur. quaedam enim naturali iure communia sunt omnium, quaedam publica, quaedam universitatis, quaedam nullius, pleraque singulorum, quae variis ex causis cuique adquiruntur, sicut ex subiectis apparebit.
- 1 Et quidem naturali iure communia sunt omnium haec : aer et aqua profluens et mare et per hoc litora maris, nemo igitur ad litus maris accedere prohibetur, dum tamen villis et monumentis et aedificiis abstineat, quia non sunt iuris gentium, sicut et mare.
- 2 Flumina autem omnia et portus publica sunt : ideoque ius piscandi omnibus commune est in portibus fluminibusque. Est autem litus maris, quatenus hibernus fluctus maximus excurrit. Riparum quoque usus publicus est iuris gentium, sicut ipsius fluminis : itaque navem ad eas appellere, funes ex arboribus ibi natis religare, onus aliquid in his reponere cuilibet liberum est, sicuti per ipsum flumen navigare. sed proprietas earum illorum est quorum praediis haerent : qua de causa arbores quoque in iisdem natae
- Gaii Inst.
ii. § 1.
- Marc. Inst.
D. i. 8. 2.
- [G. ii. §§ 2, 3.]
- Marc. Inst.
D. i. 8. 2.
- Marc. Inst.
D. i. 8. 4.
- G. Cottid.
D. i. 8. 5.

¹ Lib. II., Lib. III. tt. 1-12.

eorundem sunt. Litorum quoque usus publicus iuris gen- 5
tium est, sicut ipsius maris: et ob id quibuslibet liberum
est, casam ibi imponere, in qua se recipiant, sicut retia
siccare et ex mare deducere. proprietas autem eorum
potest intellegi nullius esse, sed eiusdem iuris esse cuius
et mare, et quae subiacent mari terra vel harena.

Marc. Inst.
D. i. 8. 6.

Universitatis sunt, non singulorum, veluti quae in civi- 6
tatibus sunt theatra, stadia et similia et si qua alia sunt
communia civitatum.

G. ii. §§ 4, 9.

Nullius autem sunt **res sacrae et religiosas** et sanctae: 7
quod enim divini iuris est, id nullius in bonis est.

[§ 5.]

Sacra sunt, quae rite et per pontifices Deo consecrata 8
sunt, veluti aedes sacrae et dona quae rite ad ministerium
Dei dedicata sunt, quae etiam per nostram constitutionem¹

Marc. Inst.
D. i. 8. 6.

alienari et obligari prohibuimus, excepta causa redemp-
tionis captivorum. si quis vero auctoritate sua quasi
sacrum sibi constituerit, sacrum non est, sed profanum.
locus autem, in quo sacrae aedes aedificatae sunt, etiam
diruto aedificio, adhuc sacer manet, ut et Papinianus

G. ii. § 6.

scripsit. **Religiosum locum unusquisque sua voluntate 9**
facit, dum mortuum infert in locum suum. in com-
munem autem locum purum invito socio inferre non licet:

[§ 7.]

in commune vero sepulcrum etiam invitis ceteris licet
inferre. item si alienus ususfructus est, proprietarium
placet, nisi consentiente usufructuario, locum religiosum
non facere. in alienum locum, concedente domino, licet
inferre: et licet postea ratum habuerit quam illatus est
mortuus, tamen religiosus locus fit.

—
§ 3.

Sanctae quoque 10
res, veluti muri et portae, quodammodo divini iuris
sunt et ideo nullius in bonis sunt. ideo autem muros
sanctos dicimus, quia poena capitis constituta sit in eos
qui aliquid in muros deliquerint. ideo et legum eas partes

[§§ 10, 11.]

¹ C. i. 2. 21.

quibus poenas constituimus adversus eos qui contra leges fecerint sanctiones vocamus.

- 11 Singulorum autem hominum multis modis res fiunt: quarundam enim rerum dominium nanciscimur iure naturali, quod, sicut diximus, appellatur ius gentium, quarundam iure civili. commodius est itaque a vetustiore iure incipere¹. palam est autem, vetustius esse naturale ius, quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit: civilia enim iura tunc coeperunt esse, cum et civitates condi et magistratus creari et leges scribi coeperunt.
- 12 Ferae igitur bestiae et volucres et pisces, id est omnia animalia quae in terra mari caelo nascuntur, simulatque ab aliquo capta fuerint, iure gentium statim illius esse incipiunt: quod enim ante nullius est id naturali ratione occupanti conceditur. nec interest, feras bestias et volucres utrum in suo fundo quisque capiat, an in alieno: plane qui in alienum fundum ingreditur venandi aut aucupandi gratia, potest a domino, si is providerit, prohiberi, ne ingrediatur. quidquid autem eorum ceperis, eo usque tuum esse intellegitur, donec tua custodia coercetur: cum vero evaserit custodiam tuam et in naturalem libertatem se receperit, tuum esse desinit et rursus occupantis fit. naturalem autem libertatem recipere intellegitur, cum vel oculos tuos effugerit vel ita sit in
- 13 conspectu tuo, ut difficilis sit eius persecutio. Illud quaesitum est, an, si fera bestia ita vulnerata sit ut capi possit, statim tua esse intellegatur. quibusdam placuit, statim tuam esse et eo usque tuam videri, donec eam persequaris; quodsi desieris persequi, desinere tuam esse et rursus fieri occupantis. alii non aliter putaverunt tuam esse, quam si ceperis. sed posteriorem sententiam nos

G. Cottid.
D. xli. 1. 1.

G. ii. § 65.

—

§ 66.

G. Cottid.
D. xli. 1. 3.

—
G. ii. § 67.

G. Cottid.
D. xli. 1. 5.

—

¹ §§ 12-48.

confirmamus, quia multa accidere solent, ut eam non capias. Apium quoque natura fera est. itaque quae in 14
 G. Cottid.
 D. xli. 1. 5.
 arbore tua consederint, antequam a te alveo includantur, non magis tuae esse intelleguntur, quam volucres quae in tua arbore nidum fecerint: ideoque si alius eas incluserit, is earum dominus erit. favos quoque si quos hae fecerint, quilibet eximere potest. plane integra re, si provideris ingredientem in fundum tuum, potes eum iure prohibere, ne ingrediatur. examen quod ex alveo tuo evolaverit eo usque tuum esse intellegitur donec in conspectu tuo est nec difficilis eius persecutio est: alioquin occupantis fit.
 ———
 G. Cottid.
 D. xli. 1. 5.
 Pavonum et columbarum fera natura est. nec ad rem 15
 pertinet, quod ex consuetudine avolare et revolare solent:

G. ii. § 68.
 nam et apes idem faciunt, quarum constat feram esse naturam: cervos quoque ita quidam mansuetos habent, ut in silvas ire et redire soleant, quorum et ipsorum feram esse naturam nemo negat. in his autem animalibus, quae ex consuetudine abire et redire solent, talis regula comprobata est, ut eo usque tua esse intellegantur, donec animum revertendi habeant: nam si revertendi animum habere desierint, etiam tua esse desinunt et fiunt occupantium. revertendi autem animum videntur desinere habere, cum revertendi consuetudinem deseruerint. Gallinarum et anserum non est fera 16

G. Cottid.
 D. xli. 1. 5.
 natura idque ex eo possumus intellegere, quod aliae sunt gallinae quas feras vocamus, item alii anseres quos feros appellamus. ideoque si anseres tui aut gallinae tuae aliquo casu turbati turbataeve evolaverint, licet conspectum tuum effugerint, quocumque tamen loco sint, tui tuaeve esse intelleguntur: et qui lucrandi animo ea animalia retinet, furtum committere intellegitur.
 ———

G. Cottid.
 D. xli. 1. 5.
 G. ii. § 69.
 Item ea quae ex hostibus capimus iure gentium 17
 statim nostra fiunt: adeo quidem, ut et liberi homines in servitutem nostram deducantur, qui tamen, si evaserint

nostram potestatem et ad suos reversi fuerint, pristinum statum recipiunt.

- 18 Item lapilli gemmae et cetera quae in litore inveniuntur, Flor. Inst.
D. l. 8. 3.
iure naturali statim inventoris fiunt.
- 19 Item ea quae ex animalibus dominio tuo subiectis nata Flor. Inst.
D. xli. 1. 3.
sunt eodem iure tibi adquiruntur.
- 20 Praeterea quod per alluvionem agro tuo flumen ad- G. ii. § 70.
G. Cottid.
D. xli. 1. 7.
iecit, iure gentium tibi adquiritur. est autem alluvio incrementum latens. per alluvionem autem id videtur adici, quod ita paulatim adicitur ut intellegere non possis, quantum quoquo momento temporis adicia-
- 21 tur. Quodsi vis fluminis partem aliquam ex tuo G. ii. § 71
praedio detraxerit et vicini praedio appulerit, palam est eam tuam permanere. plane si longiore tempore fundo vicini haeserit, arboresque quas secum traxerit in eum fundum radices egerint, ex eo tempore videntur vicini
- 22 fundo acquisitae esse. **Insula** quae in mari nata est, § 72
quod raro accidit, occupantis fit: nullius enim esse creditur. at in **flumine** nata, quod frequenter accidit, si quidem mediam partem fluminis teneat, **communis est eorum qui ab utraque parte fluminis prope ripam praedia possident**, pro modo latitudinis cuiusque fundi, quae latitudo prope ripam sit. quodsi alteri parti proximior sit, eorum est tantum, **qui ab ea parte prope ripam praedia possident**. quodsi aliqua parte divisum flumen, deinde infra unitum agrum alicuius in formam insulae redegerit, eiusdem permanet is ager cuius et
- 23 fuerat. Quodsi naturali alveo in universum derelicto alia G. Cottid.
D. xli. 1. 7.
parte fluere coeperit, prior quidem alveus eorum est qui prope ripam eius praedia possident, pro modo scilicet latitudinis cuiusque agri, quae latitudo prope ripam sit; novus autem alveus eius iuris esse incipit, cuius et ipsum flumen, id est publici. quodsi post aliquod tempus ad priorem alveum reversum fuerit flumen, rursus novus

—
G. Cottid.
D. xli. i. 7.

alveus eorum esse incipit qui prope ripam eius praedia possident. Alia sane causa est, si cuius totus ager inun- 24
datus fuerit. neque enim inundatio speciem fundi com-
mutat et ob id, si recesserit aqua, palam est eum fundum
eius manere cuius et fuit.

G. Cottid.
D. xli. i. 7.
G. ii. § 79.

Cum ex aliena materia species aliqua facta sit ab aliquo, 25
quaeri solet, quis eorum naturali ratione dominus sit,
utrum is qui fecerit, an ille potius qui materiae dominus
fuerit: ut ecce si quis ex alienis **uvis** aut **olivis** aut **spicis**
vinum aut **oleum** aut **frumentum** fecerit, aut ex
alieno **auro** vel **argento** vel **aere** **vas** aliquod fecerit,
vel ex alieno **vino** et **melle** **mulsum** miscuerit, vel ex
alienis **medicamentis** **emplastrum** aut **collyrium** com-
posuerit, vel ex aliena **lana** **vestimentum** fecerit, vel
ex alienis **tabulis** **navem** vel **armarium** vel **subsellium**
fabricaverit. et post multas Sabinianorum et Procu-
lianorum ambiguitates placuit media sententia existiman-
tium, si ea species ad materiam reduci possit, eum videri
dominum esse qui materiae dominus fuerat; si non possit
reduci, eum potius intellegi dominum qui fecerit: ut ecce
vas conflatum potest ad rudem massam aeris vel argenti
vel auri reduci, vinum autem aut oleum aut frumentum ad
uvas et olivas et spicas reverti non potest, ac ne mulsum
quidem ad vinum et mel resolvi potest. quodsi partim ex
sua materia, partim ex aliena speciem aliquam fecerit
quisque, velut ex suo vino et alieno melle mulsum aut ex
suis et alienis medicamentis emplastrum aut collyrium aut
ex sua et aliena lana vestimentum fecerit, dubitandum non
est, hoc casu eum esse dominum qui fecerit: cum non
solum operam suam dedit, sed et partem eiusdem materiae
praestavit. Si tamen alienam purpuram quis intexuit suo 26
vestimento, licet pretiosior est purpura, accessionis vice
cedit vestimento: et qui dominus fuit purpurae, **adversus**
eum qui subripuit habet **furti actionem** et **condic-**

G. ii. § 79.

- tionem, sive ipse est qui vestimentum fecit, sive alius. nam extinctae res licet vindicari non possint, condici tamen a furibus et a quibusdam aliis possessoribus possunt. Si duorum materiae ex voluntate dominorum confusae sint, totum id corpus quod ex confusione fit utriusque commune est, veluti si qui vina sua confuderint aut massas argenti vel auri conflaverint. sed si diversae materiae sint et ob id propria species facta sit, forte ex vino et melle mulsum aut ex auro et argento electrum, idem iuris est: nam et eo casu communem esse speciem non dubitatur. quodsi fortuito et non voluntate dominorum confusae fuerint vel diversae materiae vel quae
- 27 eiusdem generis sunt, idem iuris esse placuit. Quodsi frumentum Titii tuo frumento mixtum fuerit, si quidem ex voluntate vestra, commune erit, quia singula corpora, id est singula grana, quae cuiusque propria fuerunt ex consensu vestro communicata sunt. quodsi casu id mixtum fuerit, vel Titius id miscuerit sine voluntate tua, non videtur commune esse, quia singula corpora in sua substantia durant nec magis istis casibus commune fit frumentum quam grex communis esse intellegitur, si pecora Titii tuis pecoribus mixta fuerint: sed si ab alterutro vestrum id totum frumentum retineatur, in rem quidem actio pro modo frumenti cuiusque competit, arbitrio autem iudicis continetur, ut is aestimet, quale cuiusque frumentum fuerit.
- 28 Cum in suo solo aliquis aliena materia aedificaverit, ipse dominus intellegitur aedificii, quia omne quod inaedificatur solo cedit. nec tamen ideo is qui materiae dominus fuerat desinit eius dominus esse: sed tantisper neque vindicare eam potest neque ad exhibendum de ea re agere propter legem duodecim tabularum, qua cavetur, ne quis tignum alienum aedibus suis iniunctum eximere cogatur, sed duplum pro eo praestat per actionem quae vocatur de tigno iuncto (appellatione autem tigni omnis

G. Cottid.
D. xli. i. 7.

G. Cottid.
D. xli. i. 7.
G. ii. § 73.

materia significatur ex qua aedificia fiunt): quod ideo provisum est, ne aedificia rescindi necesse sit. sed si aliqua ex causa dirutum sit aedificium, poterit materiae dominus, si non fuerit duplum iam consecutus, tunc eam vindicare et ad exhibendum agere. Ex diverso si quis in 30 alieno solo sua materia domum aedificaverit, illius fit domus, cuius et solum est. sed hoc casu materiae dominus proprietatem eius amittit, quia voluntate eius alienata intellegitur, utique si non ignorabat, in alieno solo se aedificare: et ideo, licet diruta sit domus, vindicare materiam non poterit. certe illud constat, si in possessione constituto aedificatore, soli dominus petat domum suam esse, nec solvat pretium materiae et mercedes fabrorum, posse eum per exceptionem doli mali repelli, utique si bonae fidei possessor fuit qui aedificasset: nam scienti, alienum esse solum, potest culpa obici, quod temere aedificaverit in eo solo quod intellegeret alienum esse. Si Titius 31 alienam plantam in suo solo posuerit, ipsius erit: et ex diverso si Titius suam plantam in Maevii solo posuerit, Maevii planta erit, si modo utroque casu radices egerit. antequam autem radices egerit, eius permanet cuius et fuerat. adeo autem ex eo ex quo radices agit planta proprietates eius commutatur, ut, si vicini arborem ita terra Titii presserit ut in eius fundum radices ageret, Titii effici arborem dicamus: rationem etenim non permittere, ut alterius arbor esse intellegatur quam cuius in fundum radices egisset. et ideo prope confinium arbor posita si etiam in vicini fundum radices egerit, communis fit. Qua 32 ratione autem plantae quae terra coalescunt solo cedunt, eadem ratione frumenta quoque, quae sata sunt, solo cedere intelleguntur. ceterum sicut is qui in alieno solo aedificaverit si ab eo dominus petat aedificium, defendi potest per exceptionem doli mali, secundum ea quae diximus: ita eiusdem exceptionis auxilio tutus esse potest

G. Cottid.
D. xli. 1. 9.

G. ii. § 75.
§ 76.

is qui alienum **fundum** sua impensa bona fide consevit.

33 **Litterae** quoque, licet **aureae** sint, perinde **chartis** G. ii. § 77.

membranisque cedunt acsi solo cedere solent ea quae inaedificantur aut inseruntur: ideoque si in chartis membranisque tuis **carmen** vel **historiam** vel **orationem** Titius scripserit, huius corporis non Titius, sed tu dominus esse videberis. sed si a Titio **petas**, tuos **libros** tuasve **membranas** esse, nec **impensam** **scripturae** solvere paratus sis, poterit se Titius defendere **per exceptionem doli mali**, utique si bona fide earum chartarum membrana-

34 rumve possessionem nactus est. Si quis in aliena **tabula** § 78.

pinxerit, quidam putant **tabulam picturae** cedere: aliis videtur **pictura**, qualiscumque sit, **tabulae** cedere. sed nobis videtur melius esse, **tabulam picturae** cedere: ridiculum est enim **picturam Apellis** vel **Parrhasii** in accessionem vilissimae **tabulae** cedere. unde si a domino **tabulae**, imaginem possidente, is qui pinxit eam petat, nec solvat **pretium tabulae**, poterit **per exceptionem doli mali** **summo**ver: at si is qui pinxit possideat, consequens est ut **utilis actio** domino **tabulae** adversus eum detur, quo casu, si non solvat **impensam picturae**, poterit **per exceptionem doli mali** repelli, utique si bona fide possessor fuerit ille qui **picturam** imposuit. illud enim palam est, quod, sive is qui pinxit **subripuit tabulas** sive alius, **competit domino tabularum furti actio**.

35 Si quis a non domino, quem dominum esse crederet, bona fide **fundum** emerit vel ex **donatione** aliave qua iusta causa aequae bona fide acceperit: naturali ratione placuit, fructus quos percepit eius esse pro cultura et cura. et ideo si postea dominus supervenerit et **fundum** vindicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest. ei vero qui sciens alienum **fundum** possederit non idem concessum est. itaque cum **fundo** etiam fructus, licet consumpti

sint, cogitur restituere. Is ad quem ususfructus fundi 36
 pertinet non aliter fructuum dominus efficitur, quam si eos
 ipse perceperit. et ideo licet maturis fructibus, nondum
 tamen perceptis, decesserit, ad heredem eius non pertinent,
 sed domino proprietatis adquiruntur. eadem fere et de
 colono dicuntur. In pecudum fructu etiam fetus est, 37
 sicuti lac et pilus et lana: itaque agni et haedi et vituli et
 equuli statim naturali iure dominii sunt fructuarii. partus
 vero ancillae in fructu non est, itaque ad dominum pro-
 prietatis pertinet: absurdum enim videbatur hominem in
 fructu esse, cum omnes fructus rerum natura hominum
 gratia comparavit. Sed si gregis usumfructum quis ha- 38
 beat, in locum demortuorum capitum ex fetu fructuarius
 summittere debet, ut et Iuliano visum est, et in vinearum
 demortuarum vel arborum locum alias debet substituere.
 recte enim colere debet et quasi bonus paterfamilias uti.

Thesaurus, quos quis in suo loco invenerit, divus Ha- 39
 drianus, naturalem aequitatem secutus, ei concessit qui
 invenerit. idemque statuit, si quis in sacro aut in reli-
 gioso loco fortuito casu invenerit. at si quis in alieno
 loco non data ad hoc opera sed fortuito invenerit, dimi-
 dium domino soli concessit. et convenienter, si quis in
 Caesaris loco invenerit, dimidium inventoris, dimidium
 Caesaris esse statuit. cui conveniens est et si quis in
 publico loco vel fiscali invenerit, dimidium ipsius esse,
 dimidium fisci vel civitatis.

G. Cottid.
 D. xlii. 1. 9.

Per traditionem quoque iure naturali res nobis acqui- 40
 runtur: nihil enim tam conveniens est naturali aequitati,
 quam voluntatem domini, volentis rem suam in alium
 transferre, ratam haberi. et ideo cuiuscumque generis sit
 corporalis res, tradi potest et a domino tradita alienatur.
 itaque stipendiaria quoque et tributaria praedia eodem
 modo alienantur. vocantur autem stipendiaria et tribu-
 taria praedia quae in provinciis sunt, inter quae nec non

Italica praedia ex nostra constitutione¹ nulla differentia
 41 est. Sed si quidem ex causa donationis aut dotis aut qua-
 libet alia ex causa tradantur, sine dubio transferuntur:
 venditae vero et traditae non aliter emptori adquiruntur,
 quam si is venditori pretium solverit vel alio modo ei
 satisfecerit, veluti expromissore aut pignore dato. quod
 cavetur quidem etiam lege duodecim tabularum: tamen
 recte dicitur et iure gentium, id est iure naturali, id effici.
 sed et si is qui vendidit fidem emptoris secutus fuerit,
 42 dicendum est, statim rem emptoris fieri. Nihil autem
 interest, utrum ipse dominus tradat alicui rem, an volun-
 43 tate eius alius. Qua ratione, si cui libera negotiorum
 administratio a domino permissa fuerit isque ex his ne-
 gotiis rem vendiderit et tradiderit, facit eam accipientis.
 44 Interdum etiam sine traditione nuda voluntas sufficit
 domini ad rem transferendam, veluti si rem, quam tibi
 aliquis commodavit aut locavit aut apud te deposuit,
 vendiderit tibi aut donaverit. quamvis enim ex ea causa
 tibi eam non tradiderit, eo tamen ipso, quod patitur tuam
 esse, statim acquiritur tibi proprietas perinde ac si eo
 45 nomine tradita fuisset. Item si quis merces in horreo
 depositas vendiderit, simul atque claves horrei tradiderit
 emptori, transfert proprietatem mercium ad emptorem.
 46 Hoc amplius interdum et in incertam personam collocata
 voluntas domini transfert rei proprietatem: ut ecce prae-
 tores vel consules qui missilia iactant in vulgus ignorant
 quid eorum quisque excepturus sit, et tamen, quia volunt
 quod quisque exceperit eius esse, statim eum dominum
 47 efficiunt. Qua ratione verius esse videtur et si rem pro
 derelicto a domino habitam occupaverit quis, statim eum
 dominum effici. pro derelicto autem habetur quod domi-
 nus ea mente abiecerit ut id rerum suarum esse nolle,

G. Cottid.
 D. xlii. 1. 9.

¹ C. vii. 25. 31.

G. Cottid. ideoque statim dominus esse desinit. Alia causa est earum 48
 D. xlii. t. 9. rerum quae in tempestate maris levandae navis causa
 eiciuntur. hae enim dominorum permanent, quia palam
 est, eas non eo animo eici quo quis eas habere non vult,
 sed quo magis cum ipsa navi periculum maris effugiat:
 qua de causa si quis eas fluctibus expulsas vel etiam in
 ipso mari nactus lucrandi animo abstulerit, furtum com-
 mittit. nec longe discedere videntur ab his quae de rheda
 currente, non intellegendibus dominis, cadunt.

TIT. II.

DE REBUS INCORPORALIBUS.

G. ii. § 12. Quaedam praeterea res corporales sunt, quaedam Pr.
 § 13. incorporales. Corporales eae sunt quae sui natura 1
 tangi possunt: veluti fundus, homo, vestis, aurum,
 § 14. argentum et denique aliae res innumerabiles. In- 2
 corporales autem sunt quae tangi non possunt. qua-
 lia sunt ea quae in iure consistunt: sicut hereditas,
 ususfructus, obligationes quoquo modo contractae.
 nec ad rem pertinet quod in hereditate res corpor-
 ales continentur: nam et fructus qui ex fundo per-
 cipiuntur corporales sunt, et id quod ex aliqua
 obligatione nobis debetur plerumque corporale est,
 [§§ 14 a-29.] veluti fundus, homo, pecunia: nam ipsum ius here-
 ditatis et ipsum ius utendifruendi et ipsum ius obli-
 gationis incorporale est. Eodem numero sunt iura 3
 praediorum urbanorum et rusticorum, quae et ser-
 vitudes vocantur.

TIT. III.

DE SERVITUTIBUS.

- Pr. Rusticorum praediorum iura sunt haec: iter, actus, via, aquae ductus. iter est ius eundi, ambulandi homini, non etiam iumentum agendi vel vehiculum: actus est ius agendi vel iumentum vel vehiculum. itaque qui iter habet, actum non habet; qui actum habet, et iter habet eoque uti potest etiam sine iumento. via est ius eundi et agendi et ambulandi: nam et iter et actum in se via continet. aquae ductus est ius aquae ducendae per fundum alienum. Praediorum urbanorum sunt servitutes quae aedificiis inhaerent, ideo urbanorum praediorum dictae quoniam aedificia omnia urbana praedia appellantur, etsi in villa aedificata sunt. item praediorum urbanorum servitutes sunt hae: ut vicinus onera vicini sustineat: ut in parietem eius liceat vicino tignum immittere: ut stillicidium vel flumen recipiat quis in aedes suas vel in aream, vel non recipiat: et ne altius tollat quis aedes suas, ne luminibus vicini officiat. In rusticorum praediorum servitutibus quidam computari recte putant aquae haustum, pecoris ad aquam adpulsum, ius pascendi, calcis coquendae, harenae fodiendae.
- 2 Ulp. Inst. D. viii. 3. 1.
- 3 Ideo autem hae servitutes praediorum appellantur, quoniam sine praediis constitui non possunt. nemo enim potest servitutem acquirere urbani vel rustici praedii, nisi qui habet praedium, nec quisquam debere, nisi qui habet praedium. Si quis velit vicino aliquod ius constituere, pactionibus atque stipulationibus id efficere debet. potest etiam in testamento quis heredem suum damnare, ne altius aedes tollat, ne luminibus aedium vicini officiat: vel ut patiatur eum tignum in parietem immittere vel stillicidium habere: vel ut patiatur eum per fundum ire, agere aquamve ex eo ducere.
- Ulp. Inst. D. viii. 4. 1.
- G. Cottid. D. viii. 4. 16.

TIT. IV.

DE USUFRUCTU.

Paul. ad V.
D. vii. 1. 1.
Celsus Dig.
D. vii. 1. 2.

Ususfructus est ius alienis rebus utendifruendi salva Pr.
rerum substantia. est enim ius in corpore: quo sublato
et ipsum tolli necesse est. Ususfructus a proprietate 1

—

separationem recipit, idque pluribus modis accidit. ut
ecce si quis alicui usumfructum legaverit; nam heres nu-
dam habet proprietatem, legatarius usumfructum: et
contra si fundum legaverit deducto usufructu, legatarius
nudam habet proprietatem, heres vero usumfructum: item
alii usumfructum, alii deducto eo fundum legare potest.

G. Cottid.
D. vii. 1. 3.

sine testamento vero si quis velit alii usumfructum consti-
tuere, pactionibus et stipulationibus id efficere debet. ne
tamen in universum inutiles essent proprietates semper
abscedente usufructu, placuit, certis modis extinguere usum-
fructum et ad proprietatem reverti. Constituitur autem 2

—

in servis et iumentis ceterisque rebus, exceptis his quae
ipso usu consumuntur: nam eae neque naturali ratione
neque civili recipiunt usumfructum, quo numero sunt
vinum, oleum, frumentum, vestimenta. quibus proxima
est pecunia numerata: namque in ipso usu adsidua per-
mutatione quodammodo extinguitur. sed utilitatis causa
senatus censuit, posse etiam earum rerum usumfructum
constitui, ut tamen eo nomine heredi utiliter caveatur.
itaque si pecuniae ususfructus legatus sit, ita datur lega-
tario ut eius fiat, et legatarius satisdat heredi de tanta
pecunia restituenda, si morietur aut capite minuetur.
ceterae quoque res ita traduntur legatario ut eius fiant:
sed aestimatis his satisdatur, ut, si morietur aut capite
minuetur, tanta pecunia restituatur quanti eae fuerint

aestimatae. ergo senatus non fecit quidem earum rerum
 usumfructum (nec enim poterat), sed per cautionem quasi
 3 usumfructum constituit. Finitur autem ususfructus morte
 fructuarii et duabus capitis deminutionibus, maxima et
 media, et non utendo per modum et tempus. quae omnia nos-
 tra statuit constitutio¹. item finitur ususfructus, si **domino**
proprietatis ab usufructuario cedatur (nam extraneo
cedendo nihil agitur): vel ex contrario si fructuarius
 proprietatem rei adquisierit, quae res consolidatio appella-
 tur. eo amplius constat, si aedes incendio consumptae
 fuerint vel etiam terrae motu aut vitio suo corruerint,
 extingui usumfructum et ne areae quidem usumfructum
 4 deberi. Cum autem finitus fuerit ususfructus, revertitur
 scilicet ad proprietatem et ex eo tempore nudae proprie-
 tatis dominus incipit plenam habere in re potestatem.

G. ad Ed. pr.
 D. vii. 5. 2.

G. ii. § 30

[§§ 31-40.]

TIT. V.

DE USU ET HABITATIONE.

Pr. Iisdem istis modis quibus ususfructus constituitur etiam
 nudus usus constitui solet, iisdemque illis modis finitur
 1 quibus et ususfructus desinit. Minus autem scilicet iuris
 in usu est quam in usufructu. namque is qui fundi nudum
 usum habet, nihil ulterius habere intellegitur, quam ut
 oleribus, pomis, floribus, feno, stramentis, lignis ad usum
 cottidianum utatur: in eoque fundo hactenus ei morari
 licet, ut neque domino fundi molestus sit, neque his per
 quos opera rustica fiunt impedimento sit: nec ulli alii ius
 quod habet aut vendere aut locare aut gratis concedere
 potest, cum is qui usumfructum habet potest haec omnia
 2 facere. Item is qui aedium usum habet hactenus iuris

G. Cottid.
 D. vii. 8. 11.

¹ C. iii. 33. 16.

habere intellegitur ut ipse tantum habitet, nec hoc ius ad alium transferre potest: et vix receptum videtur ut hospitem ei recipere liceat et cum uxore sua liberisque suis, item libertis nec non aliis liberis personis, quibus non minus quam servis utitur, habitandi ius habeat, et convenienter, si ad mulierem usus aedium pertineat cum marito habitare ei liceat. Item is ad quem servi usus pertinet 3 ipse tantum operis atque ministerio eius uti potest: ad alium vero nullo modo ius suum transferre ei concessum est. idem scilicet iuris est et in iumento. Sed si pecoris 4 vel ovium usus legatus fuerit, neque lacte neque agnis neque lana utetur usuarius, quia ea in fructu sunt. plane ad stercorandum agrum suum pecoribus uti potest.

Sed si cui habitatio legata sive aliquo modo constituta 5 sit, neque usus videtur neque usufructus, sed quasi proprium aliquod ius. quam habitationem habentibus, propter rerum utilitatem secundum Marcelli sententiam, nostra decisione¹ promulgata permisimus non solum in ea degere sed etiam aliis locare.

Haec de servitutibus et usufructu et usu et habitatione 6 dixisse sufficiat. de hereditate² autem et de obligationibus³ suis locis proponemus. exposuimus summam, quibus modis iure gentium res adquiruntur⁴; modo videamus, quibus modis legitimo et civili iure adquiruntur⁵.

TIT. VI.

DE USUCAPIONIBUS ET LONGI TEMPORIS
POSSESSIONIBUS.

G. ii. § 43. Iure civili constitutum fuerat, ut, qui bona fide ab eo Pr. qui dominus non erat, cum crediderit eum dominum esse, rem emerit vel ex donatione aliave qua iusta causa

¹ C. iii. 33. 13.² II, t. 10; III, t. 10.³ III, t. 13; IV, t. 5. . ⁴ II, t. 1, §§ 12-48. ⁵ tt. 6-9.

acceperit, is eam rem, si mobilis erat, anno ubique, si G. ii. § 44.
 immobilis, biennio tantum in Italico solo usucapiat, ne
 rerum dominia in incerto essent. et cum hoc placi-
 tum erat, putantibus antiquioribus dominis sufficere ad
 inquirendas res suas praefata tempora, nobis melior
 sententia resedit, ne domini maturius suis rebus defrau-
 dentur neque certo loco beneficium hoc concludatur. et
 ideo constitutionem¹ super hoc promulgavimus, qua cau-
 tum est, ut res quidem mobiles per triennium usucapian-
 tur, immobiles vero per longi temporis possessionem, id
 est inter praesentes decennio, inter absentes viginti annis,
 usucapiantur, et his modis, non solum in Italia sed in
 omni terra quae nostro imperio gubernatur, dominium
 rerum iusta causa possessionis praecedente adquiratur.

- I Sed aliquando etiamsi maxime quis bona fide rem § 45.
 possederit, non tamen illi usucapio ullo tempore pro- [§§ 46, 47.]
 cedit, veluti si quis liberum hominem vel rem sacram § 48.
 2 vel religiosam vel servum fugitivum possideat. Furtivae
 quoque res et quae vi possessae sunt, nec si praedicto
 longo tempore bona fide possessae fuerint, usucapi pos-
 sunt: nam furtivarum rerum lex duodecim tabularum § 45.
 et lex Atinia inhibet usucapionem, vi possessorum lex
 3 Julia et Plautia. Quod autem dictum est furtivarum § 49.
 et vi possessorum rerum usucapionem per legem
 prohibitam esse, non eo pertinet ut ne ipse fur quive
 per vim possidet usucapere possit: nam his alia
 ratione usucapio non competit, quia scilicet mala
 fide possident: sed ne ullus alius, quamvis ab eis
 bona fide emerit vel ex alia causa acceperit, usuca-
 piendi ius habeat. unde in rebus mobilibus non § 50.
 facile procedit ut bonae fidei possessori usucapio
 competat. nam qui alienam rem vendidit vel ex alia

¹ C. vii. 31.

causa tradidit, furtum eius committit. Sed tamen id 4
 aliquando aliter se habet. nam si heres, rem de-
 functo commodatam aut locatam vel apud eum
 depositam existimans hereditariam esse, bona fide
 accipienti vendiderit aut donaverit aut dotis nomine
 dederit, quin is qui acceperit usucapere possit, dubium
 non est, quippe ea res in furti vitium non ceciderit, cum
 utique heres qui bona fide tamquam suam alienaverit
 furtum non committit. Item si is ad quem ancillae 5
 ususfructus pertinet, partum suum esse credens, vendiderit
 aut donaverit, furtum non committit: furtum enim sine
 affectu furandi non committitur. Aliis quoque 6
 modis accidere potest ut quis sine vitio furti rem
 alienam ad aliquem transferat et efficiat ut a pos-
 sessore usucapiatur. Quod autem ad eas res quae solo 7
 continentur expeditius procedit: ut si quis loci vacantis
 possessionem propter absentiam aut negligentiam
 domini, aut quia sine successore decesserit, sine vi
 nanciscatur. qui quamvis ipse mala fide possidet, quia
 intellegit, se alienum fundum occupasse, tamen, si alii
 bona fide accipienti tradiderit, poterit ei longa posses-
 sione res adquiri, quia neque furtivum neque vi possessum
 accepit; abolita est enim quorundam veterum sententia
 existimantium, etiam fundi locive furtum fieri, et eorum
 qui res soli possident principalibus constitutionibus pro-
 spicitur¹, ne cui longa et indubitata possessio auferri
 debeat. Aliquando etiam furtiva vel vi possessa res usu- 8
 capi potest: veluti si in domini potestatem reversa fuerit;
 [G.ii. §§ 52-61.] tunc enim, vitio rei purgato, procedit eius usucapio. Res 9
 fisci nostri usucapi non potest. sed Papinianus scripsit,
 bonis vacantibus fisco nondum nuntiatis, bona fide emp-
 torem sibi traditam rem ex his bonis usucapere posse: et

¹ C. viii. 4. 11.

G. ii. § 51.

G. Cottid.
D. xli. 3. 38.

ita divus Pius et divi Severus et Antoninus rescripserunt.

10 Novissime sciendum est, rem talem esse debere, ut in se non habeat vitium, ut a bona fide emptore usucapi possit vel qui ex alia iusta causa possidet.

11 Error autem falsae causae usucapionem non parit. veluti si quis, cum non emerit, emisse se existimans possideat: vel cum ei donatum non fuerat, quasi ex donatione possideat.

12 Diutina possessio, quae prodesse coeperat defuncto, et heredi et bonorum possessori continuatur, licet ipse sciat praedium alienum: quodsi ille initium iustum non habuit, heredi et bonorum possessori, licet ignoranti, possessio non prodest. quod nostra constitutio¹ similiter et in usucapionibus observari constituit, ut tempora continuentur.

13 Inter venditorem quoque et emptorem coniungi tempora, divi Severus et Antoninus rescripserunt.

14 Edicto divi Marci cavetur, eum qui a fisco rem alienam emit, si post venditionem quinquennium praeterierit, posse dominum rei per exceptionem repellere. constitutio autem divae memoriae Zenonis² bene prospexit his qui a fisco per venditionem vel donationem vel alium titulum aliquid accipiunt, ut ipsi quidem securi statim fiant et victores existant, sive convenientur sive experiantur: adversus sacratissimum autem aerarium usque ad quadriennium liceat intendere his qui pro dominio vel hypotheca earum rerum quae alienatae sunt putaverint sibi quasdam competere actiones. nostra autem divina constitutio³, quam nupèr promulgavimus, etiam de his qui a nostra vel venerabilis Augustae domo aliquid acceperint haec statuit quae in fiscalibus alienationibus praefata Zenoniana constitutione continentur.

¹ C. vii. 31.

² C. vii. 37. 2.

³ C. vii. 37. 3.

TIT. VII.

DE DONATIONIBUS.

Est etiam aliud genus acquisitionis, donatio. Donationum autem duo genera sunt: mortis causa et non mortis causa. Mortis causa donatio est quae propter mortis fit suspicionem, cum quis ita donat, ut, si quid humanitus ei contigisset, haberet is qui accepit: sin autem supervixisset qui donavit, reciperet, vel si eum donationis poenituisset, aut prior decesserit is cui donatum sit. hae mortis causa donationes ad exemplum legatorum redactae sunt per omnia. nam cum prudentibus ambiguum fuerat, utrum donationis an legati instar eam obtinere oporteret, et utriusque causae quaedam habebat insignia et alii ad aliud genus eam retrahebant, a nobis constitutum est¹, ut per omnia fere legatis connumeretur: et sic procedat quemadmodum eam nostra formavit constitutio. et in summa mortis causa donatio est, cum magis se quis velit habere quam eum cui donatur, magisque eum cui donat quam heredem suum. sic et apud Homerum Telemachus donat Piraeo:

Marc. Inst.
D. xxxix. 6. 1.

— πείραι' (οὐ γάρ τ' ἴδμεν, ὅπως ἔσται τὰδε ἔργα).
εἴ κεν ἐμὲ μνηστῆρες ἀγήνορες ἐν μεγάροισι
λάβρη κτείναντες, πατρώια πάντα δάσωνται,
αὐτὸν ἔχοντά σε βούλομ' ἐπαυρέμεν, ἢ τίνα τῶνδε·
εἰ δέ κ' ἐγὼ τοῦτοισι φόνον καὶ Κῆρα φυτεύσω,
δὴ τότε μοι χαίροντι φέρειν πρὸς δώματα χαίρων².

Aliae autem donationes sunt quae sine ulla mortis cogitatione fiunt, quas inter vivos appellamus, quae omnino non comparantur legatis: quae si fuerint perfectae,

¹ C. vii. 57. 4.

² Hom. Odyss. xvii. 78-83.

temere revocari non possunt. perficiuntur autem cum donator suam voluntatem scriptis aut sine scriptis manifestaverit: et ad exemplum venditionis nostra constitutio¹ eas etiam in se habere necessitatem traditionis voluit, ut, et si non tradantur, habeant plenissimum et perfectum robur et traditionis necessitas incumbat donatori. et cum retro principum dispositiones insinuari eas actis intervenientibus volebant, si maiores ducentorum fuerant solidorum, nostra constitutio² et quantitatem usque ad quingentos solidos ampliavit, quam stare et sine insinuatione statuit, et quasdam donationes invenit quae penitus insinuationem fieri minime desiderant, sed in se plenissimam habent firmitatem. alia insuper multa ad uberiores exitum donationum invenimus, quae omnia ex nostris constitutionibus, quas super his posuimus, colligenda sunt. sciendum tamen est, quod, etsi plenissimae sint donationes, tamen si ingrati existant homines in quos beneficium collatum est, donatoribus per nostram constitutionem³ licentiam praestavimus certis ex causis eas revocare, ne, qui suas res in alios contulerunt, ab his quandam patiantur iniuriam vel iacturam, secundum enumeratos in nostra constitutione modos.

- 3 Est et aliud genus inter vivos donationum, quod veteribus quidem prudentibus penitus erat incognitum, postea autem a iunioribus divis principibus introductum est, quod ante nuptias vocabatur et tacitam in se conditionem habebat, ut tunc ratum esset, cum matrimonium fuerit insecutum: ideoque ante nuptias appellabatur, quod ante matrimonium efficiebatur et nunquam post nuptias celebratas talis donatio procedebat. sed primus quidem divus Iustinus, pater noster, cum augeri dotes et post nuptias fuerat permissum, si quid tale evenit,

¹ C. viii. 54. 35.

² C. viii. 54. 36.

³ C. viii. 56. 10.

etiam ante nuptias donationem augeri et constante matrimonio sua constitutione¹ permisit: sed tamen nomen inconueniens remanebat, cum ante nuptias quidem vocabatur, post nuptias autem tale accipiebat incrementum. sed nos plenissimo fini tradere sanctiones cupientes et consequentia nomina rebus esse studentes, constituimus², ut tales donationes non augeantur tantum sed et constante matrimonio initium accipiant et non ante nuptias, sed propter nuptias vocentur et dotibus in hoc exaequantur, ut, quemadmodum dotes et constante matrimonio non solum augentur, sed etiam fiunt, ita et istae donationes, quae propter nuptias introductae sunt, non solum antecedant matrimonium sed etiam eo contracto et augeantur et constituantur.

Erat olim et alius modus civilis acquisitionis per ius⁴ adcrendi, quod est tale: si communem servum habens aliquis cum Titio, solus libertatem ei imposuit vel vindicta vel testamento, eo casu pars eius amittebatur et socio adcrecebat. sed cum pessimum fuerat exemplo, et libertate servum defraudari et ex ea humanioribus quidem dominis damnum inferri, severioribus autem lucrum adcrecere: hoc quasi invidiae plenum pio remedio per nostram constitutionem³ mederi necessarium duximus et invenimus viam, per quam et manumissor et socius eius et qui libertatem accepit nostro fruantur beneficio, libertate cum effectu procedente (cuius favore et antiquos legislatores multa et contra communes regulas statuuisse manifestissimum est) et eo qui eam imposuit suae liberalitatis stabilitate gaudente et socio indemni conservato pretiumque servi secundum partem dominii quod nos definivimus accipiente.

¹ C. v. 3. 19.² C. v. 3. 20.³ C. vii. 7. 1.

TIT. VIII.

QUIBUS ALIENARE LICET VEL NON.

Pr. Accidit aliquando ut qui dominus sit alienare non possit, et contra qui dominus non sit alienandae rei potestatem habeat. nam dotale praedium maritus invita muliere per legem Iuliam prohibetur alienare, quamvis ipsius sit, dotis causa ei datum. quod nos, legem Iuliam corrigentes, in meliorem statum deduximus¹. cum enim lex in soli tantummodo rebus locum habebat quae Italicae fuerant, et alienationes inhiibat quae invita muliere fiebant, hypothecas autem earum etiam volente : utrisque remedium imposuimus, ut etiam in eas res quae in provinciali solo positae sunt interdicta fiat alienatio vel obligatio, et neutrum eorum neque consentientibus mulieribus procedat, ne sexus muliebris fragilitas in perniciem substantiae earum converteretur. Contra autem creditor pignus ex pactione, quamvis eius ea res non sit, alienare potest. sed hoc forsitan ideo videtur fieri, quod voluntate debitoris intellegitur pignus alienare, qui ab initio contractus pactus est, ut liceret creditori pignus vendere, si pecunia non solvatur. sed ne creditores ius suum persequi impedirentur neque debitores temere suarum rerum dominium amittere videantur, nostra constitutione² consultum est et certus modus impositus est, per quem pignorum distractio possit procedere, cuius tenore utrique parti creditorum et debitorum satis abunde² que provisum est. Nunc admonendi sumus, neque pupillum neque pupillam ullam rem sine tutoris auctoritate alienare posse. ideoque si mutuam pecuniam alicui sine tutoris auctoritate dederit non

G. ii. § 62.

§ 63.

§ 64.

§ 80.

§ 81.

¹ C. v. 13. 15.

² C. viii. 33. 3.

G. ii. § 82. **contrahit obligationem, quia pecuniam non facit accipientis, ideoque vindicari nummi possunt, sicubi extent: sed si nummi, quos mutuos dedit, ab eo qui accepit bona fide consumpti sunt, condici possunt, si**
 § 83. **mala fide, ad exhibendum de his agi potest. at ex contrario omnes res pupillo et pupillae sine tutoris auctoritate recte dari possunt. ideoque si debitor pupillo solvat, necessaria est tutoris auctoritas: alioquin non liberabitur, sed etiam hoc evidentissima ratione statutum est in constitutione, quam ad Caesar-**
 § 84. **ienses advocatos ex suggestione Triboniani, viri eminentissimi, quaestoris sacri palatii nostri, promulgavimus¹, qua dispositum est, ita licere tutori vel curatori debitorem pupillarem solvere, ut prius sententia iudicialis sine omni damno celebrata hoc permittat. quo subsecuto, si et iudex pronuntiaverit et debitor solverit, sequatur huiusmodi solutionem plenissima securitas. sin autem aliter quam disposuimus solutio facta fuerit et pecuniam salvam habeat pupillus aut ex ea locupletior sit et adhuc eandem summam pecuniae petat, per exceptionem doli mali summo-
 veri poterit: quodsi aut male consumpserit aut furto amiserit, nihil proderit debitori doli mali exceptio, sed nihilo minus damnabitur, quia temere sine tutoris auctoritate et non secundum nostram dispositionem solverit. sed ex diverso pupilli vel pupillae solvere sine tutore auctore non possunt, quia id quod solvunt non fit accipientis, cum scilicet nullius rei alienatio eis sine**
 [§ 85.] **tutoris auctoritate concessa est.**

¹ C. v. 37. 25.

TIT. IX.

PER QUAS PERSONAS NOBIS ADQUIRITUR.

Pr. Adquiritur nobis non solum per nosmet ipsos, C. ii § 86
 sed etiam per eos quos in potestate habemus: item
 per eos servos in quibus usumfructum habemus:
 item per homines liberos et servos alienos, quos
 bona fide possidemus. de quibus singulis diligen-
 1 tius dispiciamus. Igitur liberi vestri utriusque sexus,
 quos in potestate habetis, olim quidem, quidquid ad
 eos pervenerat (exceptis videlicet castrensibus pecuniis),
 hoc parentibus suis adquirebant sine ulla distinctione: et
 hoc ita parentum fiebat, ut esset eis licentia quod per
 unum vel unam eorum acquisitum est alii filio vel extraneo
 donare, vel vendere vel quocumque modo voluerant appli-
 care. quod nobis inhumanum visum est et generali con-
 stitutione emissa et liberis pepercimus et patribus debi-
 tum reservavimus¹. sancitum etenim a nobis est, ut, si
 quid ex re patris ei obveniat, hoc secundum antiquam
 observationem totum parenti adquirat (quae enim invidia
 est, quod ex patris occasione profectum est, hoc ad eum
 reverti?): quod autem ex alia causa sibi filiusfamilias ad-
 quisivit, huius usumfructum quidem patri adquirat, domi-
 nium autem apud eum remaneat, ne, quod ei suis laboribus
 vel prospera fortuna accessit, hoc in alium perveniens
 2 luctuosum ei procedat. Hocque a nobis dispositum est et
 in ea specie ubi parens, emancipando liberum, ex rebus
 quae acquisitionem effugiunt sibi partem tertiam retinere.
 si voluerat, licentiam ex anterioribus constitutionibus
 habebat, quasi pro pretio quodammodo emancipationis, et

¹ C. vi. 61. 6.

inhumanum quiddam accidebat, ut filius rerum suarum ex hac emancipatione dominio pro parte defraudetur, et, quod honoris ei ex emancipatione additum est, quod sui iuris effectus est, hoc per rerum deminutionem decrescat. ideoque statuimus, ut parens pro tertia bonorum parte domini, quam retinere poterat, dimidiam non domini rerum, sed ususfructus retineat: ita etenim et res intactae apud filium remanebunt et pater ampliore summa fruetur, pro tertia dimidia potiturus. Item vobis acquiritur, quod servi 3 vestri ex traditione nanciscuntur sive quid stipulentur vel ex qualibet alia causa adquirunt. hoc enim vobis et ignorantibus et invitis obvenit. ipse enim servus, qui in potestate alterius est, nihil suum habere potest. sed si heres institutus sit, non alias nisi iussu vestro hereditatem adire potest: et si iubentibus vobis adierit, vobis hereditas acquiritur, perinde ac si vos ipsi heredes instituti essetis. et convenienter scilicet legatum per eos vobis acquiritur. non solum autem proprietas per eos quos in potestate habetis acquiritur vobis, sed etiam possessio: cuiuscunque enim rei possessionem adepti fuerint, 1 § 28.] id vos possidere videmini. unde etiam per eos usucapio vel longi temporis possessio vobis accedit. De his 4 § 59. autem servis, in quibus tantum usumfructum habetis, ita placuit, ut, quidquid ex re vestra vel ex operibus suis adquirant, id vobis adiciatur, quod vero extra eas causas persecuti sunt, id ad dominum proprietatis pertineat. itaque si is servus heres institutus sit, legatumve quid ei aut donatum fuerit, non usufructuario, sed domino proprietatis acquiritur. § 90.] idem placet et de eo qui a vobis bona fide possidetur, sive is liber sit sive alienus servus; quod enim placuit de usufructuario, idem placet et de bona fide possessore. itaque quod extra duas istas causas

adquiritur, id vel ad ipsum pertinet, si liber est, vel ad dominum, si servus est. sed bonae fidei possessor cum usuceperit servum, quia eo modo dominus fit, ex omnibus causis per eum sibi adquirere potest: fructuarius vero usucapere non potest, primum quia non possidet, sed habet ius utendi-fruendi, deinde quia scit, servum alienum esse. non solum autem proprietates per eos servos in quibus usumfructum habetis vel quos bona fide possidetis, vel per liberam personam, quae bona fide vobis servit, adquiritur vobis, sed etiam possessio: loquimur autem in utriusque persona secundum definitionem quam proxime exposuimus, id est si quam possessionem ex re vestra vel ex operibus suis adepti fuerint. Ex his itaque apparet, per liberos homines, quos neque vestro iuri subiectos habetis neque bona fide possidetis, item per alienos servos, in quibus neque usumfructum habetis neque iustam possessionem, nulla ex causa vobis adquiri posse. et hoc est quod dicitur, per extraneam personam nihil adquiri posse: excepto eo quod per liberam personam, veluti per procuratorem, placet non solum scientibus, sed etiam ignorantibus vobis adquiri possessionem secundum divi Severi constitutionem¹ et per hanc possessionem etiam dominium, si dominus fuit qui tradidit, vel per usucapionem aut longi temporis praescriptionem, si dominus non sit.

6 Hactenus tantisper admonuisse sufficiat, quemadmodum singulae res adquiruntur: nam legatorum ius, quo et ipso singulae res vobis adquiruntur: item fideicommissorum, ubi singulae res vobis relinquuntur, opportunius inferiori loco² referemus. videamus

¹ C. vii. 32. 1.

² II. tt. 20-24.

itaque nunc, quibus modis per universitatem res
 G. II. § 98. vobis adquiruntur. si cui ergo heredes facti sitis¹
 sive cuius bonorum possessionem petieritis² vel si
 quem adrogaveritis³ vel si cuius bona libertatum con-
 servandarum causa vobis addicta fuerint⁴, eius res omnes
 ad vos transeunt. ac prius de hereditatibus dispi-
 ciamus. quarum duplex condicio est: nam vel ex
 § 100. testamento⁵ vel ab intestato⁶ ad vos pertinent. et
 prius est ut de his dispiciamus quae vobis ex tes-
 tamento obveniunt. qua in re necessarium est, initio
 de ordinandis testamentis exponere.

TIT. X.

DE TESTAMENTIS ORDINANDIS.

Testamentum ex eo appellatur quod testatio mentis est. P.
 Sed ut nihil antiquitatis penitus ignoretur sciendum
 est, olim quidem duo genera testamentorum in usu
 fuisse, quorum altero in pace et in otio utebantur,
 quod calatis comitiis appellabatur, altero, cum in proe-
 lium exituri essent, quod procinetum dicebatur. ac-
 cessit deinde tertium genus testamentorum, quod
 dicebatur per aes et libram, scilicet quia per eman-
 cipationem, id est imaginariam quandam venditionem
 agebatur, quinque testibus et libripende, civibus Romanis
 puberibus, praesentibus et eo qui familiae emptor dice-
 batur. sed illa quidem priora duo genera testamen-
 torum ex veteribus temporibus in desuetudinem abi-
 erunt: quod vero per aes et libram fiebat, licet diutius
 permansit, attamen partim et hoc in usu esse desiit.

¹ II. 10-19, III. 1-8.² III. 9.³ III. 10.⁴ III. 11.⁵ II. 10-19.⁶ III. 1-8.

- 2 Sed praedicta quidem nomina testamentorum ad ius civile
referebantur. postea vero ex edicto praetoris alia forma
faciendorum testamentorum introducta est: iure enim
honorario nulla emancipatio desiderabatur, sed septem
testium signa sufficebant, cum iure civili signa testium
3 non erant necessaria. Sed cum paulatim tam ex usu
hominum quam ex constitutionum emendationibus coepit
in unam consonantiam ius civile et praetorium iungi, con-
stitutum est, ut uno eodemque tempore, quod ius civile
quodammodo exigebat, septem testibus adhibitis et sub-
scriptione testium, quod ex constitutionibus inventum est,
et ex edicto praetoris signacula testamentis imponeren-
tur: ut hoc ius tripertitum esse videatur, ut testes quidem [G. ii. § 114.]
et eorum praesentia uno contextu testamenti celebrandi
gratia a iure civili descendant, subscriptiones autem tes-
tatoris et testium ex sacrarum constitutionum observa-
tione adhibeantur, signacula autem et numerus testium
4 ex edicto praetoris. Sed his omnibus ex nostra con-
stitutione¹ propter testamentorum sinceritatem, ut nulla
fraus adhibeatur, hoc additum est, ut per manum testa-
toris vel testium nomen heredis exprimatur et omnia
secundum illius constitutionis tenorem procedant.
- 5 Possunt autem testes omnes et uno anulo signare testa-
mentum (quid enim, si septem anuli una sculptura fue-
rint?) secundum quod Pomponio visum est. sed et alieno
6 quoque anulo licet signare. Testes autem adhiberi pos-
sunt ii cum quibus testamenti factio est. sed neque
mulier neque impubes neque servus neque mutus neque
surdus neque furiosus nec cui bonis interdictum est, nec
is quem leges iubent improbum intestabilemque esse,
7 possunt in numero testium adhiberi. Sed cum aliquis
ex testibus testamenti quidem faciendi tempore liber

¹ C. vi. 23. 29.

existimabatur, postea vero servus apparuit, tam divus Hadrianus Catonio Vero¹ quam postea divi Severus et Antoninus rescripserunt, subvenire se ex sua liberalitate testamento, ut sic habeatur atque si ut oportet factum esset, cum eo tempore quo testamentum signaretur omnium consensu hic testis liberorum loco fuerit, nec quicumquam esset qui ei status quaestionem moveat. Pater nec non is qui in potestate eius est, item duo fratres qui in eiusdem patris potestate sunt, utrique testes in unum testamentum fieri possunt: quia nihil nocet ex una domo plures testes alieno negotio adhiberi. In testibus autem non debet esse qui in potestate testatoris est. sed si filiusfamilias de castrensi peculio post missionem faciat testamentum, nec pater eius recte testis adhibetur nec is qui in potestate eiusdem patris est: reprobatum est enim in ea re domesticum testimonium. Sed neque heres scriptus neque is qui in potestate eius est, neque pater eius, qui habet eum in potestate, neque fratres, qui in eiusdem patris potestate sunt, testes adhiberi possunt, quia totum hoc negotium, quod agitur testamenti ordinandi gratia, creditur hodie inter heredem et testatorem agi. licet enim id olim ius tale valde conturbatum fuerat, et veteres, qui familiae emptorem et eos qui per potestatem ei coadunati fuerant testamentariis testimoniis repellebant, heredi et his qui coniuncti ei per potestatem fuerant concedeabant testimonia in testamentis praestare, licet hi qui id permittebant hoc iure minime abuti debere eos suadebant: tamen nos, eandem observationem corrigentes et quod ab illis suatum est in legis necessitatem transferentes, ad imitationem pristini familiae emptoris merito nec heredi, qui imaginem vetustissimi familiae emptoris optinet, nec aliis

Ulp. Reg.
D. xxii. 5. 17.

—
G. ii. §§ 105,
106.

[§ 17.]

¹ C. vi. 23. 1.

DE MILITARI TESTAMENTO. II. II. 71

- personis quae ei, ut dictum est, coniunctae sunt, licentiam concedimus sibi quodammodo testimonia praestare: ideoque nec eiusmodi veterem constitutionem nostro codici
- 11 inseri permisimus. **Legatariis** autem et fideicommissariis, quia non iuris successores sunt, et aliis personis eis coniunctis testimonium non denegamus, immo in quadam nostra constitutione et hoc specialiter concessimus, et multo magis his **qui in eorum potestate sunt**, vel qui eos habent in potestate, huiusmodi licentiam damus.
- 12 Nihil autem interest, testamentum in tabulis an in
- 13 chartis membranisque vel in alia materia fiat. Sed et unum testamentum pluribus codicibus conficere quis potest, secundum optinentem tamen observationem omnibus factis. quod interdum et necessarium est, si quis navigaturus et secum ferre et domi relinquere iudiciorum suorum contestationem velit, vel propter alias innumera-
- 14 Sed haec quidem de testamentis quae in scriptis conficiuntur. si quis autem voluerit sine scriptis ordinare iure civili testamentum, septem testibus adhibitis et sua voluntate coram eis nuncupata, sciat hoc perfectissimum testamentum iure civili firmumque constitutum.

G. ii. § 108.

Flor. Inst
D. xxviii. 1. 24.

TIT. XI.

DE MILITARI TESTAMENTO.

- 1r. Supra dicta diligens observatio in ordinandis testamentis militibus propter nimiam imperitiam constitutionibus principalibus remissa est. nam quamvis hi neque legitimum numerum testium adhibuerint neque aliam testamentorum sollemnitatem observaverint, recte nihilo minus testantur, videlicet

G. ii § 109.

cum in expeditionibus occupati sunt: quod merito nostra constitutio¹ induxit. quoquo enim modo voluntas eius suprema sive scripta inveniatur sive sine scriptura, valet testamentum ex voluntate eius. illis autem temporibus, per quae citra expeditionum necessitatem in aliis locis vel in suis sedibus degunt, minime ad vindicandum tale privilegium adiuvantur: sed testari quidem, et si filii familias sunt, propter militiam conceduntur, iure tamen communi ea observatione et in eorum testamentis adhibenda quam et in testamentis paganorum proxime exposuimus. Plane de militum testamentis divus Traianus Statilio Severo ita rescripsit: "Id privilegium quod militantibus datum est, ut quoquo modo facta ab his testamenta rata sint, sic intellegi debet, ut utique prius constare debeat, testamentum factum esse, quod et sine scriptura a non militantibus quoque fieri potest. is ergo miles de cuius bonis apud te quaeritur, si convocatis ad hoc hominibus, ut voluntatem suam testaretur, ita locutus est ut declararet quem vellet sibi esse heredem et cui libertatem tribuere, potest videri sine scripto hoc modo esse testatus, et voluntas eius rata habenda est. ceterum si, ut plerumque sermonibus fieri solet, dixit alicui: EGO TE HEREDEM FACIO aut TIBI BONA MEA RELINQUO, non oportet hoc pro testamento observari. nec ullorum magis interest quam ipsorum quibus id privilegium datum est, eiusmodi exemplum non admitti: alioquin non difficulter post mortem alicuius militis testes existant, qui adfirmant se audisse dicentem aliquem, relinquere se bona cui visum sit, et per hoc iudicia vera subvertentur." Quin immo et mutus et surdus miles testamentum facere potest. Sed hactenus hoc illis a principalibus constitutionibus conceditur, quatenus militant

11 r. Inst.
JANIX 1.24.

¹ C. vi. 21. 17.

et in castris degunt: post missionem vero veterani vel extra castra si faciant adhuc militantes testamentum, communi omnium civium Romanorum iure facere debent. et quod in castris fecerint testamentum non communi iure, sed quomodo voluerint, post missionem intra annum tantum valebit. quid igitur, si intra annum quidem decesserit, condicio autem heredi adscripta post annum extiterit? an quasi militis testamentum valeat? et placet, 4 valere quasi militis. Sed et si quis ante militiam non iure fecit testamentum et miles factus et in expeditione degens resignavit illud et quaedam adiecit sive detraxit vel alias manifesta est militis voluntas hoc valere volentis, dicendum est, valere testamentum quasi ex nova 5 militis voluntate. Denique et si in adrogationem datus fuerit miles vel filiusfamilias emancipatus est, testamentum eius quasi militis ex nova voluntate valet nec videtur capitis deminutione irritum fieri.

Marc. Inst.
D. xxix. 1. 22.

6 Sciendum tamen est, quod ad exemplum castrensis peculii tam anteriores leges quam principales constitutiones quibusdam quasi castrensia dederunt peculia, atque eorum quibusdam permissum erat etiam in potestate degentibus testari. quod nostra constitutio¹ latius extendens, permisit omnibus in his tantummodo peculiiis testari quidem, sed iure communi: cuius constitutionis tenore perspecto, licentia est nihil eorum quae ad praefatum ius pertinent ignorare.

[G. ii.
§§ 110-114.]

TIT. XII.

QUIBUS NON EST PERMISSUM TESTAMENTA FACERE.

Pr. Non tamen omnibus licet facere testamentum. statim enim hi qui alieno iuri subiecti sunt testamenti faciendi

¹ C. vi. 22. 12.

ius non habent, adeo quidem ut, quamvis parentes eis permiserint, nihilo magis iure testari possint: exceptis his quos antea enumeravimus, et praecipue militibus qui in potestate parentum sunt, quibus de eo quod in castris adquisierint permissum est ex constitutionibus principum testamentum facere. quod quidem initio tantum militantibus datum est tam ex auctoritate divi Augusti quam Nervae nec non optimi imperatoris Traiani; postea vero subscriptione divi Hadriani etiam dimissis militia, id est veteranis, concessum est. itaque si quidem fecerint de castrensi peculio testamentum, pertinebit hoc ad eum quem heredem reliquerint: si vero intestati decesserint, nullis liberis vel fratribus superstitibus, ad parentes eorum iure communi pertinebit. ex hoc intellegere possumus, quod in castris adquisierit miles qui in potestate patris est, neque ipsum patrem adimere posse neque patris creditores id vendere vel aliter inquietare neque, patre mortuo, cum fratribus esse commune, sed scilicet proprium eius esse id quod in castris adquisierit, quamquam iure civili omnium qui in potestate parentum sunt peculia perinde in bonis parentum computantur acsi servorum peculia in bonis dominorum numerantur: exceptis videlicet his quae ex sacris constitutionibus¹, et praecipue nostris, propter diversas causas non adquiruntur. praeter hos igitur qui castrense peculium vel quasi castrense habent, si quis alius filiusfamilias testamentum fecerit, inutile est, licet suae potestatis factus decesserit. Praeterea testamentum facere non possunt impuberes, quia nullum eorum animi iudicium est; item furiosi, quia mente carent. nec ad rem pertinet, si impubes postea pubes factus aut furiosus postea compos mentis factus fuerit et decesserit. furiosi autem si per id tempus fece-

¹ C. vi. 60 & 61.

rint testamentum quo furor eorum intermissus est iure testati esse videntur, certe eo quod ante furorem fecerint testamento valente: nam neque testamenta recte facta neque aliud ullum negotium recte gestum postea furor
 2 interveniens peremit. Item prodigus, cui bonorum suorum administratio interdicta est, testamentum facere non potest, sed id quod ante fecerit quam interdictio ei bono-
 3 rum fiat ratum est. Item mutus et surdus non semper facere testamentum possunt. utique autem de eo surdo loquimur qui omnino non exaudit, non qui tarde exaudit: nam et mutus is intellegitur qui eloqui nihil potest, non qui tarde loquitur. saepe autem etiam litterati et eruditi homines variis casibus et audiendi et loquendi facultatem amittunt: unde nostra constitutio¹ etiam his subvenit, ut certis casibus et modis secundum normam eius possint testari, aliaque facere quae eis permissa sunt. sed si quis
 post testamentum factum valetudine aut quolibet alio casu mutus aut surdus esse coeperit, ratum nihilo minus
 4 eius remanet testamentum. Caecus autem non potest facere testamentum nisi per observationem quam lex divi
 5 Iustini patris mei introduxit². Eius qui apud hostes est testamentum quod ibi fecit non valet, quamvis redierit: sed quod dum in civitate fuerat fecit, sive redierit, valet iure postliminii, sive illic decesserit, valet ex lege Cornelia.

G. ad Ed. pr. xxviii. t. 1.

I. l. 17.

TIT. XIII.

DE EXHEREDATIONE LIBERORUM.

Pr. Non tamen, ut omnimodo valeat testamentum, sufficit haec observatio quam supra exposuimus. sed qui filium in potestate habet, debet curare ut eum heredem instituat vel exheredem nominatim

G. ii. § 115. [§§ 116-122.]

§ 123.

¹ C. vi. 22. 10.² C. vi. 22. 8.

- faciat: alioquin si eum silentio praeterierit, inutiliter testabitur, adeo quidem ut, etsi vivo patre filius mortuus sit, nemo ex eo testamento heres existere possit, quia scilicet ab initio non constiterit testamentum. sed non ita de filiabus vel aliis per virilem sexum descendantibus liberis utriusque sexus fuerat antiquitati observatum: sed si non fuerant heredes scripti scriptaevae vel exheredati exheredataevae, testamentum quidem non infirmabatur, ius autem adcrescendi eis ad certam portionem praestabatur. sed nec nominatim eas
- G. ii. § 124. personas exheredare parentibus necesse erat, sed licebat et inter "ceteros" hoc facere. Nominatim autem ex-
- §§ 125-126] heredari quis videtur sive ita exheredetur TITIUS
- § 127. FILIUS MEUS EXHERES ESTO, sive ita FILIUS MEUS
- [§§ 128-129] EXHERES ESTO, non adiecto proprio nomine, scilicet si alius filius non extet.
- § 130. Postumi quoque liberi vel heredes institui debent
- § 131. vel exheredari. et in eo par omnium condicio est, quod et in filio postumo et in quolibet ex ceteris liberis sive feminini sexus sive masculini praeterito valet quidem testamentum, sed postea adgnatione postumi sive postumae rumpitur et ea ratione totum infirmatur: ideoque si mulier, ex qua postumus aut postuma sperabatur, abortum fecerit, nihil impedimento est scriptis heredibus ad hereditatem adeundam. sed feminini
- § 132. quidem sexus personae vel nominatim vel inter "ceteros" exheredari solebant, dum tamen, si inter "ceteros" exheredentur, aliquid eis legetur, ne videantur per oblivionem praeteritae esse, masculos vero postumos, id est filium et deinceps, placuit non aliter recte exheredari, nisi nominatim exheredentur, hoc scilicet modo: QUICUMQUE MIHI FILIUS GENI-
- § 133. TUS FUERIT, EXHERES ESTO. Postumorum autem 2

loco sunt et hi qui in sui heredis locum succedendo quasi adgnascendo fiunt parentibus sui heredes. ut ecce si quis filium et ex eo nepotem neptemve in potestate habeat, quia filius gradu praecedit, is solus iura sui heredis habet, quamvis nepos quoque et neptis ex eo in eadem potestate sunt: sed si filius eius vivo eo moriatur aut qualibet alia ratione exeat de potestate eius, incipit nepos neptisve in eius locum succedere et eo modo iura suorum heredum quasi adgnatione nanciscuntur. ne ergo eo modo rumpatur eius testamentum, sicut ipsum filium vel heredem instituere vel nominatim exheredare debet testator, ne non iure faciat testamentum, ita et nepotem neptemve ex filio necesse est ei vel heredem instituere vel exheredare, ne forte, vivo eo filio mortuo, succedendo in locum eius nepos neptisve quasi adgnatione rumpant testamentum. idque lege Iunia Velleia provisum est, in qua simul exheredationis modus ad similitudinem postumorum demonstratur.

G. ii § 134.

3 Emancipatos liberos iure civili neque heredes instituere neque exheredare necesse est, quia non sunt sui heredes. sed praetor omnes tam feminini sexus quam masculini, si heredes non instituantur, exheredari iubet, virilis sexus nominatim, feminini vero et inter "ceteros." quodsi neque heredes instituti fuerint neque ita, ut diximus, exheredati, promittit praetor eis contra tabulas testamenti bonorum possessionem.

§ 135.

4 Adoptivi liberi quamdiu sunt in potestate patris adoptivi, eiusdem iuris habentur cuius sunt iustis nuptiis quaesiti: itaque heredes instituendi vel exheredandi sunt secundum ea quae de naturalibus exposuimus: emancipati vero a patre adoptivo neque iure civili neque quod ad edictum praetoris attinet inter liberos

§ 136

§ 13. numerantur. qua ratione accidit ut ex diverso, quod ad naturalem parentem attinet, quamdiu quidem sint in adoptiva familia, extraneorum numero habeantur, ut eos neque heredes instituere neque exheredare necesse sit. cum vero emancipati fuerint ab adoptivo patre, tunc incipiunt in ea causa esse in qua futuri essent si ab ipso naturali patre emancipati fuissent.

Sed haec vetustas introducebat. nostra vero constitutio¹ 5 inter masculos et feminas in hoc iure nihil interesse existimans, quia. utraque persona in hominum procreatione similiter naturae officio fungitur et lege antiqua duodecim tabularum omnes similiter ad successiones ab intestato vocabantur, quod et praetores postea secuti esse videntur, ideo simplex ac simile ius et in filiis et in filiabus et in ceteris descendantibus per virilem sexum personis non solum natis sed etiam postumis introduxit, ut omnes, sive sui sive emancipati sunt, aut heredes instituantur aut nominatim exheredentur, et eundem habeant effectum circa testamenta parentum suorum infirmanda et hereditatem auferendam quem filii sui vel emancipati habent, sive iam nati sunt sive adhuc in utero constituti postea nati sunt. circa adoptivos autem certam induximus divisionem, quae constitutione nostra², quam super adoptivis tulimus, continetur. Sed si expeditione 6 occupatus miles testamentum faciat et liberos suos iam natos vel postumos nominatim non exheredaverit, sed silentio praeterierit, non ignorans an habeat liberos, silentium eius pro exheredatione nominatim facta valere constitutionibus principum cautum est. Mater vel avus 7 maternus necesse non habent liberos suos aut heredes instituere aut exheredare, sed possunt eos omittere. nam silentium matris aut avi materni ceterorumque per matrem

¹ C. vi. 28. 4.

² C. viii. 48. 10.

ascendentium tantum facit quantum exheredatio patris. neque enim matri filium filiamve neque avo materno nepotem neptemve ex filia, si eum eamve heredem non instituat, exheredare necesse est, sive de iure civili quaeramus, sive de edicto praetoris, quo praeteritis liberis contra tabulas bonorum possessionem promittit. sed aliud eis adminiculum servatur, quod paulo post vobis manifestum fiat¹.

TIT. XIV.

DE HEREDIBUS INSTITUENDIS.

Pr. **Heredes** instituere permissum est tam **liberos ho-** G. ii. § 185.
mines quam **servos tam proprios quam alienos.** pro-
 prios autem olim quidem secundum plurium sententias
 non aliter quam cum **libertate** recte instituere licebat. § 186.
 hodie vero etiam sine libertate ex nostra constitutione²
 heredes eos instituere permissum est. quod non per in-
 novationem induximus, sed quoniam et aequius erat et
 Atilicino placuisse Paulus suis libris quos tam ad Ma-
 surium Sabinum quam ad Plautium scripsit refert. pro-
 prius autem servus etiam is intellegitur in quo nudam [§ 187.]
 proprietatem testator habet, alio usumfructum habente.
 est autem casus in quo nec cum libertate utiliter servus
 a domina heres instituitur, ut constitutione divorum Se- Marc. Inst.
 veri et Antonini cavetur, cuius verba haec sunt : “Servum D. xxviii. 5. 48.
 “adulterio maculatum non iure testamento manumissum
 “ante sententiam ab ea muliere videri quae rea fuerat
 “eiusdem criminis postulata, rationis est : quare sequitur,
 “ut in eundem a domina collata institutio nullius mo-
 “menti habeatur.” alienus servus etiam is intellegitur, ——
 in quo usumfructum testator habet. Servus autem a do-
 mino suo heres institutus, si quidem in eadem causa G. ii. § 188.

¹ Tit. 18.

² C. vi. 27. 5.

manserit, fit ex testamento liber heresque necessarius. si vero a vivo testatore manumissus fuerit, suo arbitrio adire hereditatem potest, quia non fit necessarius, cum utrumque ex domini testamento non consequitur. quodsi alienatus fuerit, iussu novi domini adire hereditatem debet et ea ratione per eum dominus fit heres: nam ipse alienatus neque liber neque heres esse potest, etiamsi cum libertate heres institutus fuerit: destitisse etenim a libertatis datione videtur dominus qui cum alienavit. alienus quoque servus heres institutus si in eadem causa duraverit, iussu domini adire hereditatem debet. si vero alienatus fuerit aut vivo testatore aut post mortem eius, antequam adeat, debet iussu novi domini adire. at si manumissus est, vivo testatore vel mortuo, antequam adeat, suo arbitrio adire hereditatem potest. Servus alienus post domini mortem recte heres 2 instituitur, quia et cum hereditariis servis est testamenti factio: nondum enim adita hereditas personae vicem sustinet, non heredis futuri, sed defuncti, cum et eius qui in utero est servus recte heres instituitur. Servus plurium, 3 cum quibus testamenti factio est, ab extraneo institutus heres, unicuique dominorum cuius iussu adierit pro portione domini acquirit hereditatem.

Et unum hominem et plures in infinitum, quot quis 4 velit, heredes facere licet. Hereditas plerumque dividitur 5 in duodecim uncias, quae assis appellatione continentur. habent autem et hae partes propria nomina ab uncia usque ad assem, ut puta haec: uncia, sextans, quadrans, triens, quincunx, semis, septunx, bes, dodrans, dextans, deunx, as. non autem utique duodecim uncias esse oportet. nam tot unciae assem efficiunt quot testator voluerit, et si unum tantum quis ex semisse verbi gratia heredem scripserit, totus as in semisse erit: neque enim idem ex

G. ii. § 189.

§ 190.]

Ulp. Reg.
D. xxviii. 5. 50.

parte testatus et ex parte intestatus decedere potest, nisi sit miles, cuius sola voluntas in testando spectatur. et e contrario potest quis in quantascumque voluerit plurimas uncias suam hereditatem dividere. Si plures instituantur, ita demum partium distributio necessaria est si nolit testator eos ex aequis partibus heredes esse: satis enim constat, nullis partibus nominatis aequis ex partibus eos heredes esse. partibus autem in quorundam personis expressis, si quis alius sine parte nominatus erit, si quidem aliqua pars assi deerit, ex ea parte heres fit, et si plures sine parte scripti sunt, omnes in eadem parte concurrent. si vero totus as completus sit, in partem dimidiam vocantur, et ille vel illi omnes in alteram dimidiam. nec interest, primus an medius an novissimus sine parte scriptus sit: ea enim pars data intellegitur quae vacat. Videmus, si pars aliqua vacet nec tamen quisquam sine parte heres institutus sit, quid iuris sit? veluti si tres ex quartis partibus heredes scripti sunt. et constat, vacantem partem singulis tacite pro hereditaria parte accedere et perinde haberi ac si ex tertiis partibus heredes scripti essent: et ex diverso si plus asse in portionibus sit, tacite singulis decrescere, ut, si verbi gratia quattuor ex tertiis partibus heredes scripti sint, perinde habeantur ac si unusquisque ex quarta parte scriptus fuisset. Et si plures unciae quam duodecim distributae sunt, is qui sine parte institutus est quod dipondio deest habebit: idemque erit si dipondius expletus sit. quae omnes partes ad assem postea revocantur, quamvis sint plurium unciarum.

9 Heres et pure et sub condicione institui potest. ex certo tempore aut ad certum tempus non potest, veluti POST QUINQUENNIIUM QUAM MORIAR VEL EX KALENDIS ILLIS aut USQUE AD KALENDAS ILLAS HERES ESTO: diemque adiectum pro supervacuo haberi placet, et perinde esse ac si pure heres institutus esset. Impossibilis condicio in institutionibus

10

et legatis nec non in fideicommissis et libertatibus pro non scripto habetur. Si plures condiciones institutioni 11 adscriptae sunt, si quidem coniunctim, ut puta si ILLUD ET ILLUD FACTUM ERIT, omnibus parendum est: si separatim, veluti si ILLUD AUT ILLUD FACTUM ERIT, cui libet obtemperare satis est.

Hi, quos numquam testator vidit, heredes institui pos- 12 sunt, veluti si fratris filios pereгри natos, ignorans qui essent, heredes instituerit: ignorantia enim testantis inutilem institutionem non facit.

TIT. XV.

DE VULGARI SUBSTITUTIONE.

G. ii. § 174. Potest autem quis in testamento suo plures gradus Pr.
 Marc. Inst. heredum facere, ut puta si ILLE HERES NON ERIT, ILLE
 D. xxviii. 6. 36. HERES ESTO; et deinceps, in quantum velit, testator
 substituere potest et novissimo loco in subsidium vel
 C. ii. § 175. servum necessarium heredem instituere. Et plures in 1
 unius locum possunt substitui, vel unus in plurium,
 vel singuli singulis, vel invicem ipsi qui heredes instituti
 sunt. Et si ex disparibus partibus heredes scriptos invicem 2
 substituerit et nullam mentionem in substitutione habu-
 erit partium, eas videtur partes in substitutione dedisse
 quas in institutione expressit: et ita divus Pius rescripsit.
 Sed si instituto heredi et coheredi suo substituto dato 3
 alius substitutus fuerit, divi Severus et Antoninus sine
 distinctione rescripserunt, ad utramque partem substitu-
 tum admitti. Si servum alienum quis patremfamilias ar- 4
 bitratus, heredem scripserit, et, si heres non esset, Maevium
 ei substituerit, isque servus iussu domini adierit heredi-
 tatem, Maevius in partem admittitur. illa enim verba
 §§ 176-178.] si HERES NON ERIT, in eo quidem quem alieno iuri sub-

iectum esse testator scit, sic accipiuntur: si neque ipse heres erit neque alium heredem effecerit: in eo vero quem patremfamilias esse arbitratur, illud significant: si hereditatem sibi eive cuius iuri postea subiectus esse coeperit non adquisierit. idque Tiberius Caesar in persona Parthenii servi sui constituit.

TIT. XVI.

DE PUPILLARI SUBSTITUTIONE.

Pr. **Liberis suis impuberibus, quos in potestate quis** G. ii. § 175.
 habet, non solum ita, ut supra diximus, substituere
 potest, id est ut, si heredes ei non extiterint, alius
 ei sit heres, sed eo amplius ut et si heredes ei
 extiterint et adhuc impuberes mortui fuerint, sit
 eis aliquis heres. veluti si quis dicat hoc modo:
 TITIUS FILIUS MEUS HERES MIHI ESTO: SI FILIUS
 MEUS HERES MIHI NON ERIT, SIVE HERES ERIT
 ET PRIUS MORIATUR QUAM IN SUAM TUTELAM
 VENERIT (id est pubes factus sit), TUNC SEIUS HERES
 ESTO. quo casu si quidem non extiterit heres § 180.
 filius, tunc substitutus patri fit heres: si vero ex-
 titerit heres filius et ante pubertatem decesserit,
 ipsi filio fit heres substitutus. nam moribus in-
 stitutum est, ut, cum eius aetatis sunt in qua ipsi sibi
 testamentum facere non possunt, parentes eis faciant.
 I Qua ratione excitati, etiam constitutionem in nostro po-
 suimus codice¹, qua prospectum est, ut, si mente captos
 habeant filios vel nepotes vel pronepotes cuiuscumque
 sexus vel gradus, liceat eis, etsi puberes sint, ad exem-
 plum pupillaris substitutionis certas personas substituere:
 sin autem resipuerint, eandem substitutionem infirmari,

¹ C. vi. 26. 9.

et hoc ad exemplum pupillaris substitutionis, quae, postquam pupillus adoleverit, infirmatur. Igitur in pupillari 2
 C. ii. § 180. substitutione secundum praefatum modum ordinata duo
 quodammodo sunt testamenta, alterum patris, alterum filii, tamquam si ipse filius sibi heredem instituisset : aut certe unum est testamentum duarum causarum, id est duarum hereditatum. Sin autem quis 3
 § 181. ita formidolosus sit, ut timeret, ne filius eius pupillus adhuc ex eo quod palam substitutum accepit, post obitum eius periculo insidiarum subiceretur : vulgarem quidem substitutionem palam facere et in primis testamenti partibus debet, illam autem substitutionem, per quam et si heres extiterit pupillus et intra pubertatem decesserit, substitutus vocatur, separatim in inferioribus partibus scribere eamque partem proprio lino propriaque cera consignare, et in priore parte testamenti cavere ne inferiores tabulae vivo filio et adhuc impubere aperiantur. illud palam est. non ideo minus valere substitutionem impuberis filii, quod in iisdem tabulis scripta sit quibus sibi quisque heredem instituisset, quamvis hoc pupillo periculosum sit. Non 4
 § 182. solum autem heredibus institutis impuberibus liberis ita substituere parentes possunt, ut et si heredes eis extiterint et ante pubertatem mortui fuerint, sit eis heres is quem ipsi voluerint, sed etiam exheredatis. itaque eo casu si quid pupillo ex hereditatibus legatisve aut donationibus propinquorum atque amicorum acquisitum fuerit, id omne ad substitutum pertinet. quaecumque diximus de substitutione impuberum liberorum vel heredum institutorum vel exheredatorum, eadem etiam de postumis intellegimus. Liberis autem suis testamentum facere 5
 § 183. nemo potest, nisi et sibi faciat : nam pupillare testamentum pars et sequela est paterni testamenti, adeo ut,

si patris testamentum non valeat, ne filii quidem valebit.
 6 Vel singulis autem liberis vel qui eorum novissimus Flor. Inst D. xxviii. 6, 37.
 impubes morietur, substitui potest. singulis quidem, si
 neminem eorum intestato decedere voluit: novissimo,
 si ius legitimarum hereditatum integrum inter eos cus-
 7 todiri velit. Substituitur autem impuberi aut nominatim,
 veluti *TIPIUS*, aut generaliter *QUISQVIS MIHI HERES ERIT*:
 quibus verbis vocantur ex substitutione, impubere filio
 mortuo, qui et scripti sunt heredes et extiterunt, et pro
 8 qua parte heredes facti sunt. Masculo igitur usque ad
 quattuordecim annos substitui potest, feminae usque ad
 duodecim annos: et si hoc tempus excesserit, substitutio
 9 evanescit. Extraneo vero vel filio puberi heredi insti- G. ii. § 184.
 tuto, ita substituere nemo potest ut, si heres exti-
 terit et intra aliquod tempus decesserit, alius ei sit
 heres: sed hoc solum permissum est, ut eum per
 fideicommissum testator obliget, alii hereditatem eius
 vel totam vel pro parte restituere: quod ius quale
 sit, suo loco trademus¹.

TIT. XVII.

QUIBUS MODIS TESTAMENTA INFIRMANTUR.

Pr. Testamentum iure factum usque eo valet donec rum-
 patur irritumve fiat.

1 Rumpitur autem testamentum, cum in eodem statu
 manente testatore ipsius testamenti ius vitatur. si § 138.
 quis enim post factum testamentum adoptaverit
 sibi filium per imperatorem, eum qui sui iuris
 est, aut per praetorem, secundum nostram constitu-
 tionem, eum qui in potestate parentis fuerit, testa-
 mentum eius rumpitur quasi adgnatione sui heredis. §§ 137-140.

¹ Titt. 23, 24.

G. ii. § 144. **Posteriore quoque testamento, quod iure perfectum** 2
est, superius rumpitur. nec interest, an extiterit
aliquis heres ex eo, an non extiterit: hoc enim
solum spectatur, an aliquo casu existere potuerit.
ideoque si quis aut noluerit heres esse, aut vivo
testatore aut post mortem eius, antequam heredi-
tatem adiret, decesserit, aut condicionem, sub qua
heres institutus est, defectus sit, in his casibus pa-
terfamilias intestatus moritur: nam et prius testa-
mentum non valet, ruptum a posteriore, et posterius
aeque nullas vires habet, cum ex eo nemo heres
extiterit. Sed si quis, priore testamento iure perfecto, 3
posteriori aequae iure fecerit, etiamsi ex certis rebus in eo
heredem instituerit, superius testamentum sublatum esse
divi Severus et Antoninus rescripserunt. cuius consti-
tutionis inseri verba iussimus, cum aliud quoque praeterea
in ea constitutione expressum est. “Imperatores Severus
“et Antoninus Cocceio Campano. Testamentum secundo
“loco factum, licet in eo certarum rerum heres scriptus sit,
“iure valere, perinde ac si rerum mentio facta non esset,
“sed teneri heredem scriptum, ut, contentus rebus sibi
“datis, aut suppleta quarta ex lege Falcidia, hereditatem
“restituatur his qui in priore testamento scripti fuerant, prop-
“ter inserta verba secundo testamento, quibus ut valeret
“prius testamentum expressum est, dubitari non oportet.”
— et ruptum quidem testamentum hoc modo efficitur.

Alio quoque modo testamenta iure facta infir- 4
mantur, veluti cum is qui fecerit testamentum
capite deminutus sit. quod quibus modis accidit,
primo libro rettulimus¹. Hoc autem casu irrita 5
fieri testamenta dicuntur, cum alioquin et quae rum-
pantur, irrita fiunt, et quae statim ab initio non

¹ I. tit. 16.

iure fiunt, irrita sunt : et ea quae iure facta sunt, postea propter capitis deminutionem irrita fiunt, possumus nihilo minus rupta dicere. sed quia sane commodius erat singulas causas singulis appellationibus distingui, ideo quaedam non iure facta dicuntur, quaedam iure facta rumpi vel irrita fieri.

6 Non tamen per omnia inutilia sunt ea testamenta G. ii. § 147.

quae ab initio iure facta propter capitis deminutionem irrita facta sunt. nam si septem testium signis signata sunt, potest scriptus heres secundum tabulas testamenti bonorum possessionem agnoscere, si modo defunctus et civis Romanus et suae potestatis mortis tempore fuerit : nam si ideo irritum factum sit testamentum, quod civitatem vel etiam libertatem testator amisit, aut quia in adoptionem se dedit et mortis tempore in adoptivi patris potestate sit, non potest scriptus heres secundum tabulas bo-

7 norum possessionem petere. Ex eo autem solo non potest infirmari testamentum quod postea testator id noluit valere : plusque adeo, etsi quis post factum prius testamentum posterius facere coeperit et aut mortalitate praeventus, aut quia eum eius rei poenituit, id non perfecisset, divi Pertinacis oratione cautum est, ne alias tabulae priores iure factae irritae fiant, nisi sequentes iure ordinatae et perfectae fuerint. nam imperfectum testa-

8 mentum sine dubio nullum est. Eadem oratione expressit, non admissurum se hereditatem eius qui litis causa principem heredem reliquerit, neque tabulas non legitime factas in quibus ipse ob eam causam heres institutus erat probaturum, neque ex nuda voce heredis nomen admissurum, neque ex ulla scriptura cui iuris auctoritas desit aliquid adepturum. secundum haec divi quoque Severus et Antoninus saepissime rescripserunt : “ licet “enim,” inquit, “legibus soluti sumus, attamen legibus “vivimus.”

[§§ 148-151.]

TIT. XVIII.

DE INOFFICIOSO TESTAMENTO.

Quia plerumque parentes sine causa liberos suos vel Pr.
 exheredant vel omittunt, inductum est ut de inofficioso
 testamento agere possint liberi, qui queruntur, aut inique
 se exheredatos aut inique praeteritos, hoc colore, quasi
 non sanae mentis fuerunt, cum testamentum ordinarent.
 sed hoc dicitur non quasi vere furiosus sit, sed recte
 quidem fecit testamentum, non autem ex officio pietatis:
 — nam si vere furiosus est, nullum est testamentum. Non I
 tantum autem liberis permissum est parentum testamen-
 tum inofficiosum accusare, verum etiam parentibus liber-
 orum. soror autem et frater turpibus personis scriptis
 heredibus ex sacris constitutionibus prae¹lati sunt: non
 ergo contra omnes heredes agere possunt. ultra fratres
 et sorores cognati nullo modo aut agere possunt aut
 agentes vincere. Tam autem naturales liberi, quam se- 2
 cundum nostrae constitutionis¹ divisionem adoptati, ita
 demum de inofficioso testamento agere possunt si nullo
 alio iure ad bona defuncti venire possunt. nam qui alio
 iure veniunt ad totam hereditatem vel partem eius, de
 inofficioso agere non possunt. postumi quoque, qui nullo
 alio iure venire possunt, de inofficioso agere possunt.
 Sed haec ita accipienda sunt si nihil eis penitus a testa- 3
 toribus testamento relictum est. quod nostra constitutio²
 ad verecundiam naturae introduxit. sin vero quantacum-
 que pars hereditatis vel res eis fuerit relicta, de inofficioso
 querela quiescente, id quod eis deest, usque ad quartam
 legitimae partis repletur, licet non fuerit adiectum, boni
 viri arbitratu debere eam repleri. Si tutor nomine pup.¹lli, 4

Marc. Inst.
 D. v. 2. 2.

¹ C. viii, 48. 10.

² C. iii, 28. 30.

cuius tutelam gerebat, ex testamento patris sui legatum acceperit, cum nihil erat ipsi tutori relictum a patre suo, nihilo minus possit nomine suo de inofficioso patris testa-
 5 mento agere. Sed et si e contrario pupilli nomine, cui nihil relictum fuerit, de inofficioso egerit et superatus est, ipse quod sibi in eodem testamento legatum relictum
 6 est, non amittit. Igitur quartam quis debet habere, ut de inofficioso testamento agere non possit: sive iure hereditario sive iure legati vel fideicommissi, vel si mortis causa ei quarta donata fuerit, vel inter vivos in his tantummodo casibus, quorum nostra constitutio¹ mentionem facit, vel aliis modis qui constitutionibus continentur.
 7 Quod autem de quarta diximus, ita intellegendum est ut, sive unus fuerit sive plures quibus agere de inofficioso testamento permittitur, una quarta eis dari possit, ut pro rata distribuatur eis, id est pro virili portione, quarta.

TIT. XIX.

DE HEREDUM QUALITATE ET DIFFERENTIA.

Pr. **Heredes autem aut necessarii dicuntur aut sui et necessarii aut extranei.** G. ii. § 152.

I **Necessarius heres est servus heres institutus: ideo sic appellatur, quia, sive velit sive nolit, omnimodo post mortem testatoris protinus liber et necessarius heres fit. unde qui facultates suas suspectas habent, solent servum suum primo aut secundo vel etiam ulteriore gradu heredem instituere, ut, si creditoribus satis non fiat, potius eius heredis bona quam ipsius testatoris a creditoribus possideantur vel distrahantur vel** § 153.
 § 154.

¹ C. iii. 28. 35.

G. II. § 155. inter eos dividantur. pro hoc tamen incommodo illud ei commodum praestatur, ut ea quae post mortem patroni sui sibi adquisierit ipsi reserventur: et quamvis non sufficiant bona defuncti creditoribus, iterum ex ea causa res eius, quas sibi adquisierit, non veneunt.

§ 156. Sui autem et necessarii heredes sunt veluti filius, 2 filia, nepos neptisque ex filio et deinceps ceteri liberi, qui modo in potestate morientis fuerint. sed ut nepos neptisve sui heredes sint, non sufficit eum eamve in potestate avi mortis tempore fuisse, sed opus est ut pater eius vivo patre suo desierit suus heres esse, aut morte interceptus aut qualibet alia ratione liberatus potestate: tunc enim nepos neptisve in

§ 157. locum patris sui succedit. sed sui quidem heredes ideo appellantur quia domestici heredes sunt et vivo quoque patre quodammodo domini existimantur. unde etiam, si quis intestatus mortuus sit, prima causa est in successione liberorum. necessarii vero ideo dicuntur quia omnimodo, sive velint sive nolint, tam ab intestato quam ex testamento heredes fiunt. sed his praetor permittit volentibus
[§§ 159-160.] abstinere se ab hereditate, ut potius parentis quam ipsorum bona similiter a creditoribus possideantur.

§ 161. Ceteri, qui testatoris iuri subiecti non sunt, ex- 3 tranei heredes appellantur. itaque liberi quoque nostri qui in potestate nostra non sunt, heredes a nobis instituti, extranei heredes videntur. qua de causa et qui heredes a matre instituuntur eodem numero sunt, quia feminae in potestate liberos non habent. servus quoque a domino heres institutus et post testamentum factum ab eo manumissus eodem numero habetur. In extraneis heredibus illud obser- 4 vatur, ut sit cum eis testamenti factio, sive ipsi heredes instituantur, sive hi qui in potestate eorum sunt. et id

duobus temporibus inspicitur, testamenti quidem facti, ut constiterit institutio, mortis vero testatoris, ut effectum habeat. hoc amplius et cum adit hereditatem esse debet cum eo testamenti factio, sive pure sive sub condicione heres institutus sit: nam ius heredis eo vel inmaxime tempore inspicendum est quo acquirit hereditatem. medio autem tempore inter factum testamentum et mortem testatoris vel condicionem institutionis existentem mutatio iuris heredi non nocet, quia, ut diximus, tria tempora inspicere debent. testamenti autem factionem non solum is habere videtur qui testamentum facere potest, sed etiam qui ex alieno testamento vel ipse capere potest vel alii acquirere, licet non potest facere testamentum. et ideo et furiosus et mutus et postumus et infans et filiusfamilias et servus alienus testamenti factionem habere dicuntur: licet enim testamentum facere non possunt, attamen ex
5 testamento vel sibi vel alii acquirere possunt. Extraneis autem heredibus deliberandi potestas est de adeunda hereditate vel non adeunda. sed sive is cui abstinendi potestas est immiscuerit se bonis hereditariis, sive extraneus, cui de adeunda hereditate deliberare licet, adierit, postea relinquendae hereditatis facultatem non habet, nisi minor sit annis viginti quinque: nam huius aetatis hominibus sicut in ceteris omnibus causis deceptis, ita et si temere damnosam hereditatem susceperint, prae-
6 tor succurrit. Sciendum tamen est, divum Hadrianum etiam maiori viginti quinque annis veniam dedisse, cum post aditam hereditatem grande aes alienum, quod aditae hereditatis tempore latebat, emersisset. sed hoc divus quidem Hadrianus speciali beneficio cuidam praestitit; divus autem Gordianus postea in militibus tantummodo hoc extendit: sed nostra benevolentia commune omnibus subiectis imperio nostro hoc praestavit

—
Pomp. Reg.
D. xxviii. 1. 16.

—
G. ii. § 162.

§ 163.

[§§ 164-165.]

beneficium et constitutionem¹ tam acquissimam quam nobilem scripsit, cuius tenorem si observaverint homines, licet eis adire hereditatem et in tantum teneri in quantum valere bona hereditatis contingit, ut ex hac causa neque deliberationis auxilium eis fiat necessarium, nisi omissa observatione nostrae constitutionis et deliberandum existimaverint et sese veteri gravamini aditionis supponere maluerint. Item extraneus heres, testamento institutus 7 aut ab intestato ad legitimam hereditatem vocatus, potest aut pro herede gerendo vel etiam nuda voluntate suscipiendae hereditatis heres fieri. pro herede autem gerere quis videtur, si rebus hereditariis tamquam heres utatur vel vendendo res hereditarias aut
 [§ 168.] praedia colendo locandove et quoquo modo, si voluntatem suam declaret vel re vel verbis de adeunda hereditate, dummodo sciat, eum in cuius bonis pro herede gerit testato intestatove obiisse et se ei heredem esse. pro herede enim gerere est pro domino gerere: veteres enim
 § 169. heredes pro dominis appellabant. sicut autem nuda voluntate extraneus heres fit, ita et contraria destinatione statim ab hereditate repellitur. eum, qui
 §§ 170-173.] mutus vel surdus natus est vel postea factus, nihil prohibet pro herede gerere et adquirere sibi hereditatem, si tamen intellegit quod agitur.

TIT. XX.

DE LEGATIS.

§ 191. Post haec videamus de legatis. quae pars iuris Pr. extra propositam quidem materiam videtur: nam loquimur de his iuris figuris quibus per universi-

¹ C. vi. 30. 22.

tatem res nobis adquiruntur. sed cum omnino de testamentis deque heredibus qui testamento instituuntur locuti sumus, non sine causa sequenti loco potest haec iuris materia tractari.

1 Legatum itaque est donatio quaedam a defuncto relicta.

2 Sed olim quidem erant legatorum genera quattuor: G. ii. § 192.

per vindicationem, per damnationem, sinendi modo, per praeceptionem: et certa quaedam verba cuique generi legatorum adsignata erant, per quae singula genera legatorum significabantur. sed ex constitutionibus di-

[§§ 193-197.]

vorum principum¹ sollemnitas huiusmodi verborum penitus sublata est. nostra autem constitutio², quam cum magna fecimus lucubratione, defunctorum voluntates validiores esse cupientes, et non verbis sed voluntatibus eorum faventes, disposuit, ut omnibus legatis una sit natura et, quibuscumque verbis aliquid derelictum sit, liceat legatariis id persequi non solum per actiones personales, sed etiam per in rem et per hypothecariam: cuius constitutionis perpensum modum ex ipsius tenore perfectissime

3 accipere possibile est. Sed non usque ad eam constitutionem standum esse existimavimus. cum enim antiquitatem invenimus legata quidem stricte concludentem, fideicommissis autem, quae ex voluntate magis descendebant defunctorum, pinguiores naturam indulgentem, necessarium esse duximus³ omnia legata fideicommissis exaequare, [§§ 200-201.] ut nulla sit inter ea differentia, sed quod deest legatis, hoc repleatur ex natura fideicommissorum, et si quid amplius est in legatis per hoc crescat fideicommissi natura. sed ne in primis legum cunabulis permixte de his exponendo studiosis adolescentibus quandam introducamus difficultatem, operae pretium esse duximus, interim separatim prius de legatis et postea de fideicommissis tractare, ut

¹ C. vi. 47. 21.

² C. vi. 43. 1.

³ C. vi. 43. 2.

natura utriusque iuris cognita, facile possint permixtionem eorum eruditi subtilioribus auribus accipere.

G. ii. § 202.

Non solum autem testatoris vel heredis res, sed et 4
aliena legari potest: ita ut heres cogatur redimere
eam et praestare vel, si non potest redimere, aestima-
tionem eius dare. sed si talis res sit, cuius non est
 commercium, nec aestimatio eius debetur, sicuti si cam-
 pum Martium vel basilicam vel templa vel quae publico
 usui destinata sunt, legaverit: nam nullius momenti lega-
 tum est. quod autem diximus, alienam rem posse legari,
 ita intellegendum est, si defunctus sciebat alienam rem
 esse, non et si ignorabat; forsitan enim si scisset alienam
 non legasset: et ita divus Pius rescripsit. et verius est
 ipsum qui agit, id est legatarium, probare oportere, scisse
 alienam rem legare defunctum, non heredem probare
 oportere, ignorasse alienam, quia semper necessitas pro-
 bandi incumbit illi qui agit. Sed et si rem obligatam 5
 creditori aliquis legaverit, necesse habet heres luere. et
 hoc quoque casu idem placet quod in re aliena, ut ita
 demum luere necesse habeat heres, si sciebat defunctus
 rem obligatam esse: et ita divi Severus et Antoninus
 rescripserunt. si tamen defunctus voluit legatarium luere
 et hoc expressit, non debet heres eam luere. Si res aliena 6
 legata fuerit et eius, vivo testatore, legatarius dominus
 factus fuerit, si quidem ex causa emptionis, ex testamento
 actione pretium consequi potest: si vero ex causa lucra-
 tiva, veluti ex donatione vel ex alia simili causa, agere
 non potest. nam traditum est, duas lucrativas causas in
 eundem hominem et in eandem rem concurrere non posse.
 hac ratione si ex duobus testamentis eadem res eidem
 debeatur, interest utrum rem an aestimationem ex testa-
 mento consecutus est: nam si rem, agere non potest, quia
 habet eam ex causa lucrativa, si aestimationem, agere
 potest. Ea quoque res, quae in rerum natura non 7

Marc. Inst.
D. xxii. 3. 21.

G. ii. § 203.

est, si modo futura est, recte legatur, veluti fructus, qui in illo fundo nati erunt, aut quod ex illa ancilla natum erit.

[G. ii.
§§ 204-223.]

§ 199.

8 Si eadem res duobus legata sit sive coniunctim sive disiunctim, si ambo perveniant ad legatum, scinditur inter eos legatum: si alter deficiat, quia aut spreverit legatum aut vivo testatore decesserit aut alio quolibet modo defecerit, totum ad collegatarium pertinet. **coniunctim autem legatur**, veluti si quis dicat TITIO ET SEIO HOMINEM STICHUM DO LEGO: **disiunctim ita TITIO HOMINEM STICHUM DO LEGO, SEIO STICHUM DO LEGO.** sed et si expresserit **EUNDEM HOMINEM STICHUM**, aequè disiunctim legatum intellegitur.

9 Si cui fundus alienus legatus fuerit et emerit proprietatem detracto usufructu et ususfructus ad eum pervenerit et postea ex testamento agat, recte eum agere et fundum petere Iulianus ait, quia ususfructus in petitione servitutis locum optinet; sed officio iudicis contineri, ut deducto usu-
10 fructu iubeat aestimationem praestari. Sed si rem legatarii quis ei legaverit, inutile legatum est, quia quod proprium est ipsius, amplius eius fieri non potest: et licet alienaverit
11 eam, non debetur nec ipsa nec aestimatio eius. Si quis rem suam quasi alienam legaverit, valet legatum: nam plus valet quod in veritate est quam quod in opinione. sed et si legatarii putavit, valere constat, quia exitum
12 voluntas defuncti potest habere. **Si rem suam legaverit testator posteaque eam alienaverit**, Celsus existimat, si non adimendi animo vendidit, nihilo minus deberi, idque divi Severus et Antoninus rescripserunt. iidem rescripserunt¹, cum qui post testamentum factum praedia quae legata erant pignori dedit ademisse legatum non videri, et ideo legatarium cum herede agere posse, ut praedia a

§ 193.

¹ C. vi. 37. 3.

creditore luantur. si vero quis partem rei legatae alienaverit, pars quae non est alienata omnimodo debetur, pars autem alienata ita debetur si non adimendi animo alienata sit.

Si quis debitori suo liberationem legaverit, legatum ¹³ utile est, et neque ab ipso debitore neque ab herede eius potest heres petere, nec ab alio qui heredis loco est: sed et potest a debitore conveniri, ut liberet eum. potest autem quis vel ad tempus iubere, ne heres petat. Ex ¹⁴ contrario si debitor creditori suo quod debet, legaverit, inutile est legatum, si nihil plus est in legato quam in debito, quia nihil amplius habet per legatum. quodsi in diem vel sub condicione debitum ei pure legaverit, utile est legatum propter repraesentationem. quodsi vivo testatore dies venerit aut condicio extiterit, Papinianus scripsit, utile esse nihilo minus legatum, quia semel constitit. quod et verum est: non enim placuit sententia existimantium, extinctum esse legatum, quia in eam causam pervenit, a qua incipere non potest. Sed si uxori ¹⁵ maritus dotem legaverit, valet legatum, quia plenius est legatum quam de dote actio. sed si quam non acceperit dotem legaverit, divi Severus et Antoninus rescripserunt. si quidem simpliciter legaverit, inutile esse legatum: si vero certa pecunia vel certum corpus aut instrumentum dotis in praelegando demonstrata sunt valere legatum.

Si res legata sine facto heredis perierit, legatario decedit. ¹⁶ et si servus alienus legatus sine facto heredis manumissus fuerit, non tenetur heres. si vero heredis servus legatus fuerit et ipse eum manumiserit, teneri eum Iulianus scripsit, nec interest, scierit an ignoraverit, a se legatum esse. sed et si alii donaverit servum, et is cui donatus est eum manumiserit, tenetur heres, quamvis ignoraverit a se eum legatum esse.

Si quis ancillas cum suis natis legaverit, etiamsi ancillae mortuae fuerint, partus legato cedunt. idem est, si ordinarii servi cum vicariis legati fuerint, ut, licet

Papin. Resp.
D. xxxv. 2. 5.

Marc. Inst.
D. xxx. 112.

mortui sint ordinarii, tamen vicarii legato cedant. sed
 si servus cum peculio fuerit legatus, mortuo servo vel
 manumisso vel alienato, et peculii legatum extinguatur.
 idem est si fundus instructus vel cum instrumento legatus
 fuerit: nam fundo alienato et instrumenti legatum extin-
 18 guitur. Si grex legatus fuerit posteaque ad unam ovem
 19 pervenerit, quod superfuerit, vindicari potest. Grege
 autem legato etiam eas oves quae post testamentum
 factum gregi adiciuntur legato cedere, Iulianus ait: esse
 enim gregis unum corpus ex distantibus capitibus, sicuti
 aedium unum corpus est ex cohaerentibus lapidibus: aedi-
 bus denique legatis, columnas et marmora quae post
 20 testamentum factum adiecta sunt legato cedere. Si
 peculium legatum fuerit, sine dubio quidquid peculio
 accedit vel decedit vivo testatore legatarii lucro vel
 damno est. quodsi post mortem testatoris ante aditam
 hereditatem servus adquisierit, Iulianus ait, si quidem ipsi
 manumisso peculium legatum fuerit, omne quod ante
 aditam hereditatem acquisitum est legatario cedere, quia
 dies huius legati ab adita hereditate cedit: sed si extraneo
 peculium legatum fuerit, non cedere ea legata, nisi ex rebus
 peculiaribus auctum fuerit. peculium autem nisi legatum
 fuerit, manumisso non debetur, quamvis si vivus manu-
 miserit, sufficit si non adimatur: et ita divi Severus et
 Antoninus rescripserunt. iidem rescripserunt, peculio
 legato, non videri id relictum, ut petitionem habeat
 pecuniae quam in rationes dominicas impendit. iidem
 rescripserunt, peculium videri legatum, cum rationibus
 reciditis liber esse iussus est et ex eo reliquas inferre.
 21 Tam autem corporales res quam incorporales legari
 possunt. et ideo quod defuncto debetur potest alicui
 legari, ut actiones suas heres legatario praestet, nisi
 exegerit vivus testator pecuniam: nam hoc casu legatum
 extinguatur. sed et tale legatum valet: DAMNAS ESTO

HERES DOMUM ILLIUS REIFICERE vel ILLUM AERE ALIENO
LIBERARE.

Si generaliter servus vel alia res legetur, electio legatarii 22
est, nisi aliud testator dixerit. Optionis legatum, id est 23
ubi testator ex servis suis vel aliis rebus optare legatarium
iusserat, habebat in se condicionem, et ideo nisi ipse legata-
rius vivus optaverat, ad heredem legatum non trans mittebat.
sed ex constitutione nostra¹ et hoc in meliorem statum re-
formatum est et data est licentia et heredi legatarii optare
licet vivus legatarius hoc non fecit. et diligentiore tractatu
habito, et hoc in nostra constitutione additum est, ut, sive
plures legatarii existant, quibus optio relicta est, et dissen-
tiant in corpore eligendo, sive unius legatarii plures here-
des. et inter se circa optandum dissentiant, alio aliud corpus
eligere cupiente, ne pereat legatum (quod plerique pruden-
tium contra benevolentiam introducebant), fortunam esse
huius optionis iudicem et sorte esse hoc dirimendum, ut, ad
quem sors perveniat, illius sententia in optione praeceat.

Legari autem illis solis potest, cum quibus testamenti 24
factio est. Incertis vero personis neque legata neque 25
G. ii. § 233. fideicommissa olim relinqui concessum erat: nam nec
miles quidem incertae personae poterat relinquere, ut divus
Hadrianus rescripsit. incerta autem persona vide-
batur quam incerta opinione animo suo testator
subiciebat, veluti si quis ita dicat: QUICUMQUE FILIO
MEO IN MATRIMONIUM FILIAM SUAM COLLOCAVERIT,
EI HERES MEUS ILLUM FUNDUM DATO: illud quoque,
quod his relinquebatur qui post testamentum scrip-
tum primi consules designati erunt aequae incertae
personae legari videbatur: et denique multae aliae
huiusmodi species sunt. libertas quoque non vide-
batur posse incertae personae dari, quia placchat

§ 39.

¹ C. vi. 43. 3.

- nominatim servos liberari. tutor quoque certus dari
 debebat. sub certa vero demonstratione, id est ex
 certis personis incertae personae recte legabatur,
 veluti EX COGNATIS MEIS, QUI NUNC SUNT, si QUIS
 FILIAM MEAM UXOREM DUXERIT, EI HERES MEUS ILLAM REM
 DATO. incertis autem personis legata vel fideicommissa
 relictæ et per errorem soluta repeti non posse, sacris con-
 26 stitutionibus cautum erat. Postumo quoque alieno
 inutiliter legabatur: est autem alienus postumus
 qui natus inter suos heredes testatoris futurus non
 est: ideoque ex emancipato filio conceptus nepos
 27 extraneus erat postumus avo. Sed nec huiusmodi
 species penitus est sine iusta emendatione derelicta, cum in
 nostro codice constitutio¹ posita est, per quam et huic
 parti medevinus non solum in hereditatibus, sed etiam in
 legatis et fideicommissis: quod evidenter ex ipsius consti-
 tutionis lectione clarescit. tutor autem nec per nostram
 constitutionem incertus dari debet, quia certo iudicio
 28 debet quis pro tutela suae posteritati cavere. Postumus
 autem alienus heres institui et antea poterat et nunc potest,
 nisi in utero eius sit quæ iure nostra uxor esse non potest.
 29 Si quis in nomine, cognomine, prænominе legatarii
 erraverit testator, si de persona constat, nihilo minus
 valet legatum. idem in heredibus servatur: et recte;
 nomina enim significandorum hominum gratia reperta
 sunt, qui si quolibet alio modo intellegantur, nihil interest.
 30 Huic proxima est illa iuris regula, falsa demonstratione
 legatum non peremi, veluti si quis ita legaverit STICHUM
 SERVUM MEUM VERNAM DO LEGO: licet enim non verna sed
 emptus sit, de servo tamen constat, utile est legatum. et
 convenienter si ita demonstraverit STICHUM SERVUM, QUEM
 A SEIO EMI, sitque ab alio emptus, utile legatum est, si de

G. ii. § 240.

§ 238.

§ 241.

[§§ 242-243.]

¹ quæ desideratur in Cod. rep. prael.

servo constat. Longe magis legato falsa causa non nocet. veluti cum ita quis dixerit: **TITIO, QUIA ABSENTE ME NEGOTIA MEA CURAVIT, STICHUM DO LEGO**, vel ita: **TITIO, QUIA PATROCINIO EIUS CAPITALI CRIMINE LIBERATUS SUM, STICHUM DO LEGO**: licet enim neque negotia testatoris umquam gessit Titius neque patrocinio eius liberatus est, legatum tamen valet. sed si conditionaliter enuntiata fuerit causa, aliud iuris est, veluti hoc modo: **TITIO, SI NEGOTIA MEA CURAVIT, FUNDUM DO LEGO**.

G. ii. § 244. **An servo heredis recte legamus, quaeritur.** et constat, pure inutiliter legari, nec quidquam proficere si vivo testatore de potestate heredis exierit, quia quod inutile foret legatum, si statim post factum testamentum decessisset testator, hoc non debet ideo valere, quia diutius testator vixerit. sub condicione vero recte legatur, ut requiramus, an, quo tempore dies legati cedit, in potestate heredis non sit. **Ex diverso herede instituto servo, quin domino recte etiam sine condicione legetur, non dubitatur.** nam et si statim post factum testamentum decesserit testator, non tamen apud eum qui heres sit dies legati cedere intellegitur, cum hereditas a legato separata sit et possit per eum servum alius heres effici, si prius quam iussu domini adeat in alterius potestatem translatus sit, vel manumissus ipse heres efficitur: quibus casibus utile est legatum: quodsi in eadem causa permanserit et iussu legatarii adierit, evanescit legatum.

§ 229. **Ante heredis institutionem inutiliter antea legabatur, scilicet quia testamenta vim ex institutione heredum accipiunt et ob id veluti caput atque fundamentum intellegitur totius testamenti heredis institutio.** pari ratione nec libertas ante heredis institutionem dari poterat. sed quia incivile esse putavimus, ordinem quidem scripturae sequi (quod et ipsi antiquitati vituperandum fuerat visum), sperni autem testatoris vo-

luntatem: per nostram constitutionem¹ et hoc vitium emendavimus, ut liceat et ante heredis institutionem et inter medias heredum institutiones legatum relinquere et multo magis libertatem, cuius usus favorabilior est.

35 Post mortem quoque heredis aut legatarii simili G. ii. § 23.

modo inutiliter legabatur: veluti si quis ita dicat: CUM HERES MEUS MORTUUS ERIT, DO LEGO: item [§§ 23-24.]
PRIDIE QUAM HERES AUT LEGATARIUS MORIETUR. sed simili modo et hoc correximus², firmitatem huiusmodi legatis ad fideicommissorum similitudinem praestantes, ne vel in hoc casu deterior causa legatorum quam fideicommissorum inveniatur.

36 Poenae quoque nomine inutiliter legabatur et adimebatur vel transferebatur. poenae autem nomine le- § 25.

gari videtur quod coercendi heredis causa relinquitur, quo magis is aliquid faciat aut non faciat: veluti si quis ita scripserit: HERES MEUS SI FILIAM SUAM IN MATRIMONIUM TITIO COLLOCAVERIT (vel ex diverso SI NON COLLOCAVERIT), DATO DECEM AUREOS SEIO, aut si ita scripserit: HERES MEUS SI SERVUM STICHUM ALIENAVERIT (vel ex diverso SI NON ALIENAVERIT), TITIO DECEM AUREOS DATO. et in tantum haec regula observabatur, ut perquam pluribus principalibus constitutionibus significetur nec principem quidem agnoscere quod ei poenae nomine legatum sit. nec ex militis quidem testamento talia legata valebant, quamvis alias militum voluntates in ordinandis testamentis valde observantur. quin etiam nec § 26.
libertatem poenae nomine dari posse placebat. eo [§ 27.]
amplius nec heredem poenae nomine adici posse Sabinus existimabat, veluti si quis ita dicat: TITIVS HERES ESTO: SI TITIVS FILIAM SUAM SEIO IN MATRIMONIUM COLLOCAVERIT, SEIVS QUOQUE HERES ESTO: nihil enim intererat, qua ratione

¹ C. vi. 23. 24.

² C. viii. 38. 11.

Titius coarceatur, utrum legati datione an coheredis adiectione. at huiusmodi scrupulositas nobis non placuit, et generaliter ea quae relinquuntur, licet poenae nomine fuerint relicta vel adempta vel in alios translata, nihil distare a ceteris legatis constituimus¹ vel in dando vel in adimendo vel in transferendo: exceptis his videlicet quae impossibilia sunt vel legibus interdicta aut alias probrosa: huiusmodi enim testatorum dispositiones valere, secta temporum meorum non patitur.

TIT. XXI.

DE ADEPTIONE LEGATORUM.

Ademptio legatorum, sive eodem testamento adimantur *Pr.* sive codicillis, firma est, sive contrariis verbis fiat ademptio, veluti si quod ita quis legaverit *DO LEGO* ita adimatur *NON DO NON LEGO*, sive non contrariis, id est aliis quibuscumque, verbis. Transferri quoque legatum ab alio ad alium potest, veluti si quis ita dixerit: *HOMINEM STICHUM, QUEM TITIO LEGAVI, SEIO DO LEGO*, sive in eodem testamento sive in codicillis hoc fecerit: quo casu simul Titio adimi videtur et Seio dari.

TIT. XXII.

DE LEGE FALCIDIA.

Superest ut de lege Falcidia dispiciamus, qua modus *Pr.* novissime legatis impositus est. cum enim olim lege duodecim tabularum libera erat legandi potestas, ut liceret vel totum patrimonium legatis erogare (quippe ea lege ita cautum esset: “ uti legassit suae rei, ita ius

¹ C. vi. 41.

“esto”): visum est hanc legandi licentiam coartare, idque ipsorum testatorum gratia provisum est, ob id quod plerumque intestati moriebantur, recusantibus scriptis heredibus pro nullo aut minimo lucro hereditates adire. et cum super hoc tam lex Furia quam lex Voconia latae sunt, quarum neutra sufficiens ad rei consummationem videbatur: novissime lata est lex Falcidia, qua cavetur, ne plus legare liceat quam dodrantem totorum bonorum, id est ut, sive unus heres institutus esset sive plures, apud eum eosve pars quarta remaneret.

G. ii.
§§ 225, 226.

§ 227.

¶ Et cum quaesitum esset, duobus heredibus institutis, veluti Titio et Seio, si Titii pars aut tota exhausta sit legatis quae nominatim ab eo data sunt, aut supra modum onerata, a Seio vero aut nulla relictas sint legata, aut quae partem eius dumtaxat in partem dimidiam minuunt, an, quia is quartam partem totius hereditatis aut amplius habet, Titio nihil ex legatis quae ab eo relictas sunt retinere liceret: placuit, ut quartam partem suae partis salvam habeat, posse retinere: etenim in singulis heredibus ratio legis Falcidiae ponenda est. Quantitas autem patrimonii, ad quam ratio legis Falcidiae redigitur, mortis tempore spectatur. itaque si verbi gratia is qui centum aureorum patrimonium habebat centum aureos legaverit, nihil legatariis prodest, si ante aditam hereditatem, per servos hereditarios aut ex partu ancillarum hereditariarum aut ex fetu pecorum, tantum accesserit hereditati ut, centum aureis legatorum nomine erogatis, heres quartam partem hereditatis habiturus sit, sed necesse est ut nihilo minus quarta pars legatis detrahatur. ex diverso si septuaginta quinque legaverit et ante aditam hereditatem in tantum decreverint bona, incendiis forte aut naufragiis aut morte servorum, ut non amplius quam septuaginta quinque aureorum substantia vel etiam minus relinquatur, solida

[§ 228.]

G. ad E. pr.
D. XLXV. 2.73.

legata debentur. nec ea res damnosa est heredi, cui liberum est non adire hereditatem: quae res efficit ut necesse sit legatariis, ne destituto testamento nihil consequantur, cum herede in portione pacisci. Cum autem 3 ratio legis Falcidiae ponitur, ante deducitur aes alienum, item funeris impensa et pretia servorum manumissorum, tunc deinde in reliquo ita ratio habetur, ut ex eo quarta pars apud heredes remaneat, tres vero partes inter legatarios distribuantur, pro rata scilicet portione eius quod cuique eorum legatum fuerit. itaque si fingamus, quadringentos aureos legatos esse, et patrimonii quantitatem, ex qua legata erogari oportet, quadringentorum esse, quarta pars singulis legatariis detrahi debet. quodsi trecentos quinquaginta legatos fingamus, octava debet detrahi. quodsi quingentos legaverit, initio quinta, deinde quarta detrahi debet: ante enim detrahendum est quod extra bonorum quantitatem est, deinde quod ex bonis apud heredem remanere oportet.

G. ad E. pr.
D. xxxv. 2, 73.

TIT. XXIII.

DE FIDEICOMMISSARIIS HEREDITATIBUS.

G. ii. § 246. **Nunc transeamus ad fideicommissa. et prius de hereditatibus fideicommissariis videamus.**
§ 247.

Sciendum itaque est, omnia fideicommissa primis temporibus infirma esse quia nemo invitus cogebatur praestare id de quo rogatus erat: quibus enim non poterant hereditates vel legata relinquere, si relinquebant, fidei committebant eorum qui capere ex testamento poterant: et ideo fideicommissa appellata sunt, quia nullo vinculo iuris, sed tantum pudore eorum qui rogabantur, continebantur. postea primus divus Augustus semel iterumque gratia personarum motus, vel quia per ipsius salutem

rogatus quis diceretur, aut ob insignem quorundam perfidiam iussit consulibus auctoritatem suam interponere. quod, quia iustum videbatur et populare erat, paulatim conversum est in adsiduam iurisdictionem: tantusque favor eorum factus est, ut paulatim etiam praetor proprius crearetur, qui fideicommissis ius diceret, quem fideicommissarium appellabant.

- 2 Inprimis igitur sciendum est, opus esse ut aliquis recto iure testamento heres instituat, eiusque fidei committatur ut eam hereditatem alii restituat: alioquin inutile est testamentum in quo nemo heres instituitur. cum igitur aliquis scripserit: LUCIUS TITIUS HERES ESTO, poterit adicere: ROGO TE, LUCI TITI, UT, CUM PRIMUM POSSIS HEREDITATEM MEAM ADIRE, EAM GAIO SEIO REDDAS, RESTITUAS. potest autem quisque et de parte restituenda heredem rogare: et liberum est vel pure vel sub condicione relinquere fideicommissum vel ex die certo.

G. ii. § 248.

§ 250.

- 3 Restituta autem hereditate, is quidem qui restituit nihilo minus heres permanet: is vero qui recipit hereditatem aliquando heredis aliquando legatarii loco habebatur. Et in Neronis quidem temporibus Trebellio Maximo et Annaeo Seneca consulibus senatusconsultum factum est, quo cautum est ut, si cui hereditas ex fideicommissi causa restituta sit, omnes actiones quae iure civili heredi et in heredem competere, ei et in eum darentur cui ex fideicommisso restituta esset hereditas. post quod senatusconsultum praetor utiles actiones ei et in eum qui recepit hereditatem, quasi heredi et in heredem dare coepit.
- 5 Sed quia heredes scripti, cum aut totam hereditatem aut paene totam plerumque restituere rogabantur, adire hereditatem ob nullum vel minimum

§ 251.

[§ 252.]

§ 253.

§ 254.

lucrum recusabant atque ob id exstinguebantur fideicommissa; postea Vespasiani Augusti temporibus Pegaso et Pusione consulibus senatus censuit, ut ei qui rogatus esset hereditatem restituere perinde liceret quartam partem retinere, atque lege Falcidia ex legatis retinere conceditur. ex singulis quoque rebus quae per fideicommissum relinquuntur eadem retentio permissa est. post quod senatusconsultum ipse heres onera hereditaria sustinebat: ille autem qui ex fideicommisso recepit partem hereditatis legatarii partiarium loco erat, id est, eius legatarii cui pars bonorum legabatur. quae species legati partitio vocabatur, quia cum herede legatarius particbatur hereditatem. unde quae solebant stipulationes inter heredem et partiarium legatarium interponi, eadem interponebantur inter eum qui ex fideicommisso recepit hereditatem et heredem, id est ut et lucrum et damnum hereditarium pro rata parte inter eos commune sit. Ergo si quidem non plus quam dodrantem hereditatis scriptus heres rogatus sit restituere, tunc ex Trebelliano senatusconsulto restituebatur hereditas et in utrumque actiones hereditariae pro rata parte dabantur: in heredem quidem iure civili, in eum vero qui recipiebat hereditatem, ex senatusconsulto Trebelliano tamquam in heredem. at si plus quam dodrantem vel etiam totam hereditatem restituere rogatus sit, locus erat Pegasiano senatusconsulto, et heres qui semel adierit hereditatem si modo sua voluntate adierit, sive retinuerit quartam partem sive noluerit retinere, ipse universa onera hereditaria sustinebat. sed quarta quidem retenta, quasi partis et pro parte stipulationes interponebantur tamquam inter partiarium legatarium et heredem: si vero

G. ii. § 255.

§ 256.

§ 257.

totam hereditatem restituerit, emptae et venditae hereditatis stipulationes interponebantur. sed si G. ii. § 253. recuset scriptus heres adire hereditatem ob id quod dicat eam sibi suspectam esse quasi damnosam, cavetur Pegasiano senatusconsulto ut, desiderante eo cui restituere rogatus est, iussu praetoris adeat et restituat hereditatem, perindeque ei et in eum qui recipit hereditatem actiones dentur, acsi iuris est ex Trebelliano senatusconsulto : quo casu nullis stipulationibus opus est, quia simul et huic qui restituit securitas datur, et actiones hereditariae ei et in eum transferuntur qui recipit hereditatem, utroque senatusconsulto in hac specie concurrente.

- 7 Sed quia stipulationes ex senatusconsulto Pegasiano descendentes et ipsi antiquitati displicuerunt et quibusdam casibus captiosas eas homo excelsi ingenii Papinianus appellat et nobis in legibus magis simplicitas quam difficultas placet, ideo omnibus nobis suggestis tam similitudinibus quam differentiis utriusque senatusconsulti, placuit exploso senatusconsulto Pegasiano, quod postea supervenit, omnem auctoritatem Trebelliano senatusconsulto praestare, ut ex eo fideicommissariae hereditates restituantur, sive habeat heres ex voluntate testatoris quartam sive plus sive minus sive penitus nihil, ut tunc, quando vel nihil vel minus quarta apud eum remaneat, liceat ei vel quartam vel quod deest, ex nostra auctoritate retinere vel repetere solutum, quasi ex Trebelliano senatusconsulto pro rata portione actionibus tam in heredem quam in fideicommissarium competentibus. si vero totam hereditatem sponte restituerit, omnes hereditariae actiones fideicommissario et adversus eum competunt ; sed etiam id quod praecipuum Pegasiani senatusconsulti fuerat, ut, quando recusabat heres scriptus sibi datam hereditatem adire, necessitas ei imponeretur totam hereditatem volenti fideicommissario

C. ii. § 259.

restituere, et omnes ad eum et contra eum transirent actiones, et hoc transposuimus ad senatusconsultum Trebellianum, ut ex hoc solo et necessitas heredi imponatur, si ipso nolente adire fideicommissarius desiderat restitui sibi hereditatem, nullo nec damno nec commodo apud heredem manente. Nihil autem interest, utrum aliquis ex asse heres institutus aut totam hereditatem aut pro parte restituere rogatur, an ex parte heres institutus aut totam partem aut partis partem restituere rogatur: nam et hoc casu eadem observari praecepimus, quae in totius hereditatis restitutione diximus. Si quis una aliqua re deducta sive praecepta quae quartam 9 continet, veluti fundo vel alia re, rogatus sit restituere hereditatem, simili modo ex Trebelliano senatusconsulto restitutio fiat, perinde ac si quarta parte retenta rogatus esset reliquam hereditatem restituere. sed illud interest, quod altero casu, id est cum deducta sive praecepta aliqua re restituitur hereditas, in solidum ex eo senatusconsulto actiones transferuntur, et res quae remanet apud heredem sine ullo onere hereditario apud eum manet, quasi ex legato ei acquisita, altero vero casu, id est cum, quarta parte retenta, rogatus est heres restituere hereditatem et restituit, scindantur actiones et pro dodrante quidem transferantur ad fideicommissarium, pro quadrante remaneant apud heredem. quin etiam licet in una re, qua deducta aut praecepta restituere aliquis hereditatem rogatus est, maxima pars hereditatis contineatur, aequè in solidum transferuntur actiones et secum deliberare debet is cui restituitur hereditas an expediat sibi restitui. eadem scilicet interveniunt et si duabus pluribusve rebus deductis praeceptisve restituere hereditatem rogatus sit. sed et si certa summa deducta praeceptave, quae quartam vel etiam maximam partem hereditatis continet, rogatus sit aliquis hereditatem restituere, idem iuris est. quae diximus de

eo qui ex asse heres institutus est, eadem transferimus et ad eum qui ex parte heres scriptus est.

- 10 Praeterea intestatus quoque moriturus potest rogare eum ad quem bona sua vel legitimo iure vel honorario pertinere intellegit, ut hereditatem suam totam partemve eius aut rem aliquam, veluti fundum, hominem, pecuniam, alicui restituat: cum alioquin legata nisi ex testamento
- 11 non valeant. Eum quoque cui aliquid restituitur potest rogare ut id rursus alii totum aut partem vel etiam aliud
- 12 aliquid restituat. Et quia prima fideicommissorum cunabula a fide heredum pendent et tam nomen quam substantiam acceperunt, et ideo divus Augustus ad necessitatem iuris ea detraxit: nuper et nos, eundem principem superare contententes, ex facto quod Tribonianus vir excelsus quaestor sacri palatii suggessit, constitutionem fecimus¹, per quam disposuimus: si testator fidei heredis sui commisit, ut vel hereditatem vel speciale fideicommissum restituat, et neque ex scriptura neque ex quinque testium numero, qui in fideicommissis legitimus esse noscitur, res possit manifestari, sed vel pauciores quam quinque vel nemo penitus testis intervenerit, tunc sive pater heredis sive alius quicumque sit, qui fidem elegit heredis et ab eo aliquid restitui voluerit, si heres perfidia tentus adimplere fidem recusat, negando rem ita esse subsecutam, si fideicommissarius iusiurandum ei detulerit, cum prius ipse de calumnia iuraverit, necesse eum habere vel iusiurandum subire, quod nihil tale a testatore audivit, vel recusantem ad fideicommissi vel universitatis vel specialis solutionem coartari, ne depereat ultima voluntas testatoris fidei heredis commissa. eadem observari censuimus et si a legatario vel fideicommissario aliquid similiter relictum sit. quodsi is a quo relictum dicitur confiteatur quidem aliquid

¹ C. vi. 42. 32.

a se relictum esse, sed ad legis subtilitatem decurrat, omnimodo cogendus est solvere.

TIT. XXIV.

DE SINGULIS REBUS PER FIDEICOMMISSUM
RELICTIS.

G. ii. § 260. Potest autem quis etiam singulas res per fidei- Pr.
commissum relinquere, veluti fundum, hominem,
vestem, argentum, pecuniam numeratam, et vel ip-
sum heredem rogare ut alicui restituat, vel legata-
§ 261. rium, quamvis a legatario legari non possit. Potest I
autem non solum proprias testator res per fideicom-
missum relinquere, sed et heredis aut legatarii aut
fideicommissarii aut cuiuslibet alterius. itaque et
legatarius et fideicommissarius non solum de ea re
rogari potest, ut eam alicui restituat, quae ei relicta
sit, sed etiam de alia, sive ipsius sive aliena sit.
hoc solum observandum est, ne plus quisquam ro-
getur alicui restituere quam ipse ex testamento
ceperit; nam quod amplius est inutiliter relin-
§ 262. quitur. cum autem aliena res per fideicommissum
relinquitur, necesse est ei qui rogatus est aut
ipsam redimere et praestare aut aestimationem eius
§ 263. solvere. Libertas quoque servo per fideicommis- 2
sum dari potest, ut heres cum rogetur manumittere
§ 264. vel legatarius vel fideicommissarius. nec interest,
utrum de suo proprio servo testator roget, an de
eo qui ipsius heredis aut legatarii vel etiam ex-
§ 265. tranei sit. itaque alienus servus redimi et manu-
mitteri debet: quodsi dominus eum non vendat, si
modo nihil ex iudicio eius qui reliquit libertatem percepit,
non statim extinguitur fideicommissaria libertas, sed

differtur, quia possit tempore procedente, ubicumque occasio redimendi servi fuerit, praestari libertas. qui autem ex causa fideicommissi manumittitur, non testatoris fit libertus, etiamsi testatoris servus sit, sed eius qui manumittit: at is qui directo testamento liber esse iubetur, ipsius testatoris fit libertus, qui etiam orcinus appellatur. nec alius ullus directo ex testamento libertatem habere potest quam qui utroque tempore testatoris fuerit, et quo faceret testamentum et quo moreretur. directo autem libertas tunc dari videtur, cum non ab alio servum manumitti rogat, sed velut ex suo testamento libertatem ei competere vult.

G. ii. § 265.

§ 267.

[§§ 268-269.]

3 Verba autem fideicommissorum haec maxime in usu habentur; PETO, ROGO, VOLO, MANDO, FIDEI TUAE COMMITTO. quae perinde singula firma sunt atque si omnia in unum congesta essent.

§ 269.

TIT. XXV.

DE CODICILLIS.

Pr. Ante Augusti tempora constat ius codicillorum non fuisse, sed primus Lucius Lentulus, ex cuius persona etiam fideicommissa coeperunt, codicillos introduxit. nam cum decederet in Africa scripsit codicillos testamento confirmatos, quibus ab Augusto petiit per fideicommissum ut faceret aliquid: et cum divus Augustus voluntatem eius implesset, cuius deinceps reliqui auctoritatem secuti, fideicommissa praestabant, et filia Lentuli legata quae iure non debebat solvit, dicitur Augustus convocasse prudentes, inter quos Trebatium quoque, cuius tunc auctoritas maxima erat, et quaesisse, an possit hoc recipi nec absnans a iuris ratione codicillorum usus esset: et Trebatium suasisse Augusto, quod diceret, utilissimum et necessarium

hoc civibus esse propter magnas et longas peregrinationes, quae apud veteres fuissent, ubi, si quis testamentum facere non posset, tamen codicillos posset. post quae tempora cum et Labeo codicillos fecisset, iam nemini dubium erat quin codicilli iure optimo admitterentur.

Non tantum autem testamento facto potest quis codicillos facere, sed et **intestatus** quis decedens **fideicommittere** codicillis potest. sed cum ante testamentum factum codicilli facti erant, Papinianus ait, non aliter vires habere quam si speciali postea voluntate confirmantur. sed divi Severus et Antoninus rescripserunt, ex his codicillis qui testamentum praecedunt posse fideicommissum peti, si appareat eum qui postea testamentum fecerat a voluntate quam codicillis expresserat non recessisse. **Codicillis** autem **hereditas** neque dari **neque** adimi **potest**, ne confundatur ius testamentorum et codicillorum, et ideo nec exheredatio scribi. directo autem hereditas codicillis neque dari neque adimi potest: nam per fideicommissum hereditas codicillis iure relinquitur. nec condicionem heredi instituto codicillis adicere neque substituere directo potest. Codicillos autem etiam plures quis facere potest: et nullam sollemnitatem ordinationis desiderant.

G. ii. § 270.

Papin. Resp.
D. xxix. 7. 5.

—

[§§ 271-272.]

§ 273.

[§§ 274-289.]

Marc. Inst.
D. xxix. 7. 6.

—

LIBER TERTIUS.

TIT. I.

DE HEREDITATIBUS QUAE AB INTESTATO DEFERUNTUR.

Pr. Intestatus decedit qui aut omnino testamentum non fecit, aut non iure fecit, aut id quod fecerat ruptum irritumve factum est, aut nemo ex eo heres extitit.

I Intestatorum autem hereditates ex lege duodecim
2 tabularum primum ad suos heredes pertinent. Sui autem heredes existimantur, ut et supra diximus¹, qui in potestate morientis fuerunt: veluti filius filia, nepos neptisve ex filio, pronepos proneptisve ex nepote filio nato prognatus prognatave. nec interest, utrum naturales sunt liberi an adoptivi.

G. iii. § 1.

§ 2.

2^a Quibus connumerari necesse est etiam eos qui ex legitimis quidem matrimoniis non sunt progeniti, curiis tamen civitatum dati, secundum divalium constitutionum² quae super his positae sunt tenorem, suorum iura nanciscuntur: nec non eos quos nostrae amplexae sunt constitutiones³, per quas iussimus, si quis mulierem in suo contubernio copulaverit non ab initio affectione maritali, eam tamen cum qua poterat habere coniugium, et ex ea liberos sustulerit, postea vero affectione procedente etiam nuptialia instrumenta cum ea fecerit filiosque vel filias habuerit: non solum eos liberos qui post dotem editi sunt iustos

¹ II. 19. 2.

² C. v. 27. 3, 4, 9.

³ C. v. 27. 11.

et in potestate esse patribus, sed etiam anteriores, qui et his qui postea nati sunt occasionem legitimi nominis praestiterunt: quod optinere censuimus, etiamsi non progeniti fuerint post dotale instrumentum confectum liberi, vel etiam nati ab hac luce subtracti fuerint.

Ita demum tamen nepos neptisve et pronepos^{2b} proneptisve suorum heredum numero sunt, si praecedens persona desierit in potestate parentis esse, sive morte id acciderit sive alia ratione, veluti emancipatione: nam si per id tempus quo quis moreretur filius in potestate eius sit, nepos ex eo suus heres esse non potest. idque et in ceteris deinceps liberorum personis dictum intellegimus. postumi quoque, qui, si vivo parente nati essent in potestate futuri forent, sui heredes sunt. Sui autem etiam ignorantes³ fiunt heredes et, licet furiosi sint, heredes possunt existere: quia quibus ex causis ignorantibus adquiritur nobis, ex his causis et furiosis adquiri potest. et statim morte parentis quasi continuatur dominium: et ideo nec tutoris auctoritate opus est in pupillis, cum etiam ignorantibus adquiritur suis heredibus hereditas: nec curatoris consensu adquiritur furioso, sed ipso iure.

Interdum autem, licet in potestate mortis tempore suus⁴ heres non fuit, tamen suus heres parenti efficitur, veluti si ab hostibus quis reversus fuerit post mortem patris sui: ius enim postliminii hoc facit. Per contrarium evenit, ut,⁵ licet quis in familia defuncti sit mortis tempore, tamen suus heres non fiat, veluti si post mortem suam pater iudicatus fuerit reus perduellionis, ac per hoc memoria eius damnata fuerit: suum enim heredem habere non potest, cum fiscus ei succedit. sed potest dici, ipso iure esse suum heredem. sed desinere.

Cum filius filiaeve et ex altero filio nepos nep-⁶ tisve extant, pariter ad hereditatem vocantur,

nec qui gradu proximior est ulteriorem excludit: aequum enim esse videtur, nepotes neptesque in patris sui locum succedere. pari ratione et si nepos neptisque sit ex filio et ex nepote pronepos proneptisque, simul vocantur. et quia placuit, nepotes neptesque, item pronepotes proneptesque in parentis sui locum succedere, conveniens esse visum est, non in capita, sed in stirpes hereditatem dividi, ut filius partem dimidiam hereditatis habeat et ex altero filio duo pluresve nepotes alteram dimidiam. item si ex duobus filiis nepotes extant et ex altero unus forte aut duo, ex altero tres aut quattuor, ad unum aut duos dimidia pars pertinet, ad tres vel ad quattuor altera dimidia.

G. iii. § 8.

- 7 Cum autem quaeritur, an quis suus heres existere potest: eo tempore quaerendum est quo certum est aliquem sine testamento decessisse: quod accidit et destituto testamento. hac ratione si filius exheredatus fuerit et extraneus heres institutus est, filio mortuo postea certum fuerit heredem institutum ex testamento non fieri heredem, aut quia noluit esse heres aut quia non potuit, nepos avo suus heres existat, quia quo tempore certum est intestatum decessisse patrem-
8 familias, solus invenitur nepos. et hoc certum est. Et licet post mortem avi natus sit, tamen avo vivo conceptus, mortuo patre eius posteaque deserto avi testamento, suus heres efficitur. plane si et conceptus et natus fuerit post mortem avi, mortuo patre suo desertoque postea avi testamento, suus heres avo non existit, quia nullo iure cognitionis patrem sui patris tetigit. sic nec ille est inter liberos avo quem filius emancipatus adoptaverat. hi autem cum non sunt quantum ad hereditatem liberi, neque bonorum possessionem petere possunt quasi proximi cognati. haec de suis heredibus.

- 9 Emancipati autem liberi iure civili nihil iuris habent:

G. iii. § 26.

neque enim sui heredes sunt, quia in potestate esse deserunt parentis, neque alio ullo iure per legem duodecim tabularum vocantur. sed praetor naturali aequitate motus dat eis bonorum possessionem unde liberi, **perinde ac si in potestate parentis mortis tempore fuissent, sive soli sint sive cum suis heredibus concurrant.** itaque duobus liberis extantibus, emancipato et qui mortis tempore in potestate fuerit, sane quidem is qui in potestate fuerit solus iure civili heres est, id est solus suus heres est: sed cum emancipatus beneficio praetoris in partem admittitur, evenit ut suus heres pro parte heres fiat. At hi qui emancipati a parente in adoptionem se dederunt non admittuntur ad bona naturalis patris quasi liberi, si modo cum is moreretur in adoptiva familia sint. nam vivo eo emancipati ab adoptivo patre perinde admittuntur ad bona naturalis patris, ac si emancipati ab ipso essent nec umquam in adoptiva familia fuissent: et convenienter, quod ad adoptivum patrem pertinet, extraneorum loco esse incipiunt. post mortem vero naturalis patris emancipati ab adoptivo et quantum ad hunc aeque extraneorum loco fiunt, et quantum ad naturalis parentis bona pertinet, nihilo magis liberorum gradum nanciscuntur: quod ideo sic placuit, quia iniquum erat esse in potestate patris adoptivi, ad quos bona naturalis patris pertinerent, utrum ad liberos eius an ad adgnatos.

Minus ergo iuris habent adoptivi filii quam naturales. namque naturales emancipati beneficio praetoris gradum liberorum retinent, licet iure civili perdunt: adoptivi vero emancipati et iure civili perdunt gradum liberorum et a praetore non adiuvantur. et recte: naturalia enim iura civilis ratio peremere non potest, nec quia desinunt sui heredes esse, desinere possunt filii filiaeve aut nepotes neptesve esse: adoptivi vero emancipati extraneorum loco incipiunt esse, quia ius nomenque filii filiaeve, quod per adoptionem conse-

- cuti sunt, alia civili ratione, id est emancipatione, perdunt.
- 12 Eadem haec observantur et in ea bonorum possessione quam contra tabulas testamenti parentis liberis praeteritis, id est neque heredibus institutis, neque ut oportet exheredatis, praetor pollicetur. nam eos quidem qui in potestate parentis mortis tempore fuerunt et emancipatos vocat praetor ad eam bonorum possessionem: eos vero qui in adoptiva familia fuerunt per hoc tempus quo naturalis parens moreretur, repellit. item adoptivos liberos emancipatos ab adoptivo patre, sicut ab intestato ita longe minus contra tabulas testamenti, ad bona eius admittit, quia desi-
- 13 nunt in liberorum numero esse. Admonendi tamen sumus, eos qui in adoptiva familia sunt, quive post mortem naturalis parentis ab adoptivo patre emancipati fuerint, intestato parente naturali mortuo, licet ea parte edicti qua liberi ad bonorum possessionem vocantur non admittantur, alia tamen parte vocari, id est qua cognati defuncti vocantur. ex qua parte ita admittuntur si neque sui heredes liberi neque emancipati obstent neque adgnatus quidem ullus interveniat: ante enim praetor liberos vocat tam suos heredes quam emancipatos, deinde legitimos heredes, deinde proximos cognatos.
- 14 Sed ea omnia antiquitati quidem placuerunt: aliquam autem emendationem a nostra constitutione¹ acceperunt, quam super his personis posuimus quae a patribus suis naturalibus in adoptionem aliis dantur. invenimus etenim nonnullos casus, in quibus filii et naturalium parentum successionem propter adoptionem amittebant et, adoptione facile per emancipationem soluta, ad neutrius patris successionem vocabantur. hoc solito more corrigentes, constitutionem scripsimus per quam definivimus, quando parens naturalis filium suum adoptandum alii dederit, integra omnia iura

¹ C. viii. 48. 10.

ita servari atque si in patris naturalis potestate permanisset nec penitus adoptio fuerit subsecuta: nisi in hoc tantummodo casu, ut possit ab intestato ad patris adoptivi venire successionem. testamento autem ab eo facto neque iure civili neque praetorio aliquid ex hereditate eius persequi potest neque contra tabulas bonorum possessione agnita neque inofficiosi querela instituta, cum nec necessitas patri adoptivo imponitur vel heredem eum instituere vel exheredatum facere, utpote nullo naturali vinculo copulatum: neque si ex Sabiniano senatusconsulto ex tribus maribus fuerit adoptatus; nam et in huiusmodi casu neque quarta ei servatur nec ulla actio ad eius persecutionem ei competit. nostra autem constitutione exceptus est is quem parens naturalis adoptandum suscepit: utroque enim iure tam naturali quam legitimo in hanc personam concurrente, pristina iura tali adoptioni servavimus, quemadmodum si paterfamilias sese dederit adrogandum. quae specialiter et singillatim ex praefatae constitutionis tenore possunt colligi.

Item vetustas, ex masculis progenitos plus diligens, 15 solos nepotes vel neptes qui ex virili sexu descendunt ad suorum vocabat successionem, et iuri adgnatorum eos anteponebat: nepotes autem qui ex filiabus nati sunt et pronepotes ex neptibus cognatorum loco numerans, post adgnatorum lineam eos vocabat, tam in avi vel proavi materni quam in aviae vel proaviae sive paternae sive maternae successionem. divi autem principes¹ non passi sunt talem contra naturam iniuriam sine competenti emendatione relinquere: sed cum nepotis et pronepotis nomen commune est utrisque qui tam ex masculis quam ex feminis descendunt, ideo eundem gradum et ordinem successionis eis donaverunt: sed ut aliquid amplius sit eis

¹ C. vi. 55. 9.

qui non solum naturae sed etiam veteris iuris suffragio muniuntur, portionem nepotum et neptium vel deinceps, de quibus supra diximus, paulo minuendam esse existimaverunt, ut minus tertiam partem acciperent quam mater eorum vel avia fuerat acceptura, vel pater eorum vel avus paternus sive maternus, quando femina mortua sit cuius de hereditate agitur, hisque, licet soli sint, adeuntibus adgnatos minime vocabant. et quemadmodum lex duodecim tabularum filio mortuo nepotes vel neptes vel **pronepotes** et **proneptes** in locum patris sui ad successionem avi vocat: ita et principalis dispositio¹ in locum matris suae vel aviae eos cum iam designata partis tertiae
16 deminutione vocat. Sed nos, cum adhuc dubitatio manebat inter adgnatos et memoratos nepotes, partem quartam defuncti substantiae adgnatis sibi vindicantibus ex cuiusdam constitutionis auctoritate, memoratam quidem constitutionem a nostro codice segregavimus neque inseri eam ex Theodosiano codice² in eo concessimus. nostra autem constitutione³ promulgata toti iuri eius derogatum est et sanximus, talibus nepotibus ex filia vel pronepotibus ex nepte et deinceps superstitibus, adgnatos nullam partem mortui successionis sibi vindicare, ne hi qui ex transversa linea veniunt potiores his habeantur qui recto iure descendunt: quam constitutionem nostram obtinere secundum sui vigorem et tempora et nunc sancimus. ita tamen quemadmodum inter filios et nepotes ex filio antiquitas statuit **non in capita sed in stirpes dividi hereditatem**, similiter nos inter filios et nepotes ex filia distributionem fieri iubemus, vel inter omnes nepotes et neptes et alias deinceps personas, ut utraque progenies matris suae vel patris, aviae vel avi portionem sine ulla deminutione consequantur, et, **si forte unus vel duo ex una parte,**

G. iii. § 8.

¹ C. vi. 55. 9.

² V. I. 4.

³ C. vi. 55. 12.

ex altera tres aut quattuor extent, unus aut duo dimidiam, alteri tres aut quattuor alteram dimidiam hereditatis habeant.

TIT. II.

DE LEGITIMA ADGNATORUM SUCCESSIONE.

G. iii. § 9. Si nemo suus heres, vel eorum quos inter suos heredes Pr.
praetor vel constitutiones vocant, extat aut successionem
quoquo modo amplectatur: tunc ex lege duodecim ta-
bularum ad adgnatum proximum hereditas pertinet.

§ 10. Sunt autem adgnati, ut primo quoque libro¹ tradidimus, cognati per virilis sexus personas cognatione iuncti, quasi a patre cognati. itaque eodem patre nati fratres adgnati sibi sunt, qui et consanguinei vocantur, nec requiritur an etiam eandem matrem habuerint. item patruus fratris filio et invicem is illi adgnatus est. eodem numero sunt fratres patruales, id est qui ex duobus fratribus procreati sunt, qui etiam consobrini vocantur. qua ratione etiam ad plures gradus adgnationis pervenire poterimus. hi quoque, qui post mortem patris nascuntur, nanciscuntur consanguinitatis iura. non tamen omnibus simul adgnatis dat lex hereditatem, sed his qui tunc proximo gradu sunt cum certum esse coeperit aliquem intestatum decessisse. Per adoptionem quoque adgnationis ius con-
sistit, veluti inter filios naturales et eos quos pater eorum adoptavit (nec dubium est, quin proprie consanguinei appellentur): item si quis ex ceteris adgnatis tuis, veluti frater aut patruus aut denique is qui longiore gradu est, aliquem adoptaverit, adgnatio inter vos esse non dubitatur.

Ceterum inter masculos quidem adgnationis iure here- 3

¹ I. 15. 1.

ditas etiam longissimo gradu ultro citroque capitur. quod ad feminas vero ita placebat ut ipsae consanguinitatis iure tantum capiant hereditatem si sorores sint, ulterius non capiant: masculi vero ad earum hereditates, etiam si longissimo gradu sint, admittantur. quae de causa fratris tui aut patrum tui filiae vel amitae tuae hereditas ad te pertinebat, tua vero ad illas non pertinebat. quod ideo ita constitutum erat, quia commodius videbatur, ita iura constitui ut plerumque hereditates ad masculos confluerent. sed quia sane iniquum erat in universum eas quasi extraneas repelli, praetor eas ad bonorum possessionem admittebat ea parte qua proximitatis nomine bonorum possessionem pollicetur: ex qua parte ita scilicet admittuntur, si neque adgnatus ullus nec proximior

3^a cognatus interveniat. Et haec quidem lex duodecim tabularum nullo modo introduxit, sed simplicitatem legibus amicam amplexa, simili modo omnes adgnatos sive masculos sive feminas cuiuscumque gradus ad similitudinem suorum invicem ad successionem vocabat: media autem iurisprudencia, quae erat lege quidem duodecim tabularum iunior, imperiali autem dispositione anterior, subtilitate quadam excogitata, praefatam differentiam inducebat et penitus eas a successione adgnatorum repellebat, omni alia successione incognita, donec praetores, paulatim asperitatem iuris civilis corrigentes, sive quod deest adimplentes, humano proposito alium ordinem suis edictis addiderunt et, cognitionis linea proximitatis nomine introducta, per bonorum possessionem eas adiuvabant et pollicebantur his bonorum possessionem quae unde cognati

3^b appellatur. Nos vero legem duodecim tabularum sequentes et eius vestigia in hac parte conservantes, laudamus quidem praetores suae humanitatis, non tamen eos in plenum causae inderi invenimus: quare etenim, uno eodemque gradu naturali concurrente et adgnationis titulis

tam in masculis quam in feminis aequa lance constitutis, masculis quidem dabatur ad successionem venire omnium adgnatorum, ex adgnatis autem mulieribus nullis penitus nisi soli sorori ad adgnatorum successionem patebat aditus? ideo in plenum omnia reducentes et ad ius duodecim tabularum eandem dispositionem exaequantes, nostra constitutione¹ sanximus: “omnes legitimas personas, id est “per virilem sexum descendentes, sive masculini sive “feminini generis sunt, simili modo ad iura successionis “legitimae ab intestato vocari secundum gradus sui prae- “rogativam, nec ideo excludendas quia consanguinitatis “iura sicuti germanae non habent.” Hoc etiam addendum 4 nostrae constitutioni existimavimus, ut transferatur unus tantummodo gradus “a iure cognationis in legitimam “successionem, ut non solum fratris filius et filia secundum quod iam definivimus, ad successionem patrum sui vocentur, sed etiam germanae consanguineae vel sororis uterinae filius et filia soli, et non deinceps personae, una cum his ad iura avunculi sui perveniant, et mortuo eo qui patruus quidem est fratris sui filius, avunculus autem sororis suae suboli, simili modo ab utroque latere succedant tamquam si omnes ex masculis descendentes legitimo iure veniant, scilicet ubi frater et soror superstites non sunt (his etenim personis praecedentibus et successionem admittentibus ceteri gradus remanent penitus semoti):” videlicet hereditate non in stirpes, sed in capita dividenda.

Si plures sint gradus adgnatorum, aperte lex duodecim 5 tabularum proximum vocat: itaque si verbi gratia sit frater defuncti et alterius fratris filius aut patruus, frater potior habetur. et quamvis singulari numero usa lex proximum vocet, tamen dubium non est quin et, si plures sint eiusdem

G. iii. § 15.

§§ 15-25.

¹ C. vi. 58. 14.

gradus, omnes admittantur: nam et proprie proximus ex pluribus gradibus intellegitur et tamen dubium non est quin, licet unus sit gradus adgnatorum, pertineat ad eos hereditas.

6 Proximus autem, si quidem nullo testamento facto quisque decesserit, per hoc tempus requiritur quo mortuus est is cuius de hereditate quaeritur. quodsi facto testamento quisquam decesserit, per hoc tempus requiritur quo certum esse coeperit, nullum ex testamento heredem extaturum: tum enim proprie quisque intellegitur intestatus decessisse. quod quidem aliquando longo tempore declaratur: in quo spatio temporis saepe accidit, ut proximior mortuo, proximus esse incipiat qui moriente testatore non erat proximus. G. iii. § 1.

7 Placebat autem, in eo genere percipiendarum hereditatum successionem non esse, id est quamvis proximus, qui, secundum ea quae diximus, vocatur ad hereditatem, aut spreverit hereditatem aut, antequam adeat, decesserit, nihilo magis legitimo iure sequentes admittuntur. quod iterum praetores imperfecto iure corrigentes, non in totum sine adminiculo relinquebant, sed ex cognatorum ordine eos vocabant, utpote adgnationis iure eis recluso. sed nos nihil deesse perfectissimo iuri cupientes, nostra constitutione¹ sanximus quam de iure patronatus, humanitate suggerente, protulimus, successionem in adgnatorum hereditatibus non esse eis denegandam, cum satis absurdum erat quod cognatis a praetore apertum est hoc adgnatis esse reclusum, maxime cum in onere quidem tutelarum et primo gradu deficiente, sequens succedit, et quod in onere obtinebat non erat in lucro permissum. § 12.

8 Ad legitimam successionem nihilo minus vocatur etiam parens qui contracta fiducia filium vel filiam, nepotem vel neptem ac deinceps, emancipat. quod ex nostra

¹ C. vi. 4. 4.

constitutione¹ omnimodo inducitur, ut emancipationes liberorum semper videantur contracta fiducia fieri, cum apud antiquos non aliter hoc obtinebat nisi specialiter contracta fiducia parens manumisisset.

TIT. III.

DE SENATUSCONSULTO TERTULLIANO.

Lex duodecim tabularum ita stricto iure utebatur et *Pr.* praeponere masculorum progeniem, et eos qui per femini sexus necessitudinem sibi iunguntur adeo expellebat, ut ne quidem inter matrem et filium filiamve ultro citroque hereditatis capiendae ius daret, nisi quod praetores ex proximitate cognatorum eas personas ad successionem bonorum possessione unde cognati accommodata vocabant.

Sed hae iuris angustiae postea emendatae sunt. et *1* primus quidem divus Claudius matri ad solatium liberorum amissorum legitimam eorum detulit hereditatem. Postea autem senatusconsulto Tertulliano, quod divi *Ha-* *2* *driani* temporibus factum est, plenissime de tristi successionematri, non etiam aviae deferenda cautum est: ut mater ingenua trium liberorum ius habens, libertina quatuor ad bona filiorum filiarumve admittatur intestatorum mortuorum, licet in potestate parentis est, ut scilicet, cum alieno iuri subiecta est, iussu eius adeat cuius iuri subiecta est. Praeferuntur autem matri liberi defuncti, qui *3* sui sunt quive suorum loco, sive primi gradus sive ulterioris. sed et filiae suae mortuae filius vel filia opponitur ex constitutionibus matri defunctae, id est aviae suae. pater quoque utriusque, non etiam avus vel proavus, matri anteponitur, scilicet cum inter eos solos de hereditate

¹ C. viii. 49. 6.

agitur. frater autem consanguineus tam filii quam filiae excludebat matrem: soror autem consanguinea pariter cum matre admittebatur: sed si fuerat frater et soror consanguinei et mater liberis honorata, frater quidem matrem excludebat, communis autem erat hereditas ex aequis partibus fratri et sorori.

- 4 Sed nos constitutione¹, quam in codice nostro nomine decorato posuimus, matri subveniendum esse existimavimus, respicientes ad naturam et puerperium et periculum et saepe mortem ex hoc casu matribus illatam. ideoque impium esse credidimus, casum fortuitum in eius admitti detrimentum: si enim ingenua ter vel libertina quater non pepererit, immerito defraudabatur successione suorum liberorum; quid enim peccavit, si non plures sed paucos pepererit? et dedimus ius legitimum plenum matribus sive ingenuis sive libertinis, etsi non ter enixae fuerint vel quater, sed eum tantum vel eam qui quaeve morte intercepti sunt, ut et sic vocentur in liberorum suorum legitimam successionem.
- 5 Sed cum antea constitutiones iura legitima perscrutantes partim matrem adiuvabant, partim eam praegravabant et non in solidum eam vocabant, sed in quibusdam casibus tertiam partem ei abstrahentes certis legitimis dabant personis, in aliis autem contrarium faciebant: nobis visum est², recta et simplici via matrem omnibus legitimis personis anteponi et sine ulla deminutione filiorum suorum successionem accipere, excepta fratris et sororis persona, sive consanguinei sint sive sola cognationis iura habentes, ut quemadmodum eam toto alio ordini legitimo praeposuimus, ita omnes fratres et sorores, sive legitimi sint sive non, ad capiendas hereditates simul vocemus, ita tamen ut, si quidem solae sorores cognatae vel adgnatae

¹ C. viii. 59. 2.

² C. vi. 56. 7.

et mater defuncti vel defunctae supersint, dimidiam quidem mater, alteram vero dimidiam partem omnes sorores habeant, si vero matre superstite et fratre vel fratribus solis vel etiam cum sororibus sive legitima sive sola cognitionis iura habentibus intestatus quis vel intestata moriatur, in capita distribuatur eius hereditas. Sed quemadmodum nos matribus prospeximus, ita eas oportet suae suboli consulere: scituris eis quod, si tutores liberis non petierint vel in locum remoti vel excusati intra annum petere neglexerint, ab eorum impuberum morientium successionem merito repellentur. Licet autem vulgo quaesitus sit filius filiae, potest ad bona eius mater ex Tertulliano senatusconsulto admitti.

TIT. IV.

DE SENATUSCONSULTO ORPHITIANO.

Per contrarium autem ut liberi ad bona matrum intestatarum admittantur, senatusconsulto Orphitiano effectum est, quod latum est Orphito et Rufo consulibus, divi Marci temporibus. et data est tam filio quam filiae legitima hereditas, etiamsi alieno iuri subiecti sunt: et praeferuntur et consanguineis et adgnatis defunctae matris. Sed cum ex hoc senatusconsulto nepotes ad aviae successionem legitimo iure non vocabantur, postea hoc constitutionibus principalibus¹ emendatum est, ut ad similitudinem filiorum filiarumque et nepotes et neptes vocentur. Sciendum autem est, huiusmodi successiones² quae a Tertulliano et Orphitiano deferuntur, capitis diminutione non peremi propter illam regulam qua novae hereditates legitimae capitis diminutione non pereunt, sed

¹ C. vi. 55. 9.

illae solae quae ex lege duodecim tabularum deferuntur.

3 Novissime sciendum est, etiam illos liberos qui vulgo quaesiti sunt ad matris hereditatem ex hoc senatusconsulto admitti.

4 Si ex pluribus legitimis heredibus quidam omiserint hereditatem, vel morte vel alia causa impediti fuerint quominus adeant: reliquis, qui adierint, adcrecit illorum portio et, licet ante decesserint qui adierint, ad heredes tamen eorum pertinet.

Marc. Inst.
D. xxxviii.
16. 9.

TIT. V.

DE SUCCESSIONE COGNATORUM.

Pr. Post suos heredes, eosque quos inter suos heredes praetor et constitutiones vocant, et post legitimos (quo numero sunt adgnati et hi quos in locum adgnatorum tam supra dicta senatusconsulta quam nostra erexit constitutio)

1 proximos cognatos praetor vocat. Qua parte naturalis cognatio spectatur. nam **adgnati capite deminuti** quique ex his progeniti sunt, ex lege duodecim tabularum inter legitimos non habentur, sed a praetore **tertio** ordine **vocantur**, exceptis solis tantummodo fratre et sorore emancipatis, non etiam liberis eorum quos lex Anastasiana cum fratribus integri iuris constitutis vocat quidem ad legitimam fratris hereditatem sive sororis, non aequis tamen partibus, sed cum aliqua deminutione, quam facile est ex ipsius constitutionis verbis colligere, aliis vero adgnatis inferioris gradus, licet capitis deminutionem passi non sunt, tamen eos anteponit et procul dubio cognatis.

G. ili. § 27.

[§ 28.]

2 Hos etiam, qui per **feminini** sexus personas ex transverso cognatione iunguntur, **tertio gradu** proximitatis nomine

§ 29.

[§ 30.]

3 praetor ad successionem **vocat**. **Liberi quoque qui**

§ 31.

in adoptiva familia sunt ad naturalium parentum hereditatem hoc eodem gradu vocantur. Vulgo 4 quaesitos nullum habere adgnatum manifestum est, cum adgnatio a patre, cognatio sit a matre, hi autem nullum patrem habere intelleguntur. eadem ratione nec inter se quidem possunt videri consanguinei esse, quia consanguinitatis ius species est adgnationis: tantum igitur cognati sunt sibi, sicut et matris cognatis. itaque omnibus istis ea parte competit bonorum possessio qua proximitatis nomine cognati vocantur. Hoc loco et illud necessario 5 admonendi sumus, adgnationis quidem iure admitti aliquem ad hereditatem et si decimo gradu sit, sive de lege duodecim tabularum quaeramus, sive de edicto quo praetor legitimis heredibus daturum se bonorum possessionem pollicetur. proximitatis vero nomine his solis praetor promittit bonorum possessionem qui usque ad sextum gradum cognationis sunt, et ex septimo a sobrino sobrinaque nato nataeve.

TIT. VI.

DE GRADIBUS COGNATIONIS.

Hoc loco necessarium est exponere quemadmodum *pr.* gradus cognationis numerentur. qua in re inprimis admonendi sumus, cognationem aliam supra numerari. aliam infra, aliam ex transverso, quae etiam ex latere dicitur. superior cognatio est parentium, inferior liberorum, ex transverso fratrum sororumve, eorumque qui ex his progenerantur, et convenienter patru, amitae, avunculi, mater-
Grand Ed. pr.
D. XXXVIII.
I. I.
 terae. et superior quidem et inferior cognatio a primo gradu incipit: at ea quae ex transverso numeratur, a secundo.

Primo gradu est supra pater, mater, infra filius, 1 filia. Secundo supra avus, avia, infra nepos, neptis, 2

3 ex transverso frater, soror. Tertio supra proavus, pro-
 avia. infra pronepos, proneptis, ex transverso fratris
 sororisque filius, filia et convenienter patruus, amita,
 avunculus, matertera. patruus est patris frater, qui
 Graece *πάτρις* vocatur: avunculus est matris frater, qui
 apud Graecos proprie *μήτρις* appellatur: et promiscue
θεῖος dicitur. amita est patris soror, matertera vero
 matris soror: utraque *θεῖα* vel apud quosdam *τηθίς* ap-
 4 pellatur. Quarto gradu supra abavus, abavia, infra ab-
 nepos, abneptis, ex transverso fratris sororisque nepos.
 neptis et convenienter patruus magnus, amita magna
 (id est avi frater et soror), item avunculus magnus, mater-
 tera magna (id est aviae frater et soror), consobrinus,
 consobrina (id est qui quaeve ex fratribus aut sororibus
 progenerantur). sed quidam recte consobrinos eos pro-
 prie putant dici, qui ex duabus sororibus progenerantur,
 quasi consororinos: eos vero qui ex duobus fratribus
 progenerantur proprie fratres patruales vocari (si autem
 ex duobus fratribus filiae nascentur, sorores patruales
 appellantur): at eos qui ex fratre et sorore propagantur
 amitinos proprie dici (amitae tuae filii consobrinum te
 5 appellant, tu illos amitinos). Quinto supra atavus, atavia,
 infra adnepos, adneptis, ex transverso fratris sororisque
 pronepos, proneptis et convenienter propatruus, proamita
 (id est proavi frater et soror), proavunculus, promatertera
 (id est proaviae frater et soror), item fratris patruelis,
 sororis patruelis, consobrini et consobrinae, amitini, ami-
 tinae filius, filia, propius sobrino, sobrina (hi sunt patroi
 magni, amitae magnae, avunculi magni, materterae magnae
 6 filius, filia). Sexto gradu sunt supra tritavus, tritavia,
 infra trinepos, trineptis, ex transverso fratris sororisque
 abnepos, abneptis et convenienter abpatruus, abamita (id
 est abavi frater et soror) abavunculus, abmatertera (id
 est abaviae frater et soror), item propatroi, proamitae,

G. ad Ed. pr.
 D. xxxviii.
 10. 1.

G. ad Ed. pr.
 10.

G. ad Ed. pr.
 D. xxxviii.
 10. 3.

proavunculi, promaterterae filius, filia, item fratris patruelis, sororis patruelis, consobrini, consobrinae, amitini, amitinae nepos, neptis, item sobrini sobrinaeque (id est qui quaeve ex fratribus vel sororibus patruelibus vel consobrinis vel amitinis progenerantur). Hactenus ostendisse 7 sufficiet quemadmodum gradus cognationis numerentur. namque ex his palam est intellegere quemadmodum ulterius quoque gradus numerare debemus: quippe semper generata quaeque persona gradum adiciat, ut longe facilius sit respondere quoto quisque gradu sit quam propria 8 cognationis appellatione quemquam denotare. Adgnationis quoque gradus eodem modo numerantur. Sed cum 9 magis veritas oculata fide quam per aures animis hominum infigitur, ideo necessarium duximus, post narrationem graduum etiam eos praesenti libro inscribi, quatenus possint et auribus et inspectione adulescentes perfectissimam graduum doctrinam adipisci¹.

Illud certum est, ad serviles cognationes illam partem 10 edicti qua proximitatis nomine bonorum possessio promittitur non pertinere: nam nec ulla antiqua lege talis cognatio computabatur. sed nostra constitutione², quam pro iure patronatus fecimus (quod ius usque ad nostra tempora satis obscurum atque nube plenum et undique confusum fuerat) et hoc, humanitate suggerente, concessimus, ut si quis in servili consortio constitutus liberum vel liberos habuerit, sive ex libera sive servilis condicionis muliere, vel contra serva mulier ex libero vel servo habu-

Omisso in multis MSS. stemmate cognationum, vacuum spatium extabat h.l., quod errori Librariorum ansam dedisse videtur, quorum multi inde a verbis Illud certum est, novum titulum (Tit. vii de servili cognatione) scribere coeperunt. (Gneist.)

² Cf. C. vi. 4. 4.

erit liberos cuiuscumque sexus, et ad libertatem his pervenientibus, et hi qui ex servili ventre nati sunt libertatem meruerunt, vel, dum mulieres liberae erant, ipsi in servitute eas habuerunt et postea ad libertatem pervenerunt, ut hi omnes ad successionem vel patris vel matris veniant, patronatus iure in hac parte sopito: hos enim liberos non solum in suorum parentum successionem, sed etiam alterum in alterius mutuam successionem vocavimus, ex illa lege specialiter eos vocantes, sive soli inveniantur qui in servitute nati et postea manumissi sunt, sive una cum aliis qui post libertatem parentum concepti sunt, sive ex eadem matre vel eodem patre sive ex aliis nuptiis, ad similitudinem eorum qui ex iustis nuptiis procreati sunt.

- 11 Repetitis itaque omnibus quae iam tradidimus, apparet, non semper eos qui parem gradum cognationis optinent pariter vocari, eoque amplius nec eum quidem qui proximior sit cognatus semper potiolem esse. cum enim prima causa sit suorum heredum quosque inter suos heredes iam enumeravimus, apparet, pronepotem vel abnepotem defuncti potiolem esse quam fratrem aut patrem matremque defuncti, cum alioquin pater quidem et mater, ut supra quoque tradidimus, primum gradum cognationis optineant, frater vero secundum, pronepos autem tertio gradu sit cognatus et abnepos quarto: nec interest in potestate morientis fuerit an non fuerit, quod vel emancipatus vel ex emancipato aut ex feminino sexu propagatus est.
- 12 Amotis quoque suis heredibus quosque inter suos heredes vocari diximus, adgnatus, qui integrum ius adgnationis habet, etiamsi longissimo gradu sit, plerumque potior habetur quam proximior cognatus: nam patru nepos vel pronepos avunculo vel materterae praefertur. totiens igitur dicimus aut potiolem haberi eum qui proximiolem gradum cognationis obtinet, aut pariter vocari eos qui cognati sint, quotiens neque suorum heredum iure

quique inter suos heredes sunt, neque adgnationis iure aliquis praeferrī debeat secundum ea quae tradidimus, exceptis fratre et sorore emancipatis, qui ad successionem fratrum vel sororum vocantur, qui et si capite deminuti sunt, tamen praeferuntur ceteris ulterioris gradus adgnatis.

TIT. VII.

DE SUCCESSIONE LIBERTORUM.

G. iii. § 39. Nunc de libertorum bonis videamus. olim ita- Pr.

§ 40. que licebat liberto patronum suum impune testamento praeterire: nam ita demum lex duodecim tabularum ad hereditatem liberti vocabat patronum, si intestatus mortuus esset libertus, nullo suo herede relicto. itaque intestato quoque mortuo liberto, si is suum heredem reliquisset, nihil in bonis eius patrono ius erat. et si quidem ex naturalibus liberis aliquem suum heredem reliquisset, nulla videbatur querela: si vero adoptivus filius esset, aperte iniquum erat nihil iuris patrono superesse. Qua de causa postea praetoris edicto § 41. haec iuris iniquitas emendata est. sive enim faciebat testamentum libertus, iubebatur ita testari ut patrono partem dimidiam bonorum suorum relinqueret: et si aut nihil aut minus partis dimidiae reliquerat, dabatur patrono contra tabulas testamenti partis dimidiae bonorum possessio. si vero intestatus moriebatur, suo herede relicto filio adoptivo, dabatur aequae patrono contra hunc suum heredem partis dimidiae bonorum possessio. prodesse autem liberto solebant ad excludendum patronum naturales liberi, non solum quos in potestate mortis tempore habebat, sed etiam emancipati et in adoptionem dati, si modo ex aliqua parte heredes scripti erant aut

praeteriti contra tabulas bonorum possessionem ex edicto petierant: nam exheredati nullo modo repellabant patronum. Postea lege Papia adaucta sunt iura patronorum qui locupletiores libertos habebant. cautum est enim ut ex bonis eius qui sestertiorum centum milium patrimonium reliquerit et pauciores quam tres liberos habebat, sive is testamento facto, sive intestato mortuus erat, virilis pars patrono deberetur. itaque cum unum filium filiamve heredem reliquerit libertus, perinde pars dimidia patrono debebatur ac si is sine ullo filio filiave decessisset: cum duos duasve heredes reliquerat, tertia pars debebatur patrono: si tres reliquerat, repellebatur patronus.

G. iii. § 42.

3 Sed nostra constitutio¹, quam pro omnium notione Graeca lingua, compendioso tractatu habito, composuimus, ita huiusmodi causas definivit, ut si quidem libertus vel liberta minorescentenariis sint, id est minus centum aureis habeant substantiam (sic enim legis Papiae summam interpretati sumus, ut pro mille sestertiis unus aureus computetur), nullum locum habeat patronus in eorum successionem, si tamen testamentum fecerint. sin autem intestati decesserint, nullo liberorum relicto, tunc patronatus ius, quod erat ex lege duodecim tabularum, integrum reservavit. cum vero maiores centenariis sint, si heredes vel bonorum possesores liberos habeant sive unum sive plures cuiuscumque sexus vel gradus, ad eos successionem parentum deduximus, omnibus patronis una cum sua progenie semotis. sin autem sine liberis decesserint, si quidem intestati, ad omnem hereditatem patronos patronasque vocavimus: si vero testamentum quidem fecerint, patronos autem vel patronas praeterierint, cum nullos liberos haberent vel

[§§ 43-51.]

¹ Cf. C. vi. 4. 4.

habentes eos exheredaverint, vel mater sive avus maternus eos praeterierit, ita ut non possint argui inofficiosa eorum testamenta, tunc ex nostra constitutione per bonorum possessionem contra tabulas non dimidiam, ut ante, sed tertiam partem bonorum liberti consequantur; vel quod deest eis ex constitutione nostra repleatur, si quando minus tertia parte bonorum suorum libertus vel liberta eis reliquerint, ita sine onere ut nec liberis liberti libertaeve ex ea parte legata vel fideicommissa praestentur, sed ad coheredes hoc onus redundaret; multis aliis casibus a nobis in praefata constitutione congregatis, quos necessarios esse ad huiusmodi iuris dispositionem perspeximus, ut tam patroni patronaeque quam liberi eorum nec non qui ex transverso latere veniunt usque ad quintum gradum ad successionem libertorum vocentur, sicut ex ea constitutione intellegendum est: ut si eiusdem patroni vel patronae vel duorum duarum pluriumve sint liberi, qui proximior est ad liberti seu libertae vocetur successione, et in capita non in stirpes dividatur successio, eodem modo et in his qui ex transverso latere veniunt servando. paene enim consonantia iura ingenuitatis et libertinitatis in successionebus fecimus.

Sed haec de his libertinis hodie dicenda sunt qui 4 in civitatem Romanam pervenerunt, cum nec sunt alii liberti, simul et dediticiis et Latinis sublatis, cum Latinorum legitimae successiones nullae penitus erant, qui licet ut liberi vitam suam peragebant, attamen ipso ultimo spiritu simul animam atque libertatem amittebant, et quasi servorum ita bona eorum iure quodammodo peculii ex lege Iunia manumissores detinebant. postea vero senatusconsulto Largiano cautum fuerat ut liberi manumissoris, non nominatim exheredati facti, extraneis heredibus eorum in bonis Latinorum praeponerentur. quibus supervenit etiam divi Traiani edictum, quod eundem hominem, si invito vel ignorante patrono ad

civitatem venire ex beneficio principis festinavit, faciebat vivum quidem civem Romanum, Latinum autem morientem. sed nostra constitutione¹ propter huiusmodi conditionum vices et alias difficultates cum ipsis Latinis etiam legem Iuniam et senatusconsultum Largianum et edictum divi Traiani in perpetuum deleri censuimus, ut omnes liberti civitate Romana fruantur, et mirabili modo quibusdam adiectionibus ipsas vias quae in Latinitatem ducebant ad civitatem Romanam capiendam transposuimus.

TIT. VIII.

DE ADSIGNATIONE LIBERTORUM.

Pr. In summa, quod ad bona libertorum, admonendi sumus, senatum censuisse ut, quamvis ad omnes patroni liberos qui eiusdem gradus sint aequaliter bona libertorum pertineant, tamen liceret parenti uni ex liberis adsignare libertum, ut post mortem eius solus is patronus habeatur qui adsignatus est, et ceteri liberi, qui ipsi quoque ad eadem bona, nulla adsignatione interveniente, pariter admitterentur, nihil iuris in his bonis habeant. sed ita demum pristinum ius recipiunt, si is cui adsignatus est decesserit
 1 nullis liberis relictis. Nec tantum libertum, sed etiam libertam, et non tantum filio nepotive, sed etiam filiae
 2 neptive adsignare permittitur. Datur autem haec adsignandi facultas ei qui duos pluresve liberos in potestate habebit, ut eis quos in potestate habet adsignare ei libertum libertamve liceat. unde quaerebatur, si eum cui adsignaverit, postea emancipaverit, num evanescat adsignatio? sed placuit, evanescere, quod et Iuliano et aliis
 3 plerisque visum est. Nec interest, testamento quis adsignet an sine testamento: sed etiam quibuscumque verbis

¹ C. vii. 6.

hoc patronis permittitur facere, ex ipso senatusconsulto quod Claudianis temporibus factum est Suillo Rufo et Ostorio Scapula consulibus¹.

TIT. IX.

DE BONORUM POSSESSIONIBUS.

Ius bonorum possessionis introductum est a praetore ^{Pr.} emendandi veteris iuris gratia. nec solum in intestatorum hereditatibus vetus ius eo modo praetor emendavit, sicut supra dictum est², sed in eorum quoque qui testamento facto decesserint. nam si alienus postumus heres fuerit institutus, quamvis hereditatem iure civili adire non poterat, cum institutio non valebat, honorario tamen iure bonorum possessor efficiebatur, videlicet cum a praetore adiuwabatur: sed hic e nostra constitutione³ hodie recte heres instituitur, quasi et iure civili non incognitus.

G. iii. § 34. Aliquando tamen neque emendandi neque impug-¹ nandi veteris iuris, sed magis confirmandi gratia pollicetur bonorum possessionem. nam illis quoque qui recte facto testamento heredes instituti sunt, dat secundum tabulas bonorum possessionem: item ab intestato suos heredes et adgnatos ad bonorum possessionem vocat: sed et remota quoque bonorum possessione, ad eos hereditas pertinet iure civili.

§ 32. Quos autem praetor solus vocat ad hereditatem,² heredes quidem ipso iure non fiunt (nam praetor heredem facere non potest: per legem enim tantum vel similem iuris constitutionem heredes fiunt, veluti per senatusconsultum et constitutiones principales: sed cum eis praetor dat bonorum possessionem, loco heredum constituuntur et vocantur

¹ D. xxxviii. 3. 1. ² e.g. III. 1. 9. ³ Cf. C. vi. 48.

bonorum possessores. adhuc autem et alios complures gradus praetor fecit in bonorum possessionibus dandis, dum id agebat, ne quis sine successore moriatur: nam angustissimis finibus constitutum per legem duodecim tabularum ius percipiendarum hereditatum praetor ex bono et aequo dilatavit.

G. iii. § 32.

[§§ 35-38.]

- 3 Sunt autem bonorum possessiones ex testamento quidem hae. prima quae praeteritis liberis datur vocaturque contra tabulas. secunda quam omnibus iure scriptis heredibus praetor pollicetur, ideoque vocatur secundum tabulas.

Et cum de testamentis prius locutus est, ad intestatos transitum fecit. et primo loco suis heredibus, et his qui ex edicto praetoris suis connumerantur, dat bonorum possessionem quae vocatur unde liberi. secundo legitimis heredibus: tertio decem personis quas extraneo manumissori praeferebat (sunt autem decem personae hae: pater, mater, avus, avia, tam paterni quam materni, item filius, filia, nepos, neptis, tam ex filio quam ex filia, frater, soror, sive consanguinei sive uterini): quarto cognatis proximis: quinto tanquam ex familia: sexto patrono et patronae liberisque eorum et parentibus: septimo viro et uxori: octavo cognatis manumissoris.

- 4 Sed eas quidem praetoria induxit iurisdictio. nobis tamen nihil incuriosum praetermissum est, sed nostris constitutionibus omnia corrigentes, contra tabulas quidem et secundum tabulas bonorum possessiones admisimus utpote necessarias constitutas, nec non ab intestato
5 unde liberi et unde legitimi bonorum possessiones. Quae autem in praetoris edicto quinto loco posita fuerat, id est unde decem personae, eam pio proposito et compendioso sermone supervacuum ostendimus: cum enim praefata bonorum possessio decem personas praeponebat extraneo manumissori, nostra constitutio¹, quam de emancipatione

¹ C. viii. 49. 6.

liberorum fecimus, omnibus parentibus eisdemque manumissoribus contracta fiducia manumissionem facere dedit, ut ipsa manumissio eorum hoc in se habeat privilegium et supervacua fiat praedicta bonorum possessio. sublata igitur praefata quinta bonorum possessione, in gradum eius sextam antea bonorum possessionem reduximus et quintam fecimus, quam praetor proximis cognatis pollicetur. Cumque antea septimo loco fuerat bonorum pos-
 sessio tanquam ex familia et octavo unde liberi patroni patronaeque et parentes eorum, utramque per constitutionem nostram¹, quam de iure patronatus fecimus, penitus vacuavimus: cum enim ad similitudinem successionis ingenuorum libertinorum successiones posuimus, quas usque ad quintum tantummodo gradum coartavimus, ut sit aliqua inter ingenuos et libertos differentia, sufficiunt eis tam contra tabulas bonorum possessio quam unde legitimi et unde cognati, ex quibus possint sua iura vindicare, omni scrupulositate et inextricabili errore duarum istarum bonorum possessionum resoluta. Aliam vero
 bonorum possessionem, quae unde vir et uxor appellatur et nono loco inter veteres bonorum possessiones posita fuerat, et in suo vigore servavimus et altiore loco, id est sexto, eam posuimus, decima veteri bonorum possessione, quae erat unde cognati manumissoris, propter causas enarratas merito sublata: ut sex tantummodo bonorum possessiones ordinariae permaneant suo vigore pollentes. Septima eas secuta, quam optima ratione praetores intro-
 duxerunt. novissime enim promittitur edicto his etiam bonorum possessio quibus ut detur lege vel senatusconsulto vel constitutione comprehensum est, quam neque bonorum possessionibus quae ab intestato veniunt, neque eis quae ex testamento sunt, praetor stabili iure connum-

¹ Cf. C. vi. 4. 4.

eravit, sed quasi ultimum et extraordinarium auxilium, prout res exigit, accommodavit scilicet his qui ex legibus, senatusconsultis, constitutionibus principum ex novo iure vel ex testamento vel ab intestato veniunt.

- 9 Cum igitur plures species successionum praetor introduxisset easque per ordinem disposuisset et in unaquaque specie successionis saepe plures extent dispari gradu personae: ne actiones creditorum differrentur, sed haberent quos convenirent, et ne facile in possessionem bonorum defuncti mitterentur et eo modo sibi consulerent, ideo petendae bonorum possessioni certum tempus praefinivit. liberis itaque et parentibus tam naturalibus quam adoptivis in petenda bonorum possessione anni spatium, ceteris centum
10 dierum dedit. Et si intra hoc tempus aliquis bonorum possessionem non petierit, eiusdem gradus personis adcre-scit: vel si nemo ex eo sit, deinceps ceteris proinde bonorum possessionem ex successorio edicto pollicetur ac si is qui praecedebat ex eo numero non esset. si quis itaque delatam sibi bonorum possessionem repudiaverit, non quousque tempus bonorum possessioni praefinitum excesserit, expectatur, sed statim ceteri ex eodem edicto
11 admittuntur. In petenda autem bonorum possessione
12 dies utiles singuli considerantur. Sed bene anteriores principes et huic causae providerunt, ne quis pro petendo bonorum possessiones curet, sed, quocumque modo si admittentis eam indicium, intra statuta tamen tempora, ostenderit, plenum habeat earum beneficium¹.

TIT. X.

DE ADQUISITIONE PER ADROGATIONEM.

Pr. Est et alterius generis per universitatem successio, quae neque lege duodecim tabularum neque

G. iii. § 52.

¹ C. vi. 9.

praetoris edicto, sed eo iure quod consensu receptum est, introducta est. Ecce enim cum paterfamilias sese in adrogationem dat, omnes res eius corporales et incorporales quaeque ei debitae sunt, adrogatori ante quidem pleno iure acquirebantur, exceptis his quae per capitis deminutionem pereunt, quales sunt operarum obligationes et ius adgnationis. usus etenim et usufructus, licet his antea connumerabantur, attamen capitis deminutione minima eos tolli nostra prohibuit constitutio¹. Nunc autem nos eandem acquisitionem quae per adrogationem fiebat coartavimus² ad similitudinem naturalium parentum: nihil etenim aliud nisi tantummodo usufructus tam naturalibus patribus quam adoptivis per filiosfamilias acquiritur in his rebus quae extrinsecus filiis obveniunt, dominio eis integro servato: mortuo autem filio adrogato in adoptiva familia etiam dominium eius ad adroгатorem transit, nisi supersint aliae personae quae ex nostra constitutione³ patrem in his quae adquiri non possunt antecedunt. Sed ex diverso³ pro eo quod is debuit qui se in adoptionem dedit, ipso quidem iure adrogator non tenetur, sed nomine filii convenietur et, si noluerit eum defendere, permittitur creditoribus per competentes nostros magistratus bona quae eius cum usufructu futura fuissent, si se alieno iuri non subiecisset, possidere et legitimo modo ea disponere.

TIT. XI.

DE EO CUI LIBERTATIS CAUSA BONA
ADDICUNTUR.

Accessit novus casus successionis ex constitutione divi Marci. nam si hi qui libertatem acceperunt a domino in

¹ C. iii. 33. 16.² C. vi. 61. 6.³ C. vi. 59. 11.

testamento, ex quo non aditur hereditas, velint bona sibi addici libertatium conservandarum causa, audiuntur. et ita rescripto divi Marci ad Popilium Rufum continetur.

1 Verba rescripti ita se habent: "Si Virginio Valenti, qui
 "testamento suo libertatem quibusdam adscripsit, nemine
 "successore ab intestato existente, in ea causa bona esse
 "coeperunt ut veniri debeant: is cuius de ea re notio
 "est aditus rationem desiderii tui habebit, ut libertatium
 "tam earum quae directo, quam earum quae per speciem
 "fideicommissi relictæ sunt, tuendarum gratia addicantur
 "tibi, si idonee creditoribus caveris de solido quod cuique
 "debetur solvendo. et hi quidem quibus directa libertas
 "data est perinde liberi erunt ac si hereditas adita esset:
 "hi autem quos heres rogatus est manumittere a te liber-
 "tatem consequantur: nisi si non alia condicione velis
 "bona tibi addici quam ut etiam qui directo libertatem
 "acceperunt tui liberti fiant; nam huic etiam voluntati
 "tuae, si ii de quorum statu agitur consentiant, auctori-
 "tatem nostram accommodamus. et ne huius rescrip-
 "tionis nostrae emolumentum alia ratione irritum fiat, si
 "fiscus bona agnoscere voluerit, et hi qui rebus nostris
 "attendunt scient, commodo pecuniario praeferendam
 "libertatis causam, et ita bona cogenda ut libertas his
 "salva sit qui eam adipisci potuerunt si hereditas ex
 2 "testamento adita esset." Hoc rescripto subventum est
 et libertatibus et defunctis, ne bona eorum a creditoribus
 possideantur et veneant. certe si fuerint ex hac causa
 bona addicta, cessat bonorum venditio; extitit enim de-
 functi defensor, et quidem idoneus, qui de solido creditori-
 3 bus cavet. Inprimis hoc rescriptum totiens locum habet,
 quotiens testamento libertates datae sunt. quid ergo, si
 quis intestatus decedens codicillis libertates dederit neque
 adita sit ab intestato hereditas? favor constitutionis de-
 bet locum habere. certe si testatus decedat et codicillis

Ulp. ad Ed.
D. xl. 5. 2.

dederit libertatem, competere eam nemini dubium est. Tunc constitutioni locum esse verba ostendunt, cum 4
 Ulp. ad Ed. nemo successor ab intestato existat. ergo quamdiu in-
 D. xl. 5. 2. certum sit, utrum existat an non, cessabit constitutio:
 si certum esse coeperit neminem extare, tunc erit consti-
 tutioni locus. Si is qui in integrum restitui potest 5
 abstinuit se ab hereditate, an, quamvis potest in integrum
 restitui, potest admitti constitutio? et debet addictio
 bonorum fieri. quid ergo, si post additionem libertatum
 conservandarum causa factam in integrum sit restitutus?
 utique non erit dicendum revocari libertates quae semel
 — competierunt. Haec constitutio libertatum tuendarum 6
 causa introducta est: ergo si libertates nullae sint datae,
 cessat constitutio. quid ergo, si vivus dedit libertates vel
 mortis causa et, ne de hoc quaeratur, utrum in fraudem
 creditorum an non factum sit, idcirco velint addici sibi
 bona, an audiendi sunt? et magis est, ut audiri debeant,
 etsi deficient verba constitutionis. Sed cum multas divi- 7
 siones eiusmodi constitutioni deesse perspeximus, lata est
 a nobis plenissima constitutio¹, in quam multae species
 collatae sunt, quibus ius huiusmodi successionis plenissi-
 mum est effectum, quas ex ipsa lectione constitutionis
 potest quis cognoscere.

TIT. XII.

DE SUCCESSIONIBUS SUBLATIS, QUAE
 FIEBANT PER BONORUM VENDITIONEM
 ET EX SENATUSCONSULTO CLAUDIANO.

Erant ante praedictam successionem olim et aliae per Pr.
 universitatem successiones. qualis fuerat bonorum emptio
 quae de bonis debitoris vendendis per multas ambages
 fuerat introducta, et tunc locum habebat quando iudicia

¹ C. vii. 2. 15.

ordinaria in usu fuerunt: sed cum extraordinariis iudiciis posteritas usa est, ideo cum ipsis ordinariis iudiciis etiam bonorum venditiones exspiraverunt et tantummodo creditoribus datur officio iudicis bona possidere et, prout eis utile visum fuerit, ea disponere, quod ex latioribus digestorum libris perfectius apparebit¹.

- I Erat et ex senatusconsulto Claudiano miserabilis per universitatem adquisitio, cum libera mulier servili amore bacchata ipsam libertatem per senatusconsultum amittebat et cum libertate substantiam: quod indignum nostris temporibus esse existimantes, et a nostra civitate deleri² et non inseri nostris digestis concessimus.

TIT. XIII.

DE OBLIGATIONIBUS.

Pr. **Nunc transeamus ad obligationes.** obligatio est iuris vinculum, quo necessitate adstringimur alicuius solvendae rei, secundum nostrae civitatis iura. G. iii. § 88.

- I Omnium autem obligationum **summa divisio in duo genera deducitur**: namque aut civiles sunt aut praetoriae. civiles sunt, quae aut legibus constitutae aut certe iure civili comprobatae sunt. praetoriae sunt, quas praetor ex sua iurisdictione constituit, quae etiam honorariae vocantur.

- 2 Sequens divisio in quattuor species deducitur: aut enim **ex contractu** sunt³ aut quasi ex contractu⁴ aut **ex maleficio**⁵ aut quasi ex maleficio⁶. **prius est, ut de his quae ex contractu** sunt dispiciamus. harum aequae quattuor species sunt: aut enim **re**⁷ **contrahuntur** aut **verbis**⁸ aut litteris⁹ aut consensu¹⁰. de quibus singulis dispiciamus.

¹ D. xlii. 4 & 5.² C. vii. 24.³ *Infra*, tt. 14-26.⁴ t. 27.⁵ IV, tt. 1-4.⁶ IV, t. 5.⁷ III, t. 14.⁸ III, tt. 15-20.⁹ III, t. 21.¹⁰ III, tt. 22-26.

TIT. XIV.

QUIBUS MODIS RE CONTRAHITUR OBLIGATIO.

G. iii. § 90. **Re contrahitur obligatio veluti mutui datione.** Pr.

G. Cottid.
D. xlv. 7. 1.

mutui autem obligatio in his rebus consistit quae pondere, numero mensurave constant, veluti vino, oleo, frumento, pecunia numerata, aere, argento, auro, quas res aut numerando aut metiendo aut adpendendo in hoc damus ut accipientium fiant, et quandoque nobis non eaedem res, sed aliae eiusdem naturae et qualitatis reddantur. unde etiam mutuum appellatum sit, quia ita a me tibi datur, ut ex meo tuum fiat. ex eo contractu nascitur actio quae vocatur condictio. Is quoque, qui non debitum accepit ab eo qui per errorem solvit re obligatur: daturque agenti contra eum propter repetitionem condicticia actio; nam proinde ei condici potest SI PARET EUM DARE OPORTERE ac si mutuum accepisset. unde pupillus, si ei sine tutoris auctoritate non debitum per errorem datum est, non tenetur indebiti condictione, non magis quam mutui datione. sed haec species obligationis non videtur ex contractu consistere, cum is qui solvendi animo dat magis distrahere voluit negotium quam contrahere.

G. Cottid.
D. xlv. 7. 1.

Item is cui res aliqua utenda datur, id est commodatur, re obligatur et tenetur commodati actione. sed is ab eo qui mutuum accepit longe distat: namque non ita res datur ut eius fiat, et ob id de ea re ipsa restituenda tenetur. et is quidem qui mutuum accepit, si quolibet fortuito casu quod accepit amiserit, veluti incendio, ruina, naufragio aut latronum hostiumve incursu, nihilo minus obligatus permanet. at is qui utendum accepit sane quidem exactam diligentiam custodiendae rei praestare iubetur, nec sufficit

ei tantam diligentiam adhibuisse quantam suis rebus adhibere solitus est, si modo alius diligentior poterit eam rem custodire: sed propter maiorem vim maioresve casus non tenetur, si modo non huius culpa is casus intervenerit: alioquin si id quod tibi commodatum est peregre ferre tecum malueris, et vel incursu hostium praedonumve vel naufragio amiseris, dubium non est quin de restituenda ea re tenearis. commodata autem res tunc proprie intellegitur, si nulla mercede accepta vel constituta res tibi utenda data est. alioquin mercede interveniente locatus tibi usus rei videtur: gratuitum enim debet esse commodatum.

3 Praeterea et is apud quem res aliqua deponitur re obligatur, et actione depositi, qua et ipse de ea re quam accepit restituenda tenetur. sed is ex eo solo tenetur, si quid dolo commiserit, culpaе autem nomine, id est desidiaе atque neglegentiaе, non tenetur: itaque securus est qui parum diligenter custoditam rem furto amisit, quia, qui neglegenti amico rem custodiendam tradidit, suae facilitati id imputare debet.

G. Cottid.
D. xlv. 7. 1.

4 Creditor quoque qui pignus accepit re obligatur, qui et ipse de ea ipsa re quam accepit restituenda tenetur actione pigneraticia. sed quia pignus utriusque gratia datur, et debitoris, quo magis ei pecunia crederetur, et creditoris, quo magis ei in tuto sit creditum, placuit sufficere, quod ad eam rem custodiendam exactam diligentiam adhiberet: quam si praestiterit et aliquo fortuito casu rem amiserit, securum esse nec impediri creditum petere.

G. Cottid.
id.

TIT. XV.

DE VERBORUM OBLIGATIONE.

Pr **Verbis obligatio** contrahitur ex interrogatione et responsione, cum quid dari fierive nobis stipulamur. ex qua duae proficiscuntur actiones, tam condictio, si

G. iii. § 92.

G. Cottid.
D. xlv. 7. 1.

certa sit stipulatio, quam ex stipulatu, si incerta. quae hoc nomine inde utitur, quia stipulum apud veteres firmum appellabatur, forte a stipite descendens.

In hac re olim talia verba tradita fuerunt: SPONDES? ¹ SPONDEO, PROMITTIS? PROMITTO, FIDEPROMITTIS? FIDEPROMITTO, FIDEIUBES? FIDEIUBEO, DABIS? DABO, FACIES? FACIAM. utrum autem Latina an Graeca vel
 [155 93-96.] qua alia lingua stipulatio concipiatur, nihil interest, scilicet si uterque stipulantium intellectum huius linguae habeat: nec necesse est eadem lingua utrumque uti, sed sufficit congruenter ad interrogatum respondere: quin etiam duo Graeci Latina lingua obligationem contrahere possunt. sed haec sollemnia verba olim quidem in usu fuerunt: postea autem Leoniana constitutio ¹ lata est, quae, sollemnitate verborum sublata, sensum et consonantem intellectum ab utraque parte solum desiderat, licet quibuscumque verbis expressus est.

Omnis stipulatio aut pure aut in diem aut sub condi- ² cione fit. pure veluti QUINQUE AUREOS DARE SPONDES? idque confestim peti potest. in diem, cum adiecto die, quo pecunia solvatur, stipulatio fit: veluti DECEM AUREOS PRIMIS KALENDIS MARTIIS DARE SPONDES? id autem quod in diem stipulamur statim quidem debetur, sed peti prius quam dies veniat non potest: ac ne eo quidem ipso die in quem stipulatio facta est peti potest, quia totus ille dies arbitrio solventis tribui debet. neque enim certum est eo die in quem promissum est datum non esse, priusquam is praetereat. At si ita stipuleris DECEM AUREOS ³ ANNUOS, QUOAD VIVAM, DARE SPONDES?, et pure facta obligatio intellegitur et perpetuatur, quia ad tempus deberi non potest. sed heres petendo pacti exceptione submovebitur. Sub condicione stipulatio fit, cum in aliquem ⁴

¹ C. viii. 38. 10.

casum differtur obligatio, ut. si aliquid factum fuerit aut non fuerit, stipulatio committatur, veluti si TITIVS CONSUL FACTUS FUERIT, QUINQUE AUREOS DARE SPONDES? si quis ita stipuletur si IN CAPITOLIUM NON ASCENDERO, DARE SPONDES? perinde erit ac si stipulatus esset, cum morietur dari sibi. ex condicionali stipulatione tantum spes est debitum iri, eamque ipsam spem transmittimus, si, priusquam condicio
 5 existat, mors nobis contigerit. Loca etiam inseri stipulationi solent, veluti CARTHAGINE DARE SPONDES? quae stipulatio licet pure fieri videatur, tamen re ipsa habet tempus iniectum, quo promissor utatur ad pecuniam Carthagine dandam. et ideo si quis ita Romae stipuletur HODIE CARTHAGINE DARE SPONDES? inutilis erit stipulatio,
 6 cum impossibilis sit repromissio. Condiciones quae ad praeteritum vel ad praesens tempus referuntur aut statim infirmant obligationem aut omnino non differunt: veluti si TITIVS CONSUL FUIT vel si MAEVIUS VIVIT, DARE SPONDES? nam si ea ita non sunt, nihil valet stipulatio: sin autem ita se habent, statim valent. quae enim per rerum naturam certa sunt non morantur obligationem, licet apud nos incerta sint.

Mod. Reg.
D. xlv. 1. 100

7 Non solum res in stipulatum deduci possunt, sed etiam facta: ut si stipulemur fieri aliquid vel non fieri. et in huiusmodi stipulationibus optimum erit poenam subiicere, ne quantitas stipulationis in incerto sit ac necesse sit actori probare, quid eius intersit. itaque si quis ut fiat aliquid, stipuletur, ita adici poena debet: si ITA FACTUM NON ERIT, TUM POENAE NOMINE DECEM AUREOS DARE SPONDES? sed si quaedam fieri, quaedam non fieri una eademque conceptione stipuletur, clausula erit huiusmodi adicienda: si ADVERSUS EA FACTUM ERIT, SIVE QUID ITA FACTUM NON ERIT, TUNC POENAE NOMINE DECEM AUREOS DARE SPONDES?

TIT. XVI.

DE DUOBUS REIS STIPULANDI ET
PROMITTENDI.

Et stipulandi et promittendi duo pluresve rei fieri possunt. stipulandi ita si post omnium interrogationem promissor respondeat SPONDEO. ut puta cum duobus separatim stipulantibus ita promissor respondeat UTRIQUE VESTRUM DARE SPONDEO: nam si prius Titio spoponderit, deinde alio interrogante spondeat, alia atque alia erit obligatio nec creduntur duo rei stipulandi esse. duo pluresve rei promittendi ita fiunt¹, MAEVI, QUINQUE AUREOS DARE SPONDES? SEI, EOSDEM QUINQUE AUREOS DARE SPONDES? respondeant singuli separatim SPONDEO. Ex huiusmodi obligationibus et stipulantibus solidum singulis debetur et promittentes singuli in solidum tenentur. in utraque tamen obligatione una res vertitur: et vel alter debitum accipiendo vel alter solvendo omnium perimit obligationem et omnes liberat. Ex duobus reis promittendi² alius pure, alius in diem vel sub condicione obligari potest: nec impedimento erit dies aut condicio, quo minus ab eo qui pure obligatus est petatur.

Flor. Inst.
D. xlv. 3. 7

TIT. XVII.

DE STIPULATIONE SERVORUM.

Servus ex persona domini ius stipulandi habet. sed p. hereditas in plerisque personae defuncti vicem sustinet: ideoque quod servus hereditarius ante aditam hereditatem stipulatur acquirit hereditati, ac per hoc etiam heredi postea facto acquiritur. Sive autem domino sive sibi¹ sive conservo suo sive impersonaliter servus stipuletur,

Flor. Inst.
D. xlv. 3. 15.

¹ *Huschke ex conz.*: veluti si post Titii interrogationem.

domino acquirit. idem iuris est et in liberis qui in potestate patris sunt, ex quibus causis acquirere possunt.

- 2 Sed cum factum in stipulatione continebitur, omnimodo persona stipulantis continetur, veluti si servus stipuletur, ut sibi ire agere liceat: ipse enim tantum prohiberi non
3 debet, non etiam dominus eius. Servus communis stipulando unicuique dominorum pro portione domini acquirit, nisi si unius eorum iussu aut nominatim cui eorum stipulatus est: tunc enim soli ei acquiritur. quod servus communis stipulatur, si alteri ex dominis acquiri non potest, solidum alteri acquiritur, veluti si res quam dari stipulatus est unius domini sit.

TIT. XVIII.

DE DIVISIONE STIPULATIONUM.

- Pr. Stipulationum aliae iudiciales sunt, aliae praetoriae,
aliae conventionales, aliae communes tam praetoriae quam
1 iudiciales. Iudiciales sunt dumtaxat quae a mero iudicis officio proficiscuntur: veluti de dolo cautio vel de perse-
2 quendo servo qui in fuga est, restituendove pretio. Praetoriae, quae a mero praetoris officio proficiscuntur, veluti damni infecti vel legatorum. praetorias autem stipulationes sic exaudiri oportet ut in his contineantur etiam
3 aediliciae: nam et hae ab iurisdictione veniunt. Conventionales sunt quae ex conventionem utriusque partis concipiuntur, hoc est neque iussu iudicis neque iussu praetoris, sed ex conventionem contrahentium. quarum totidem genera sunt, quot (paene dixerim) rerum contrahendarum. Communes sunt stipulationes veluti rem salvam fore pupilli: nam et praetor iubet rem salvam fore pupillo caveri, et interdum iudex, si aliter expediri haec res non potest: vel de rato stipulatio.

Pomp. a l S.
D. xlv 1 5.

TIT. XIX.

DE INUTILIBUS STIPULATIONIBUS.

Omnis res quae dominio nostro subicitur in stipula-^{Pe.}
tionem deduci potest, sive illa mobilis sive soli sit. At 1
G. iii. § 97. si quis rem quae in rerum natura non est aut esse
non potest dari stipulatus fuerit, veluti Stichum, qui
mortuus sit, quem vivere credebat, aut hippocen-
taurum, qui esse non possit, inutilis erit stipulatio.
Idem iuris est, si rem sacram aut religiosam, quam 2
humani iuris esse credebat, vel publicam, quae usibus
populi perpetuo exposita sit, ut forum vel theatrum, vel
liberum hominem, quem servum esse credebat,
§ 99. vel rem cuius commercium non habuit, vel rem suam,
dari quis stipuletur. nec in pendentem erit stipulatio
ob id quod publica res in privatum deduci et ex libero
servus fieri potest et commercium adipisci stipulator po-
test et res stipulatoris esse desinere potest: sed protinus
inutilis est. item contra, licet initio utiliter res in stipu-
latum deducta sit, si postea in earum qua causa de quibus
supra dictum est sine facto promissoris devenerit, ex-
tinguitur stipulatio. ac ne statim ab initio talis stipulatio
§ 101. valebit LUCIUM TITIUM, CUM SERVUS ERIT, DARE SPONDES?
et similia, quia natura sui dominio nostro exempta in
obligationem deduci nullo modo possunt.

Si quis alium daturum facturumve quid sponderit, 3
non obligabitur, veluti si spondeat Titium quinque aureos
daturum. quodsi effecturum se ut Titius daret spon-
derit, obligatur.

§ 103. Si quis alii quam cuius iuri subiectus sit stipuletur, 4
nihil agit. plane solutio etiam in extranei personam con-
ferri potest (veluti si quis ita stipuletur MIHI AUT SEIO DARE
SPONDES?), ut obligatio quidem stipulatori adquiratur,
solvi tamen Seio etiam invito eo recte possit, ut liberatio

ipso iure contingat, sed ille adversus Seium habeat mandati actionem. quodsi quis sibi et alii, cuius iuri subiectus non sit, decem dari aureos stipulatus est, valebit quidem **stipulatio** : sed utrum totum debetur quod in stipulationem deductum est, an vero pars dimidia, dubitatum est: sed placet, non plus quam partem dimidiam ei adquiri. ei, qui tuo iuri subiectus est, si stipulatus sis, tibi adquiris, quia vox tua tamquam filii sit, sicuti filii vox tamquam tua intellegitur in his rebus quae tibi adquiri possunt.

- 5 Praeterea inutilis est stipulatio, si quis ad ea quae interrogatus erit non respondeat, veluti si decem aureos a te dari stipuletur, tu quinque promittas, vel contra: aut si ille pure stipuletur, tu sub condicione promittas, vel contra, si modo scilicet id exprimas, id est si cui sub condicione vel in diem stipulanti tu respondeas: **PRAESENTI DIE SPONDEO**. nam si hoc solum respondeas **PROMITTO**, breviter videris in eandem diem aut condicionem spondisse: nec enim necesse est in respondendo eadem omnia repeti quae stipulator expresserit. G. iii. § 102.
- 6 Item inutilis est stipulatio, si ab eo stipuleris qui iuri tuo subiectus est, vel si is a te stipuletur. sed servus quidem non solum domino suo obligari non potest, sed ne alii quidem ulli: filii vero familias aliis obligari possunt. § 104.
- 7 Mutum neque stipulari neque promittere posse palam est. quod et in surdo receptum est: quia et is qui stipulatur verba promittentis, et is qui promittit verba stipulantis audire debet. unde apparet, non de eo nos loqui qui tardius exaudit, sed de eo qui omnino non exaudit. **Furiosus** nullum negotium gerere potest, quia non intellegit quid agit. **Pupillus** omne negotium recte gerit: ut tamen, sicubi tutoris auctoritas necessaria sit, adhibeatur tutor, veluti si ipse obligetur: nam alium § 105.
- G. Cottid.
D. xlv. 7. 1.
- § 106.
- § 107.
- [§ 108.]

sibi obligare etiam sine tutoris auctoritate potest. 10
 G. iii. § 109. Sed quod diximus de pupillis, utique de his verum
 est qui iam aliquem intellectum habent; nam in-
 fans et qui infantiae proximus est, non multum
 a furioso distant, quia huius aetatis pupilli nul-
 lum intellectum habent: sed in proximis infantiae
 propter utilitatem eorum benignior iuris interpre-
 tatio facta est, ut idem iuris habeant quod pubertati
 [§§ 110-114.] proximi. sed qui in parentis potestate est impubes nec
 auctore quidem patre obligatur.

§ 98. Si impossibilis condicio obligationibus adiciatur, nihil 11
 valet stipulatio. impossibilis autem condicio habetur,
 cui natura impedimento est quo minus existat, veluti
 si quis ita dixerit: SI DIGITO CAELUM ATTIGERO, DARE
 SPONDES? at si ita stipuletur, SI DIGITO CAELUM NON ATTIGERO,
 DARE SPONDES? pure facta obligatio intellegitur ideoque
 statim petere potest.

Item verborum obligatio inter absentes concepta inu- 12
 tilis est. sed cum hoc materiam litium contentiosis
 hominibus praestabat, forte post tempus tales allegationes
 opponētibz et non praesentes esse vel se vel adversarios
 suos contendētibz: ideo nostra constitutio¹ propter ce-
 leritatem dirimendarum litium introducta est, quam ad
 Caesarienses advocatos scripsimus, per quam disposuimus,
 tales scripturas quae praesto esse partes indicant omni-
 modo esse credendas, nisi ipse qui talibus utitur improbis
 allegationibus manifestissimis probationibus vel per scrip-
 turam vel per testes idoneos approbaverit, in ipso toto
 die quo conficiebatur instrumentum sese vel adversarium
 suum in aliis locis esse.

§ 100. Post mortem suam dari sibi nemo stipulari poterat, 13
 non magis quam post eius mortem a quo stipulabatur.
 ac ne is qui in alicuius potestate est post mortem eius

¹ C. viii. 38. 14.

stipulari poterat, quia patris vel domini voce loqui videtur. sed et si quis ita stipuletur, PRIDIE QUAM MORIAR vel PRIDIE QUAM MORIERIS DARI? inutilis erat stipulatio. sed cum, ut iam dictum est, ex consensu contrahentium stipulationes valent, placuit nobis¹ etiam in hunc iuris articulum necessariam inducere emendationem, ut, sive post mortem sive pridie quam morietur stipulator sive promissor, stipulatio concepta est, valeat stipulatio.

- 14 Item si quis ita stipulatus erat: SI NAVIS EX ASIA VENERIT, HODIE DARE SPONDES? inutilis erat stipulatio, quia praepostere concepta est. sed cum Leo inclytae recordationis in dotibus eandem stipulationem, quae praepostera nuncupatur, non esse reiciendam existimavit, nobis² placuit, et huic perfectum robur accommodare, ut non solum in dotibus, sed etiam
15 in omnibus valeat huiusmodi conceptio stipulationis. Ita autem concepta stipulatio, veluti si Titius dicat CUM MORIAR, DARE SPONDES? vel CUM MORIERIS, et apud veteres utilis erat
16 et nunc valet. Item post mortem alterius recte stipulamur.
17 Si scriptum fuerit in instrumento, promisisse aliquem, perinde habetur atque si interrogatione praecedente responsum sit.

Paul. S. R.
v. 7. 2.

- 18 Quotiens plures res una stipulatione comprehenduntur, si quidem promissor simpliciter respondeat DARE SPONDEO, propter omnes tenetur: si vero unam ex his vel quasdam daturum se sponderit, obligatio in his pro quibus sponderit contrahitur. ex pluribus enim stipulationibus una vel quaedam videntur esse perfectae: singulas enim res stipulari et ad singulas respondere debemus.

- 19 Alteri stipulari, ut supra dictum est, nemo potest: inventae sunt enim huiusmodi obligationes ad hoc, ut unusquisque sibi adquirat quod sua interest: ceterum si alii detur, nihil interest stipulatoris. plane si quis velit hoc facere,

Ulp. ad S.
D. xlv. 1. 38,
§ 17.

¹ C. viii. 38. 11.

² C. vi. 23. 25.

poenam stipulari conveniet, ut, nisi ita factum sit ut comprehensum esset, committatur poenae stipulatio etiam ei cuius nihil interest: poenam enim cum stipulatur quis, non illud inspicitur, quid intersit eius, sed quae sit quantitas sita in condicione stipulationis. ergo si quis stipuletur Titio dari, nihil agit; sed si addiderit poenam NISI DEDERIS, TOT AUREOS DARE SPONDES? tunc committitur stipulatio. Sed si quis stipuletur alii, cum eius interesset, placuit stipulationem valere. nam si is qui pupilli tutelam administrare coeperat, cessit administratione contutori suo et stipulatus est, rem pupilli salvam fore, quoniam interest stipulatoris fieri quod stipulatus est, cum obligatus futurus esset pupillo si male res gesserit, tenet obligatio. ergo et si quis procuratori suo dari stipulatus sit, stipulatio vires habebit. et si creditori suo, quod sua interest, ne forte vel poena committatur, vel praedia distrahantur quae pignori data erant, valet stipulatio. Versa vice qui alium facturum promisit, videtur in ea esse causa ut non teneatur, nisi poenam ipse promiserit.

Ulp. ad S.
D. xlv. i. 38,
§§ 20, 23.

Paul. ad Ed.
D. xlv. i. 87.

Item nemo rem suam futuram in eum casum quo sua fit, utiliter stipulatur. Si de alia re stipulator senserit, de alia promissor, perinde nulla contrahitur obligatio ac si ad interrogatum responsum non esset, veluti si hominem Stichum a te stipulatus quis fuerit, tu de Pamphilo senseris, quem Stichum vocari credideris. Quod turpi ex causa promissum est, veluti si quis homicidium vel sacrilegium se facturum promittat, non valet.

Cum quis sub aliqua condicione fuerit stipulatus, licet ante condicionem decesserit, postea existente condicione, heres eius agere potest. idem est et a promissoris parte.

Pomp. ad S.
D. xlv. i. 42.

Qui hoc anno aut hoc mense dari stipulatus sit, nisi omnibus partibus praeteritis anni vel mensis non recte petet. Si fundum dari stipuleris vel hominem, non poteris continuo agere, nisi tantum spatii praeterierit quo traditio fieri possit.

TIT. XX.

DE FIDEIUSSORIBUS.

- Pr. Pro eo qui promittit solent alii obligari, qui G. iii. § 115.
 fideiussores appellantur, quos homines accipere solent §§ 116-118.]
 1 dum curant ut diligentius sibi cautum sit. In omnibus § 119.
 autem obligationibus adsumi possunt, id est sive
 re sive verbis sive litteris sive consensu contrac-
 tae fuerint. ac ne illud quidem interest, utrum
 civilis an naturalis sit obligatio cui adiciatur fide-
 iussor, adeo quidem ut pro servo quoque obligetur,
 sive extraneus sit qui fideiussorem a servo acci-
 piat, sive ipse dominus in id quod sibi naturaliter
 2 debetur. Fideiussor non tantum ipse obligatur sed § 120.
 3 etiam heredem obligatum relinquit. Fideiussor et prae-
 cedere obligationem et sequi potest.
 4 Si plures sint fideiussores, quotquot erunt numero, § 121.
 singuli in solidum tenentur. itaque liberum est cre-
 ditori, a quo velit solidum petere. sed ex epistula
 divi Hadriani compellitur creditor a singulis qui
 modo solvendo sint litis contestatae tempore partes
 petere. ideoque si quis ex fideiussoribus eo tempore
 solvendo non sit, hoc ceteros onerat. sed et si ab uno § 122.
 fideiussore creditor totum consecutus fuerit, huius
 solius detrimentum erit, si is pro quo fideiussit sol-
 vendo non sit: et sibi imputare debet, cum potuerit ad- §§ 123-125.]
 iuvare ex epistula divi Hadriani, et desiderare ut
 5 pro parte in se detur actio. Fideiussores ita obligari § 126.
 non possunt ut plus debeant quam debet is pro quo
 obligantur: nam eorum obligatio accessio est prin-
 cipalis obligationis nec plus in accessione esse potest
 quam in principali re. at ex diverso, ut minus de-
 beant, obligari possunt. itaque si reus decem aureos

promiserit, fideiussor in quinque recte obligatur: contra vero non potest obligari. item si ille pure promiserit, fideiussor sub condicione promittere potest: contra vero non potest. non solum enim in quantitate, sed etiam in tempore minus et plus intellegitur. plus est enim statim aliquid dare, minus est post tempus dare.

G. iii. § 127. Si quid autem fideiussor pro reo solverit, eius re- 6
ciperandi causa habet cum eo mandati iudicium.

Ulp. ad S. Graece fideiussor plerumque ita accipitur: τῇ ἐμῇ πίστει 7
D. xlv. 1. 8. κελεύω, λέγω, θέλω sive βούλομαι: sed et si φημί dixerit, pro eo erit ac si dixerit λέγω. In stipulationibus fide- 8
iussorum sciendum est generaliter hoc accipi, ut, quod-
cumque scriptum sit quasi actum, videatur etiam actum: ideoque constat, si quis se scripserit fideiussisse, videri omnia sollemniter acta.

TIT. XXI.

DE LITTERARUM OBLIGATIONE.

G. iii. § 128. Olim scriptura fiebat obligatio, quae nominibus fieri Pr.
dicebatur: quae nomina hodie non sunt in usu.

[§§ 129-134.] Plane si quis debere se scripserit quod numeratum ei non est, de pecunia minime numerata post multum temporis exceptionem opponere non potest: hoc enim saepissime constitutum est. sic fit ut et hodie, dum queri non potest, scriptura obligetur: et ex ea nascitur condictio, cessante scilicet verborum obligatione. multum autem tempus in hac exceptione antea quidem ex principalibus constitutionibus¹ usque ad quinquennium procedebat: sed ne creditores diutius possint suis pecuniis forsitan defraudari, per constitutionem nostram² tempus coartatum est, ut ultra biennii metas huiusmodi exceptio minime extendatur.

¹ Cod. Hermog. tit. i.

² C. iv. 30. 14.

TIT. XXII.

DE CONSENSU OBLIGATIONE.

Pr. Consensu fiunt obligationes in emptionibus ven- G. § iii. 135.
 ditionibus, locationibus conductionibus, societati-
 1 bus, mandatis. Ideo autem istis modis consensu § 136.
 dicitur obligatio contrahi, quia neque scriptura ne-
 que praesentia omnimodo opus est, ac ne dari quidquam
 necesse est, ut substantiam capiat obligatio, sed sufficit
 2 eos qui negotium gerunt consentire. Unde inter
 absentes quoque talia negotia contrahuntur, veluti
 3 per epistulam aut per nuntium. Item in his con- § 137.
 tractibus alter alteri obligatur in id quod alterum
 alteri ex bono et aequo praestare oportet, cum
 alioquin in verborum obligationibus alius stipu-
 letur, alius promittat. § 138.]

TIT. XXIII.

DE EMPTIONE ET VENDITIONE.

Pr. Emptio et venditio contrahitur simulatque de § 139.
 pretio convenerit, quamvis nondum pretium nume-
 ratum sit ac ne arra quidem data fuerit. nam
 quod arrae nomine datur argumentum est emp-
 tionis et venditionis contractae. sed haec quidem
 de emptionibus et venditionibus quae sine scriptura con-
 sistunt obtinere oportet: nam nihil a nobis in huiusmodi
 venditionibus innovatum est. in his autem quae scrip-
 tura conficiuntur non aliter perfectam esse emptionem et
 venditionem constituimus¹, nisi et instrumenta emptionis

¹ C. iv. 21. 17.

fuerint conscripta vel manu propria contrahentium, vel ab alio quidem scripta, a contrahente autem subscripta et, si per tabellionem fiunt, nisi et completiones acceperint et fuerint partibus absoluta. donec enim aliquid ex his deest, et poenitentiae locus est et potest emptor vel venditor sine poena recedere ab emptione. ita tamen impune recedere eis concedimus, nisi iam arrarum nomine aliquid fuerit datum: hoc etenim subsecuto, sive in scriptis sive sine scriptis venditio celebrata est, is qui recusat adimplere contractum, si quidem emptor est, perdit quod dedit, si vero venditor, duplum restituere compellitur, licet nihil super arris expressum est.

Pretium autem constitui oportet: nam nulla emptio ¹ sine pretio esse potest. sed et **certum pretium esse debet.** alioquin si ita inter aliquos convenerit, ut, **quanti Titius rem aestimaverit, tanti sit empti:** inter veteres satis abundeque hoc dubitabatur, sive constat venditio sive non. sed nostra decisio¹ ita hoc constituit, ut, quotiens sic composita sit venditio **QUANTI ILLE AESTIMAVERIT,** sub hac condicione staret contractus, ut, si quidem ipse qui nominatus est pretium definierit, omnimodo secundum eius aestimationem et pretium persolvatur et res tradatur, ut venditio ad effectum perducatur, emptore quidem ex empto actione, venditore autem ex vendito agente. sin autem ille qui nominatus est vel noluerit vel non potuerit pretium definire, tunc pro nihilo esse venditionem, quasi nullo pretio statuto. quod ius cum in venditionibus nobis placuit, non est absurdum et in locationibus et conductionibus trahere.

^{§ 141.} Item pretium in numerata pecunia consistere de- ²bet. nam in ceteris rebus an pretium esse possit, veluti homo aut fundus aut toga alterius rei pretium

¹ C. iv. 38. 15.

esse possit, valde quaerebatur. Sabinus et Cassius etiam in alia re putant posse pretium consistere: unde illud est quod vulgo dicebatur, per permutationem rerum emptionem et venditionem contrahi, eamque speciem emptionis venditionisque vetustissimam esse: argumentoque utebantur Graeco poeta Homero, qui aliqua parte exercitum Achivorum vinum sibi comparasse ait permutatis quibusdam rebus, his verbis:

ἐνθεν ἄρ' οἰνίζοντο καρηκομόωντες Ἀχαιοί,
 ἄλλοι μὲν χαλκῶ, ἄλλοι δ' αἶθωνι σιδήρῳ,
 ἄλλοι δὲ ῥινοῖς, ἄλλοι δ' αὐτῇσι βόεσσι,
 ἄλλοι δ' ἀνδραπόδεσσι.¹

diversae scholae auctores contra sentiebant, aliudque esse existimabant permutationem rerum, aliud emptionem et venditionem. alioquin non posse rem expediri, permutatis rebus, quae videatur res venisse et quae pretii nomine data esse: nam utramque videri et venisse et pretii nomine datam esse, rationem non pati. sed Proculi sententia, dicentis permutationem propriam esse speciem contractus a venditione separatam, merito praevaluit, cum et ipse aliis Homericis versibus² adiuvatur et validioribus rationibus argumentatur. quod et anteriores divi principes admisserunt³ et in nostris digestis latius significatur⁴.

- 3 Cum autem emptio et venditio contracta sit (quod effici diximus, simulatque de pretio convenerit, cum sine scriptura res agitur), periculum rei venditae statim ad emptorem pertinet, tametsi adhuc ea res emptori tradita non sit. itaque si homo mortuus sit vel aliqua parte corporis laesus fuerit, aut aedes totae aut aliqua ex parte incendio consumptae fuerint, aut fundus vi fluminis totus vel aliqua

¹ Il. vii. 472. ² Ib. vi. 235. ³ C. iv. 64. ⁴ D. xviii. 1; xix. 4.

ex parte ablati sit, sive etiam inundatione aquae aut arboribus turbine deiectis longe minor aut deterior esse coeperit, emptoris damnum est, cui necesse est, licet rem non fuerit nactus, pretium solvere. quidquid enim sine dolo et culpa venditoris accidit, in eo venditor securus est. sed et si post emptionem fundo aliquid per alluvionem accessit, ad emptoris commodum pertinet: nam et commodum eius esse debet cuius periculum est. Quodsi fugerit homo qui venit, aut subreptus fuerit, 3^a ita ut neque dolus neque culpa venditoris interveniat, animadvertendum erit, an custodiam eius usque ad traditionem venditor susceperit. sane enim, si susceperit, ad ipsius periculum is casus pertinet: si non susceperit, securus erit. idem et in ceteris animalibus ceterisque rebus intellegimus. utique tamen vindicationem rei et conditionem exhibere debebit emptori, quia sane, qui rem nondum emptori tradidit adhuc ipse dominus est. idem est etiam de furti et de damni iniuriæ actione. Emptio tam sub conditione quam pure contrahi potest. 4 sub conditione veluti si STICHUS INTRA CERTUM DIEM TIBI PLACUERIT, ERIT TIBI EMPTUS AUREIS TOT. Loca sacra vel 5 religiosa, item publica, veluti forum, basilicam, frustra quis sciens emit, quas tamen si pro privatis vel profanis, deceptus a venditore, emerit, habebit actionem ex empto, quod non habere ei liceat ut consequatur quod sua interest deceptum eum non esse. idem iuris est, si hominem liberum pro servo emerit.

TIT. XXIV.

DE LOCATIONE ET CONDUCTIONE.

G. iii. § 142. **Locatio et conductio proxima est emptioni et ven-**
 G. Cottid. **ditioni iisdemque iuris regulis consistit. nam ut emptio**
 D. xix. 2. 2.

et **venditio** ita contrahitur si de pretio convenerit, sic etiam **locatio et conductio** ita contrahi intellegitur si **merces constituta sit.** et competit locatori quidem locati
 1 actio, conductori vero conducti. Et quae supra diximus, si alieno arbitrio pretium permissum fuerit, eadem et de locatione et conductione dicta esse intellegamus, si alieno arbitrio merces permissa fuerit. qua de causa si fulloni polienda curandave aut sarcinatori sarcinenda vestimenta quis dederit nulla statim mercede constituta, sed postea tantum daturus quantum inter eos convenerit, non proprie locatio et conductio contrahi intellegitur, sed eo nomine praescriptis verbis actio datur. G. iii. § 143.

2 Praeterea sicut vulgo quaerebatur, an permutatis rebus emptio et venditio contrahitur: ita quaeri solebat de locatione et conductione, si forte rem aliquam tibi utendam sive fruendam quis dederit et invicem a te aliam utendam sive fruendam acceperit. et placuit, non esse locationem et conductionem, sed proprium genus esse contractus. veluti si, cum unum quis bovem haberet et vicinus eius unum, placuerit inter eos, ut per denos dies invicem boves commodarent, ut opus facerent, et apud alterum bos periit: neque locati vel conducti neque commodati competit actio, quia non fuit gratuitum commodatum, verum praescriptis verbis agendum est. § 144.
Ulp. ad Ed.
D. xix. 5. 17.

3 Adeo autem familiaritatem aliquam inter se habere videntur emptio et venditio, item locatio et conductio, ut in quibusdam causis quaeri soleat, utrum emptio et venditio contrahatur, an locatio et conductio. ut ecce de praediis quae perpetuo quibusdam fruenda traduntur, id est ut, quamdiu pensio sive redditus pro his domino praestetur, neque ipsi conductori neque heredi eius, cuive conductor heresve eius id praedium vendiderit aut donaverit aut G. iii. § 145.
G. Cottid.
D. xix. 2. 2.

dotis nomine dederit aliove quo modo alienaverit. auferre
 [C. iii. § 146.] liceat. sed talis contractus quia inter veteres dubitabatur
 et a quibusdam *locatio*, a quibusdam *venditio* existima-
 batur: lex Zenoniana¹ lata est, quae emphyteuseos con-
 tractui propriam statuit naturam neque ad locationem
 neque ad venditionem inclinantem, sed suis pactionibus
 fulciendam, et si quidem aliquid pactum fuerit, hoc ita
 optinere ac si natura talis esset contractus, sin autem
 nihil de periculo rei fuerit pactum, tunc si quidem totius
 rei interitus accesserit, ad dominum super hoc redundare
 periculum, sin particularis, ad emphyteuticarium huius-
 modi damnum venire. quo iure utimur.

§ 147. Item quaeritur, si cum aurifice Titio convenerit, 4
 ut is ex auro suo certi ponderis certaeque formae
 anulos ei faceret et acciperet verbi gratia aureos
 decem, utrum emptio et venditio contrahi videatur,
 an locatio et conductio? et Cassius ait, materiae
 quidem emptionem venditionemque contrahi, operae
 autem locationem et conductionem. sed placuit,
 tantum emptionem et venditionem contrahi. quodsi
 suum aurum Titius dederit, mercede pro opera con-
 stituta, dubium non est quin locatio et conductio sit.

G. ad E. pr. D. xix. 2. 25. Conductor omnia secundum legem conductionis facere 5
 debet et, si quid in lege praetermissum fuerit, id ex bono
 et aequo debet praestare. qui pro usu aut vestimentorum
 aut argenti aut iumentis mercedem aut dedit aut promisit,
 ab eo custodia talis desideratur qualem diligentissimus
 paterfamilias suis rebus adhibet. quam si praestiterit et
 aliquo casu rem amiserit, de restituenda ea non tenebitur.
 Mortuo conductore intra tempora conductionis, heres eius 6
 eodem iure in conductionem succedit.

¹ C. iv. 66. 1.

TIT. XXV.

DE SOCIETATE.

Pr. Societatem coire solemus aut totorum bonorum, G. iii. § 148.
 quam Graeci specialiter *κοινοπραξίαν* appellant, aut unius
 alicuius negotiationis, veluti mancipiorum emendo-
 rum vendendorumque, aut olei, vini, frumenti emendi
 vendendique.

1 Et quidem si nihil de partibus lucri et damni § 150.
 nominatim convenerit, aequales scilicet partes et in
 lucro et in damno spectantur. quodsi expressae fuerint
 partes, hae servari debent: nec enim umquam dubium
 fuit, quin valeat conventio, si duo inter se pacti sunt
 ut ad unum quidem duae partes et damni et lucri
 2 pertineant, ad alium tertia. De illa sane conventionem § 149.
 quaesitum est, si Titius et Seius inter se pacti sunt, ut
 ad Titium lucri duae partes pertineant, damni tertia,
 ad Seium duae partes damni, lucri tertia, an rata debet
 haberi conventio? Quintus Mucius contra naturam
 societatis talem pactionem esse existimavit et ob id
 non esse ratam habendam. Servius Sulpicius, cuius
 sententia praevaluit, contra sentit, quia saepe quorun-
 dam ita pretiosa est opera in societate, ut eos iustum
 sit meliore condicione in societatem admitti: nam
 et ita coiri posse societatem non dubitatur, ut alter
 pecuniam conferat, alter non conferat et tamen
 lucrum inter eos commune sit, quia saepe opera
 alicuius pro pecunia valet. et adeo contra Quinti
 Mucii sententiam obtinuit, ut illud quoque constiterit,
 posse convenire, ut quis lucri partem ferat, damno non
 teneatur, quod et ipsum Servius convenienter sibi existi-
 mavit: quod tamen ita intellegi oportet, ut, si in aliqua
 re lucrum, in aliqua damnum allatum sit, compensatione

facta, solum quod superest intellegatur lucri esse. Illud 3
 G. iii. § 150. expeditum est, si in una causa pars fuerit expressa,
 veluti in solo lucro vel in solo damno, in altera vero
 omissa: in eo quoque quod praetermissum est
 eandem partem servari.

§ 151. Manet autem societas eo usque donec in eodem 4
 consensu perseveraverint: at cum aliquis renun-
 tiaverit societati, solvitur societas. sed plane si
 quis callide in hoc renuntiaverit societati ut ob-
 veniens aliquod lucrum solus habeat, veluti si
 totorum bonorum socius, cum ab aliquo heres
 esset relictus, in hoc renuntiaverit societati ut
 hereditatem solus lucrifaceret, cogitur hoc lucrum
 communicare: si quid vero aliud lucri faceret quod
 non captaverit, ad ipsum solum pertinet: ei vero
 cui renuntiatum est, quidquid omnino post renun-
 tiatam societatem acquiritur, soli conceditur. Sol- 5
 vitur adhuc societas etiam morte socii, quia qui
 societatem contrahit, certam personam sibi elegit.

Paul. ad Ed.
 D. xvii. 2. 65.

sed et si consensu plurium societas coita sit, morte unius
 socii solvitur, etsi plures supersint, nisi si in cocunda
 societate aliter convenerit. Item si alicuius rei con- 6
 tracta societas sit et finis negotio impositus est, finitur
 societas. Publicatione quoque distrahi societatem mani- 7
 festum est, scilicet si universa bona socii publicentur:
 nam cum in eius locum alius succedit, pro mortuo ha-
 betur. Item si quis ex sociis, mole debiti praegravatus, 8
 bonis suis cesserit et ideo propter publica aut propter
 privata debita substantia eius veneat, solvitur societas.
 sed hoc casu si adhuc consentiant in societatem, nova
 videtur incipere societas.

§ 153.

Socius socio utrum eo nomine tantum teneatur pro 9
 socio actione si quid dolo commiserit, sicut is qui de-
 poni apud se passus est, an etiam culpae, id est desidiae

atque negligentiae, nomine, quaesitum est: praevaluit tamen, etiam culpaе nomine teneri eum. culpa autem non ad exactissimam diligentiam dirigenda est: sufficit enim talem diligentiam in communibus rebus adhibere socium, qualem suis rebus adhibere solet. nam qui parum diligentem socium sibi adsumit, de se queri, hoc est suae id imprudentiae imputare, debet.

G. Cottid.
D. xvii. 2. 72.

TIT. XXVI.

DE MANDATO.

Pr. **Mandatum** contrahitur quinque modis, **sive** sua tantum **gratia** aliquis tibi **mandet**, sive sua et tua, **sive aliena** tantum, sive sua et aliena, sive tua et aliena. at si tua tantum **gratia** tibi **mandatum** sit, **supervacuum est mandatum** et ob id nulla ex eo obligatio nec mandati inter vos actio nascitur. Mandantis tantum **gratia** intervenit **mandatum**, veluti si quis tibi **mandet** ut negotia eius gereres, vel ut fundum ei **emeres**, vel ut pro eo **sponderes**. Tua et mandantis, veluti si **mandet** tibi ut pecuniam sub **usuris** crederes ei qui in rem ipsius mutaretur, aut si, volente te agere cum eo ex **fideiussoria** causa, **mandet** tibi ut cum reo agas **periculo** mandantis, vel ut ipsius **periculo** stipuleris ab eo quem tibi **deleget** in id quod tibi debuerat. **Aliena** tantum causa intervenit **mandatum**, veluti si tibi **mandet** ut Titii negotia gereres, vel ut Titio fundum **emeres**, vel ut pro Titio **sponderes**. Sua et aliena, veluti si de communibus suis et Titii negotiis gerendis tibi **mandet**, vel ut sibi et Titio fundum **emeres**, vel ut pro eo et Titio **sponderes**. Tua et aliena, veluti si tibi **mandet** ut Titio sub **usuris** crederes. quodsi ut sine **usuris** crederes, aliena tantum **gratia** intercedit **mandatum**. Tua tantum **gratia** intervenit **mandatum**, veluti si tibi **mandet** ut pecunias tuas potius in **emptiones** praediorum

G. iii. § 155.

G. Cottid.
D. xvii. 1. 2.

§ 156.

colloces quam feneres, vel ex diverso ut feneres potius quam in emptiones praediorum colloces. cuius generis mandatum magis consilium est quam mandatum et ob id non est obligatorium, quia nemo ex consilio mandati obligatur, etiamsi non expediat ei cui dabitur, cum liberum cuique sit apud se explorare, an expediat consilium. itaque si otiosam pecuniam domi ~~te~~ habentem hortatus fuerit aliquis, ut rem aliquam emeret vel eam crederet, quamvis non expedierit tibi eam emisse vel credidisse, non tamen tibi mandati tenetur. et adeo haec ita sunt, ut quaesitum sit, an mandati teneatur qui mandavit tibi, ut Titio pecuniam fenerares: sed obtinuit Sabini sententia, obligatorium esse in hoc casu mandatum, quia non aliter Titio credidisses quam si tibi mandatum esset. Illud quoque man- 7
datum non est obligatorium quod contra bonos mores est, veluti si Titius de furto aut damno faciendo aut de iniuria facienda tibi mandet. licet enim poenam istius facti nomine praestiteris, non tamen ullam habes adversus Titium actionem.

§ 157. Is qui exsequitur mandatum non debet excedere 8
fines mandati. ut ecce si quis usque ad centum aureos mandaverit tibi, ut fundum emeret vel ut pro Titio sponderet, neque pluris emere debes neque in ampliorem pecuniam fideiubere; alioquin non habebis cum eo mandati actionem: adeo quidem, ut Sabino et Cassio placuerit, etiam si usque ad centum aureos cum eo agere velis, inutiliter te acturum. diversae scholae auctores recte te usque ad centum aureos acturum existimant: quae sententia sane benignior est. quod si minoris emeris, habebis scilicet cum eo actionem, quoniam qui mandat, ut sibi centum aureorum fundus emeretur, is utique mandasse intellegitur, ut minoris, si possit, emeretur.

G. iii. § 155.

§ 157.

[§ 155.]

§ 161.

- 9 Recte quoque mandatum contractum, si, dum adhuc integra res sit, revocatum fuerit, evanescit. G. iii. § 159
- 10 Item si adhuc integro mandato mors alterutrius interveniat, id est vel eius qui mandaverit, vel eius qui mandatum susceperit, solvitur mandatum. sed utilitatis causa receptum est, si mortuo eo qui tibi mandaverit, tu ignorans eum decessisse executus fueras mandatum, posse te agere mandati actione: alioquin iusta et probabilis ignorantia damnum tibi afferat. et huic simile est quod placuit, si debitores manumisso dispensatore Titii per ignorantiam liberto solverint, liberari eos: cum alioquin stricta iuris ratione non possent liberari, quia alii solvissent, quam cui solvere debuerint.
- 11 Mandatum non suscipere liberum est: susceptum autem consummandum aut quam primum renuntiandum est, ut aut per semet ipsum aut per alium eandem rem mandator exsequatur. nam nisi ita renuntiatur ut integra causa mandatori reservetur eandem rem explicandi, nihilo minus mandati actio locum habet, nisi si iusta causa intercessit aut non renuntiandi aut intempestive renuntiandi. Paul. ad Ed.
D. xvii. 1. 22.
- 12 Mandatum et in diem differri et sub condicione fieri
- 13 potest, In summa sciendum est, mandatum, nisi gratuitum sit, in aliam formam negotii cadere: nam mercede constituta, incipit locatio et conductio esse. et ut generaliter dixerimus: quibus casibus, sine mercede suscepto officio, mandati aut depositi contrahitur negotium, his casibus, interveniente mercede, locatio et conductio contrahi intellegitur. et ideo si fulloni polienda curandave vestimenta dederis aut sarcinatori sarcienda, nulla mercede constituta neque promissa, mandati competit actio. Paul. ad Ed.
D. xvii. 1. 1.
G. iii. § 162.

TIT. XXVII.

DE OBLIGATIONIBUS QUASI EX CONTRACTU.

Post genera contractuum enumerata dispiciamus etiam *Pr.* de his obligationibus quae non proprie quidem ex contractu nasci intelleguntur, sed tamen, quia non ex maleficio substantiam capiunt, quasi ex contractu nasci videntur.

Igitur cum quis absentis negotia gesserit, ultro citro-
que inter eos nascuntur actiones, quae appellantur negotiorum gestorum: sed domino quidem rei gestae adversus eum qui gessit directa competit actio, negotiorum autem gestori contraria. quas ex nullo contractu proprie nasci manifestum est: quippe ita nascuntur istae actiones, si sine mandato quisque alienis negotiis gerendis se obtulerit: ex qua causa ii quorum negotia gesta fuerint etiam ignorantes obligantur. idque utilitatis causa receptum est, ne absentium qui subita festinatione coacti, nulli demandata negotiorum suorum administratione, peregre profecti essent, desererentur negotia: quae sane nemo curaturus esset, si de eo quod quis impendisset nullam habiturus esset actionem. sicut autem is qui utiliter gesserit negotia, habet obligatum dominum negotiorum, ita et contra iste quoque tenetur, ut administrationis rationem reddat. quo casu ad exactissimam quisque diligentiam compellitur reddere rationem: nec sufficit talem diligentiam adhibere, qualem suis rebus adhibere soleret, si modo alius diligentior commodius administraturus esset negotia.

G. Cottid.
D. xliv. 7. 5.

Tutores quoque, qui tutelae iudicio tenentur, non pro-
prie ex contractu obligati intelleguntur (nullum enim negotium inter tutorem et pupillum contrahitur): sed quia sane non ex maleficio tenentur, quasi ex contractu teneri videntur. et hoc autem casu mutuae sunt ac-

tiones: non tantum enim pupillus cum tutore habet tutelae actionem, sed et ex contrario tutor cum pupillo habet contrariam tutelae, si vel impenderit aliquid in rem pupilli vel pro eo fuerit obligatus aut rem suam creditori eius obligaverit.

- 3 Item si inter aliquos communis sit res sine societate, veluti quod pariter eis legata donatave esset, et alter eorum alteri ideo teneatur communi dividundo iudicio, quod solus fructus ex ea re perceperit, aut quod socius eius in eam rem necessarias impensas fecerit: non intellegitur proprie ex contractu obligatus esse, quippe nihil inter se contraxerunt: sed quia non ex maleficio tenetur, quasi ex contractu teneri videtur. Idem iuris est de eo qui coheredi suo familiae erciscundae iudicio ex his causis obligatus est.
- 5 Heres quoque legatorum nomine non proprie ex contractu obligatus intellegitur: neque enim cum herede neque cum defuncto ullum negotium legatarius gessisse proprie dici potest: sed quia ex maleficio non est obligatus heres, quasi ex contractu debere intellegitur.
- 6 Item is cui quis per errorem non debitum solvit quasi ex contractu debere videtur. adeo enim non intellegitur proprie ex contractu obligatus ut, si certiore rationem sequamur, magis, ut supra diximus¹, ex distractu quam ex contractu possit dici obligatus esse: nam qui solvendi animo pecuniam dat, in hoc dare videtur, ut distrahat potius negotium quam contrahat. sed tamen proinde is qui accepit obligatur, ac si mutuum illi daretur, et ideo condictione
- 7 tenetur. Ex quibusdam tamen causis repeti non potest quod per errorem non debitum solutum sit. namque definiverunt veteres, ex quibus causis infitiando lis crescit, ex his causis non debitum solutum repeti non posse, veluti ex lege Aquilia, item ex legato. quod veteres quidem in

G. Cottid.
D. xlv. 7. 5.

¹ t. 14.

his legatis locum habere voluerunt quae certa constituta per damnationem cuicumque fuerant legata: nostra autem constitutio¹ cum unam naturam omnibus legatis et fideicommissis indulsit, huiusmodi augmentum in omnibus legatis et fideicommissis extendi voluit: sed non omnibus legatariis praebuit, sed tantummodo in his legatis et fideicommissis quae sacrosanctis ecclesiis, ceterisque venerabilibus locis quae religionis vel pietatis intuitu honorificantur, derelicta sunt, quae si indebita solvantur non repetuntur.

TIT. XXVIII.

PER QUAS PERSONAS NOBIS OBLIGATIO
ADQUIRITUR.

G. iii. § 163.

Expositis generibus obligationum quae ex con- Pr.
tractu vel quasi ex contractu nascuntur, admonendi sumus, adquiri vobis non solum per vosmet ipsos, sed etiam per eas quoque personas quae in vestra potestate sunt, veluti per servos vestros et filios: ut tamen, quod per servos quidem vobis acquiritur, totum vestrum fiat, quod autem per liberos quos in potestate habetis ex obligatione fuerit acquisitum, hoc dividatur secundum imaginem rerum proprietatis et ususfructus, quam nostra discrevit constitutio²: ut, quod ab actione commodum perveniat, huius usumfructum quidem habeat pater, proprietatem autem filio servetur, scilicet patre actionem movente secundum novellae nostrae constitutionis divisionem³. Item per liberos homines, et alienos
§ 164. servos quos bona fide possidetis, acquiritur vobis, sed tantum ex duabus causis, id est si quid ex

¹ C. vi. 43. 2.² C. vi. 61. 6.³ C. vi. 61. 8.

- 2 operis suis vel ex re vestra adquirant. Per eum quoque servum in quo usumfructum vel usum habetis, similiter ex duabus istis causis vobis acquiritur. G. iii. § 165.
[§ 166.]
- 3 Communem servum pro dominica parte dominis adquirere certum est, excepto eo quod uni nominatim stipulando aut per traditionem accipiendo illi soli acquirit, veluti cum ita stipuletur: TITIO DOMINO MEO DARE SPONDES? sed si unius domini iussu servus fuerit stipulatus, licet antea dubitabatur, tamen post nostram decisionem¹ res expedita est, ut illi tantum adquirat qui hoc ei facere iussit, ut supra dictum est². § 167.

TIT, XXIX.

QUIBUS MODIS OBLIGATIO TOLLITUR.

- Pr. Tollitur autem omnis obligatio solutione eius quod debetur, vel si quis, consentiente creditore, aliud pro alio solverit. nec tamen interest, quis solvat, utrum ipse qui debet, an alius pro eo: liberatur enim et alio solvente, sive sciente debitore sive ignorante vel invito solutio fiat. item si reus solverit, etiam ii qui pro eo interverunt, liberantur. idem ex contrario contingit, si fideiussor solverit: non enim solus ipse liberatur, sed etiam reus. § 168.
- I Item per acceptilationem tollitur obligatio. est autem acceptilatio imaginaria solutio. quod enim ex verborum obligatione Titio debetur, id si velit Titius remittere, poterit sic fieri, ut patiat haec verba debitorem dicere: QUOD EGO TIBI PROMISI, HABESNE ACCEPTUM? et Titius respondeat HABEO; sed et Graece potest acceptum fieri, dummodo sic fiat ut Latinis verbis solet: *ἔχεις λαβὼν δηνάρια τόσα; ἔχω* § 169.

Ulp. ad S.
D. xlv. 4. 8.

¹ C. iv. 27. 3.

² III. 17. 3.

— λαβών. quo genere, ut diximus, tantum eae obligationes solvuntur quae ex verbis consistunt, non etiam ceterae: consentaneum enim visum est, verbis factam obligationem posse aliis verbis dissolvi. sed id quod ex alia causa debetur potest in stipulationem deduci et per acceptilationem dissolvi. sicut autem quod debetur pro parte recte solvitur, ita in partem debiti acceptilatio fieri potest. Est prodita 2
 [§§ 171-175.] stipulatio, quae vulgo Aquiliana appellatur, per quam stipulationem contingit ut omnium rerum obligatio in stipulationem deducatur et ea per acceptilationem tollatur. stipulatio enim Aquiliana novat omnes obligationes et a Gallo Aquilio ita composita est: QUIDQUID TE MIHI EX QUACUMQUE CAUSA DARE FACERE OPORTET, OPORTEBIT OPORTERETVE, PRAESENS IN DIEMVE QUARUMQUE RERUM MIHI TECUM ACTIO QUAEQUE ABS TE PETITIO VEL ADVERSUS TE PERSECUTIO EST, ERIT, QUODQUE TU MEUM HABES, TENES, POSSIDES, POSSIDERESVE DOLOVE MALO FECISTI QUO MINUS POSSIDERES, QUANTI QUAEQUE EARUM RERUM RES ERIT, TANTAM PECUNIAM DARI STIPULATUS EST AULUS AGERIUS, SPOPONDIT NUMERIUS NEGIDIUS. item e diverso Numerius Negidius interrogavit Aulum Agerium: QUIDQUID TIBI HODIERNO DIE PER AQUILIANAM STIPULATIONEM SPOPONDI, ID OMNE HABESNE ACCEPTUM? respondit Aulus Agerius: HABEO ACCEPTUM vel et ACCEPTUM TULI.

§ 176. Praeterea novatione tollitur obligatio. veluti si id 3
 quod tu Seio debeas, a Titio dari stipulatus sit. nam interventu novae personae nova nascitur obligatio et prima tollitur translata in posteriorem, adeo ut interdum, licet posterior stipulatio inutilis sit, tamen prima novationis iure tollatur: veluti si id quod Titio tu debebas a pupillo sine tutoris auctoritate stipulatus fuerit, quo casu res amittitur: nam et prior debitor liberatur et posterior obligatio nulla est. non idem iuris est, si a servo quis stipulatus fuerit:

nam tunc prior proinde obligatus manet ac si postea nullus stipulatus fuisset. sed si eadem persona sit a qua postea stipuleris, ita demum novatio fit, si quid in posteriore stipulatione novi sit, forte si condicio aut dies aut fideiussor adiciatur aut detrahatur. quod autem diximus, si condicio adiciatur novationem fieri, sic intellegi oportet, ut ita dicamus factam novationem si condicio extiterit: alio-

G. iii. § 177.

[§ 178.]

§ 179.

3^a quin si defecerit, durat prior obligatio. Sed cum hoc quidem inter veteres constabat, tunc fieri novationem cum novandi animo in secundam obligationem itum fuerat: per hoc autem dubium erat, quando novandi animo videretur hoc fieri, et quasdam de hoc praesumptiones alii in aliis casibus introducebant: ideo nostra processit constitutio¹, quae apertissime definivit, tunc solum fieri novationem, quotiens hoc ipsum inter contrahentes expressum fuerit quod propter novationem prioris obligationis convenerunt; alioquin manere et pristinam obligationem et secundam ei accedere, ut maneat ex utraque causa obligatio secundum nostrae constitutionis definitiones, quas licet ex ipsius lectione apertius cognoscere.

[§§ 180-181.]

4 Hoc amplius eae obligationes quae consensu contrahuntur contraria voluntate dissolvuntur. nam si Titius et Seius inter se consenserunt ut fundum Tusculanum emptum Seius haberet centum aureorum, deinde re nondum secuta, id est neque pretio soluto neque fundo tradito, placuerit inter eos ut discederetur ab emptione et venditione, invicem liberantur. idem est et in conductione et locatione et omnibus contractibus qui ex consensu descendunt, sicut iam dictum est.

¹ C. viii. 42. 8.

LIBER QUARTUS.

TIT. I.

DE OBLIGATIONIBUS QUAE EX DELICTO NASCUNTUR.

G. iii. § 182. Cum expositum sit superiore libro¹ de obligationibus *Pe.* ex contractu et quasi ex contractu, sequitur, ut **de obligationibus ex maleficio** dispiciamus. sed illae quidem, ut suo loco tradidimus, **in quattuor genera** dividuntur: hae vero **unius generis** sunt, nam omnes ex re nascuntur, id est ex ipso maleficio, veluti ex **furto** aut **rapina** aut **damno** aut **iniuria**.

Paul. ad Ed. D. xlvii. 2. 1. Furtum est contrectatio rei fraudulosa vel ipsius rei vel **1** etiam usus eius possessionisve: quod lege naturali prohibitum est admitttere. Furtum autem vel a furvo, id est **2** nigro, dictum est, quod clam et obscure fit et plerumque nocte: vel a fraude: vel a ferendo, id est auferendo: vel a Gracco sermone, qui *φῶρας* appellant fures. immo etiam Graeci ἀπὸ τοῦ φέρειν *φῶρας* dixerunt.

§ 183. Furtorum autem genera duo sunt, manifestum et **3** nec manifestum. nam conceptum et oblatum species potius actionis sunt furto cohaerentes quam genera furtorum, sicut inferius apparebit. manifestus fur est, quem Graeci ἐπ' αὐτοφώρῳ appellant: nec solum is qui in ipso furto **4** deprehenditur, sed etiam is qui eo

Ulp. ad S. D. xlvii. 2. 3.

§ 184.

¹ Titt. 13-29.

loco deprehenditur quo fit, veluti qui in domo furtum fecit et, nondum egressus ianuam deprehensus fuerit, et qui in oliveto olivarum aut in vineto uvarum furtum fecit, quamdiu in eo oliveto aut in vineto fur deprehensus sit: immo ulterius furtum manifestum extendendum est, quamdiu eam rem fur tenens visus vel deprehensus fuerit sive in publico sive in privato vel a domino vel ab alio, antequam eo pervenerit quo perferre ac deponere rem destinasset, sed si per tulit quo destinavit, tametsi deprehendatur cum re furtiva, non est manifestus fur. nec manifestum furtum quid sit, ex his quae diximus intellegitur: nam quod manifestum non est, id scilicet nec manifestum est.

Ulp. ad S.
D. xlvii. 2. 3.

G. iii. § 185.

§ 186.

§ 187.

§ 188.

4 Conceptum furtum dicitur, cum apud aliquem testibus praesentibus furtiva res quaesita et inventa sit: nam in eum propria actio constituta est, quamvis fur non sit, quae appellatur concepti. oblatum furtum dicitur, cum res furtiva ab aliquo tibi oblata sit eaque apud te concepta sit, utique si ea mente tibi data fuerit, ut apud te potius quam apud eum qui dederit, conciperetur: nam tibi, apud quem concepta sit, propria adversus eum qui obtulit, quamvis fur non sit, constituta est actio, quae appellatur oblata. est etiam prohibiti furti actio adversus eum qui furtum quaerere testibus praesentibus volentem prohibuerit. praeterea poena constituitur edicto praetoris per actionem furti non exhibiti adversus eum qui furtivam rem apud se quaesitam et inventam non exhibuit. sed hae actiones, id est concepti et oblata et furti prohibiti nec non furti non exhibiti, in desuetudinem abierunt. cum enim requisitio rei furtivae hodie secundum veterem observationem non fit: merito ex consequentia etiam praefatae actiones ab usu communi recesserunt, cum manifestissimum est quod

omnes qui scientes rem furtivam susceperint et celaverint, furti nec manifesti obnoxii sunt. Poena manifesti furti 5
 § 17. quadrupli est tam ex servi persona quam ex liberi,
 [§§ 191-194.] nec manifesti dupli.

§ 195. Furtum autem fit non solum cum quis interci-

piendi causa rem alienam amovet, sed generaliter cum quis alienam rem invito domino contrectat. itaque sive creditor pignore, sive is apud quem res deposita est ea re utatur, sive is qui rem utendam accepit in alium usum eam transferat quam cuius gratia ei data est, furtum committit. veluti si quis argentum utendum acceperit quasi amicos ad cenam invitaturus et id peregre secum tulerit, aut si quis equum gestandi causa commodatum sibi longius aliquo duxerit, quod veteres scripserunt de eo qui in aciem equum perduxisset. Placuit 7

tamen, eos qui rebus commodatis aliter uterentur quam utendas acceperint, ita furtum committere, si se intellegant id invito domino facere eumque, si intellexisset, non permissurum, ac si permissurum credant, extra crimen videri: optima sane distinctione, quia furtum sine affectu furandi non committitur. Sed et si credat aliquis, invito do- 8
 § 196. mino se rem commodatam sibi contrectare, domino autem volente id fiat, dicitur furtum non fieri. unde illud quaesitum est, cum Titius servum Maevii sollicitaverit, ut quasdam res domino subriperet et ad eum perferret, et servus id ad Maevium pertulerit, Maevius, dum vult Titium in ipso delicto deprehendere, permisit servo quasdam res ad eum perferre, utrum furti an servi corrupti iudicio teneatur Titius, an neutro? et cum nobis super hac dubitatione suggestum est et antiquorum prudentium super hoc altercationes perspeximus, quibusdam neque

furti neque servi corrupti actionem praestantibus, quibusdam furti tantummodo: nos huiusmodi calliditati obviam euntes, per nostram decisionem¹ sanximus, non solum furti actionem, sed etiam servi corrupti contra eum dari: licet enim is servus deterior a sollicitatore minime factus est, et ideo non concurrant regulae quae servi corrupti actionem introducerent, tamen consilium corruptoris ad perniciem probitatis servi introductum est, ut sit ei poenalis actio imposita, tamquam re ipsa fuisset servus corruptus, ne ex huiusmodi impunitate et in alium servum, qui possit corrumpi, tale facinus a quibusdam pertentetur.

- 9 Interdum etiam liberorum hominum furtum fit, G. iii. § 199.
 veluti si quis liberorum nostrorum, qui in potestate nostra sunt, subreptus fuerit. Aliquando autem § 200.
 etiam suae rei quisque furtum committit, veluti si debitor rem quam creditori pignoris causa dedit § 201.]
 subtraxerit.
- 11 Interdum furti tenetur qui ipse furtum non § 202.
 fecerit: qualis est cuius ope et consilio furtum factum est. in quo numero est qui tibi nummos excussit, ut alius eos raperet, aut obstitit tibi, ut alius rem tuam surriperet, vel oves aut boves tuas fugaverit, ut alius eas exciperet: et hoc veteres scripserunt de eo qui panno rubro fugavit armentum. sed si quid eorum per lasciviam, et non data opera ut furtum admitteretur, factum est, in factum actio dari debet. at ubi ope Maevii Titius furtum fecerit, ambo furti tenentur. ope consilio eius quoque furtum admitti videtur, qui scalas forte fenestris supponit aut ipsas fenestras vel ostium effringit, ut alius furtum faceret. quive ferramenta ad effringendum aut scalas, ut fenestris supponerentur, commodaverit, sciens cuius gratia

¹ C. vi. 2. 20.

commodaverit. certe qui nullam operam ad furtum faciendum adhibuit, sed tantum consilium dedit atque hortatus est ad furtum faciendum, non tenetur furti. Hi qui in parentium vel dominorum potestate sunt si rem eis subripiant, furtum quidem illis faciunt et res in furtivam causam cadit nec ob id ab ullo usucapi potest antequam in domini potestatem revertatur; sed furti actio non nascitur, quia nec ex alia ulla causa potest inter eos actio nasci: si vero ope consilio alterius furtum factum fuerit, quia utique furtum committitur, convenienter ille furti tenetur, quia verum est, ope consilio eius furtum factum esse.

- G. iii. § 203. **Furti autem actio ei competit cuius interest rem salvam esse, licet dominus non sit: itaque nec domino aliter competit quam si eius intersit rem non perire. Unde constat, creditorem de pig-**
- § 204. **nore subrepto furti agere posse, etiamsi idoneum debitorem habeat, quia expedit ei pignori potius incumbere quam in personam agere: adeo quidem ut, quamvis ipse debitor eam rem subripuerit, nihilo minus creditori competat actio furti. Item si fullo po-**
- § 205. **lienda curandave aut sarcinator sarcienda vestimenta mercede certa acceperit eaque furto amiserit, ipse furti habet actionem, non dominus, quia domini nihil interest eam rem non perisse, cum iudicio locati a fullone aut sarcinatore rem suam persequi potest. sed et bonae fidei emptori, subrepta re quam emerit, quamvis dominus non sit, omnimodo competit furti actio, quemadmodum et creditori. fulloni vero et sarcinatori non aliter furti competere placuit, quam si solvendo sint, hoc est si domino rei aestimationem solvere possint: nam si solvendo non sunt, tunc quia ab eis suum dominus consequi non possit, ipsi domino furti actio competit, quia hoc casu**

16 ipsius interest rem salvam esse. idem est et si in parte solvendo sint fullo aut sarcinator. Quae de fullo et sarcinatore diximus, eadem et ad eum cui commodata res est transferenda veteres existimabant: nam ut ille fullo mercedem accipiendo custodiam praestat, ita is quoque qui commodum utendi percipit similiter necesse habet custodiam praestare. sed nostra providentia etiam hoc in decisionibus nostris emendavit¹, ut in domini sit voluntate, sive commodati actionem adversus eum qui rem commodatam accepit movere desiderat, sive furti adversus eum qui rem subripuit, et alterutra earum electa, dominum non posse ex poenitentia ad alteram venire actionem. sed si quidem furem elegerit, illum qui rem utendam accepit penitus liberari. sin autem commodator veniat adversus eum qui rem utendam accepit, ipsi quidem nullo modo competere posse adversus furem furti actionem, eum autem qui pro re commodata convenitur, posse adversus furem furti habere actionem, ita tamen si dominus, sciens rem esse subreptam, adversus eum cui res commodata fuit pervenit: sin autem nescius et dubitans rem non esse apud eum commodati actionem instituit, postea autem, re comperta, voluit remittere quidem commodati actionem, ad furti autem pervenire, tunc licentia ei concedatur et adversus furem venire, nullo obstaculo ei opponendo, quoniam incertus constitutus movit adversus eum qui rem utendam accepit commodati actionem (nisi domino ab eo satisfactum est: tunc etenim omnimodo furem a domino quidem furti actione liberari, suppositum autem esse ei qui pro re sibi commodata domino satisfecit), cum manifestissimum est, etiam si ab initio dominus actionem instituit commodati ignarus rem esse subreptam, postea

G. iii. § 206.

¹ C. vi. 2. 22.

autem, hoc ei cognito, adversus furem transivit, omnimodo liberari eum qui rem commodatam accepit, quemcumque causae exitum dominus adversus furem habuerit : eadem definitione obtinente, sive in partem sive in solidum
 G. iii. § 207. solvendo sit is qui rem commodatam accepit. Sed is 17
 apud quem res deposita est custodiam non praestat, sed tantum in eo obnoxius est, si quid ipse dolo malo fecerit : qua de causa si res ei subrepta fuerit, quia restituendae eius nomine depositi non tenetur nec ob id eius interest, rem salvam esse, furti agere non potest, sed furti actio domino competit. In summa sciendum est, quaesitum esse, 18
 § 208. an impubes rem alienam amovendo furtum faciat. et placet, quia furtum ex affectu consistit, ita demum obligari eo crimine impuberem, si proximus pubertati sit, et ob id intellegat se delinquere.

Furti actio sive dupli sive quadrupli tantum ad poenae 19
 persecutionem pertinet : nam ipsius rei persecutionem extrinsecus habet dominus, quam aut vindicando aut condicendo potest auferre. sed vindicatio quidem adversus possessorem est, sive fur ipse possidet sive alius quilibet : condictio autem adversus ipsum furem heredemve eius, licet non possideat, competit.

TIT. II.

VI BONORUM RAPTORUM.

§ 209. Qui res alienas rapit, tenetur quidem etiam furti 17.
 (quis enim magis alienam rem invito domino contrectat quam qui vi rapit ? ideoque recte dictum est, eum improbum furem esse) : sed tamen propriam actionem eius delicti nomine praetor introduxit, quae appellatur vi bonorum raptorum et est

intra annum quadrupli, post annum simpli. quae actio utilis est, etiamsi quis unam rem, licet minimam, rapuerit. quadruplum autem non totum poena est et extra poenam rei persecutio, sicut in actione furti manifesti diximus: sed in quadruplo inest et rei persecutio, ut poena tripli sit, sive comprehendatur raptor in ipso delicto sive non. ridiculum est enim levioris esse conditionis eum qui vi rapit quam qui clam amovet.

1 Quia tamen ita competit haec actio si dolo malo quisque rapuerit: qui aliquo errore inductus, suam rem esse, et imprudens iuris eo animo rapuit quasi domino liceat rem suam etiam per vim auferre possessoribus, absolvi debet. cui scilicet conveniens est nec furti teneri eum qui eodem hoc animo rapuit. sed ne, dum talia excogitentur, inveniat via per quam raptores impune suam exerceant avaritiam: melius divalibus constitutionibus¹ pro hac parte prospectum est, ut nemini liceat vi rapere rem mobilem vel se moventem, licet suam eandem rem existimet: sed si quis contra statuta fecerit, rei quidem suae dominio cadere, sin autem aliena sit, post rei restitutionem etiam aestimationem eiusdem rei praestare. quod non solum in mobilibus rebus, quae rapi possunt, constitutiones optinere censuerunt, sed etiam in invasionibus quae circa res soli fiunt, ut ex hac causa omni rapina homines

2 abstineant. In hac actione non utique spectatur, rem in bonis actoris esse: nam sive in bonis sit sive non sit, si tamen ex bonis sit, locum haec actio habebit. quare sive commodata sive locata sive etiam pignerata sive deposita sit apud Titium, sic ut intersit eius eam non auferri, veluti si in re deposita culpam quoque promisit, sive bona fide possideat, sive usumfructum in ea quis habeat, vel quod aliud ius ut intersit eius non rapi:

Ulp. ad Ed.
D. xlvii. 8. .

¹ D. iv. 2. 13; C. viii. 4. 7 & 10.

dicendum est, competere ei hanc actionem, ut non dominium accipiat, sed illud solum quod ex bonis eius qui rapinam passus est, id est quod ex substantia eius, ablatum esse proponatur. et generaliter dicendum est, ex quibus causis furti actio competit in re clam facta, ex iisdem causis omnes habere hanc actionem.

TIT. III.

DE LEGE AQUILIA.

Damni iniuriae actio constituitur per legem *in*
 G. iii. § 210. **Aquiliam.** cuius primo capite cautum est ut, si quis hominem alienum alienamve quadrupedem, quae pecudum numero sit, iniuria occiderit, quanti ea res in eo anno plurimi fuit, tantum domino dare damnetur.

Quod autem non praecise de quadrupede, sed de ea tantum quae “pecudum numero” est cavetur, eo pertinet, ut neque de feris bestiis neque de canibus cautum esse intellegamus, sed de his tantum quae proprie pasci dicuntur, quales sunt equi, muli, asini, boves, oves, caprae. de suibus quoque idem placuit: nam et sues pecorum appellatione continentur, quia et hi gregatim pascuntur: sic denique et Homerus in Odyssea ait, sicut Aelius Mar-
 Marc. Inst.
 D. xxxii. 65. cianus in suis institutionibus refert:

*δήεις τόν γε σύεσσι παρήμενον αἱ δὲ νέμονται
 παρ Κόρακος πέτρῃ, ἐπὶ τε κρήνῃ Ἀρεθούσῃ.*

G. iii. § 211. **“Iniuria”** autem occidere intellegitur, qui nullo iure 2 occidit. itaque qui latronem occidit, non tenetur, utique si aliter periculum effugere non potest. Ac ne is quidem 3 hac lege tenetur qui casu occidit, si modo culpa eius nulla invenitur: nam alioquin non minus quam ex dolo ex culpa quisque hac lege tenetur. Itaque si quis, dum 4 iaculis ludit vel exercitatur, transeuntem servum tuum

traiecerit, distinguitur. nam si id a milite quidem in Campo, locove ubi solitum est exercitari, admissum est, nulla culpa eius intellegitur: si alius tale quid admisit, culpa reus est. idem iuris est de milite, si is in alio loco quam qui exercitandis militibus destinatus est, id admisit.

- 5 Item si putator ex arbore deiecto ramo servum tuum transeuntem occiderit, si prope viam publicam aut vicinalem id factum est neque praeclamavit, ut casus evitari possit, culpa reus est: si praeclamavit neque ille curavit cavere, extra culpam est putator. aequè extra culpam esse intellegitur, si seorsum a via forte vel in medio fundo caedebat, licet non praeclamavit, quia eo loco nulli ex-
- 6 transeo ius fuerat versandi. Praeterea si medicus, qui servum tuum secuit, dereliquerit curationem atque ob id
- 7 mortuus fuerit servus, culpa reus est. Imperitia quoque culpa adnumeratur, veluti si medicus ideo servum tuum occiderit, quod eum male secuerit aut perperam ei medica-
- 8 mentum dederit. Impetu quoque mularum, quas mulio propter imperitiam retinere non potuerit, si servus tuus oppressus fuerit, culpa reus est mulio. sed et si propter infirmitatem retinere eas non potuerit, cum alius firmior retinere potuisset, aequè culpa tenetur. eadem placuerunt de eo quoque qui, cum equo veheretur, impetum eius aut propter infirmitatem aut propter imperitiam suam retinere non potuerit.

G. ad Ed. pr.
D. ix. 2. 8.

- 9 His autem verbis legis “**quanti id in eo anno plurimi fuerit**” illa sententia exprimitur, ut si quis hominem tuum, qui hodie claudus aut luscus aut mancus erit, occiderit, qui in eo anno integer aut pretiosus fuerit, non tanti teneatur **quanti** is hodie erit, sed **quanti** in eo anno plurimi fuerit. qua ratione creditum est, poenalem esse huius legis actionem, quia non solum tanti quisque obligatur quantum **damni** dederit, sed aliquando longe **pluris**: ideoque constat, in heredem eam actionem non transire, quae transitura

G. iii. § 214.

fuiſſet ſi ultra damnum numquam lis aeſtimaretur. Illud 10
 G. iii. § 212. non ex verbis legis, ſed ex interpretatione placuit, non
 ſolum perempti corporis aeſtimationem habendam eſſe,
 ſecundum ea quae diximus, ſed eo amplius quidquid
 praeterea, perempto eo corpore, damni vobis adlatum
 fuerit, veluti ſi ſervum tuum heredem ab aliquo
 inſtitutum ante quis occiderit quam is iuſſu tuo
 adiret : nam hereditatis quoque amiſſae rationem eſſe
 habendam conſtat. item ſi ex pari mularum unam
 vel ex quadriga equorum unum occiderit, vel ex
 comoedis unus ſervus fuerit occiſus : non ſolum
 occiſi fit aeſtimatio, ſed eo amplius id quoque
 computatur, quanto depretiati ſunt qui ſupersunt.
 § 213. Liberum eſt autem ei cuius ſervus fuerit occiſus, 11
 et privato iudicio legis Aquiliae damnum perſequi, et
 capitalis criminis eum reum facere.

§ 215. Caput ſecundum legis Aquiliae in uſu non eſt. 12

[§ 216.] Capite tertio de omni cetero damno cavetur. 13

§ 217. Itaque ſi quis ſervum, vel eam quadrupedem quae
 pecudum numero eſt, vulneraverit, ſive eam quad-
 rupedem quae pecudum numero non eſt, veluti
 canem aut feram beſtiam, vulneraverit aut occide-
 rit, hoc capite actio conſtituitur. in ceteris quoque
 omnibus animalibus, item in omnibus rebus quae
 anima carent, damnum iniuria datum hac parte
 vindicatur. ſi quid enim uſtum aut ruptum aut
 fractum fuerit, actio ex hoc capite conſtituitur :
 quamquam potuerit ſola rupti appellatio in omnes
 iſtas cauſas ſufficere : “ruptum” enim intellegitur
 quoquo modo corruptum. unde non ſolum uſta aut
 fracta, ſed etiam ſciſſa et colliſa et effuſa et quoquo
 modo perempta atque deteriora facta hoc verbo
 continentur : denique reſponſum eſt, ſi quis in alienum
 vinum aut oleum id immiſerit quo naturalis bonitas vini

vel olei corrumperetur, ex hac parte legis eum teneri.

14 Illud palam est, sicut ex primo capite ita demum quisque tenetur, si dolo aut culpa eius homo aut quadrupes occisus occisave fuerit, ita ex hoc capite ex dolo aut culpa de cetero damno quemque teneri. hoc tamen capite non G. m. § 18.
 quanti in eo anno, sed quanti in diebus triginta proximis res fuerit, obligatur is qui damnum de-

15 derit. Ac ne "plurimi" quidem verbum adicitur; sed Sabino recte placuit, perinde habendam aestimationem ac si etiam hac parte "plurimi" verbum adiectum fuisset: nam plebem Romanam, quae Aquilio tribuno rogante hanc legem tulit, contentam fuisse, quod prima parte eo verbo usa est.

16 Ceterum placuit, ita demum ex hac lege actionem esse, si quis praecipue corpore suo damnum dederit. ideoque in eum qui alio modo damnum dederit, utiles actiones dari solent: veluti si quis hominem alienum aut pecus ita incluserit ut fame necaretur, aut iumentum tam vehementer egerit ut rumperetur, aut pecus in tantum exagitaverit ut praecipitaretur, aut si quis alieno servo persuaserit ut in arborem ascenderet vel in puteum descenderet, et is ascendendo vel descendendo aut mortuus fuerit aut aliqua parte corporis laesus erit, utilis in eum actio datur. sed si quis alienum servum de ponte aut ripa in flumen deiecerit et is suffocatus fuerit, eo quod proiecerit corpore suo damnum dedisse non difficiliter intellegi poterit ideoque ipsa lege Aquilia tenetur. sed si non corpore damnum fuerit datum neque corpus laesum fuerit, sed alio modo damnum alicui contigit, cum non sufficit neque directa neque utilis Aquilia, placuit eum qui obnoxius fuerit in factum actione teneri: veluti si quis, misericordia ductus, alienum servum compeditum solverit, ut fugeret.

TIT. IV.

DE INIURIIS.

Paul. Reg.
Collat. 2. §. 1.

Generaliter iniuria dicitur omne quod non iure fit: *Pr*
specialiter alias contumelia, quae a contemnendo dicta
est, quam Graeci *ἔβρι* appellant; alias culpa, quam
Graeci *ἀδίκημα* dicunt, sicut in lege Aquilia damnum
iniuria accipitur; alias iniquitas et iniustitia, quam Graeci
ἀδικίαν vocant. cum enim praetor vel iudex non iure
contra quem pronuntiat, iniuriam accepisse dicitur.

G. iii. § 220.

Iniuria autem committitur non solum cum quis 1
pugno puta aut fustibus caesus vel etiam verberatus
erit, sed etiam si cui convicium factum fuerit, sive
cuius bona, quasi debitoris, possessa fuerint ab eo qui
intellegebat nihil eum sibi debere, vel si quis ad
infamiam alicuius libellum aut carmen scripserit,
composuerit, ediderit, dolove malo fecerit quo quid eo-
rum fieret; sive quis matremfamilias aut praetex-
tatum praetextatamve adsectatus fuerit, sive cuius
pudicitia attentata esse dicetur: et denique aliis pluri-
bus modis admitti iniuriam manifestum est.

§ 221.

Patitur autem quis iniuriam non solum per semet 2
ipsum, sed etiam per liberos suos, quos in potestate
habet: item per uxorem suam, id enim magis praevaluit.
itaque si filiae alicuius, quae Titio nupta est, iniuriam
feceris, non solum filiae nomine tecum iniuriarum
agi potest, sed etiam patris quoque et mariti nomine.
contra autem, si viro iniuria facta sit, uxor iniuriarum
agere non potest: defendi enim uxores a viris, non viros
ab uxoribus aequum est. sed et socer nurus nomine,
cuius vir in potestate est, iniuriarum agere potest. Ser- 3
vis autem ipsis quidem nulla iniuria fieri intelle-
gitur, sed domino per eos fieri videtur. non tamen

Paul. ad Ed.
D. xlvii. 10. 2.

222

iisdem modis quibus etiam per liberos et uxores, sed ita cum quid atrocius commissum fuerit et quod aperte ad contumeliam domini respicit: veluti si quis alienum servum verberaverit, et in hunc casum actio proponitur. at si quis servo convicium fecerit vel pugno eum percusserit, nulla in eum actio domino competit. Si communi servo iniuria facta sit, aequum est, non pro ea parte qua dominus quisque est aestimationem iniuriae fieri, sed ex dominorum persona, quia ipsis fit iniuria. Quodsi ususfructus in servo Titii est, proprietas Maevii est, magis Maevio iniuria fieri intellegitur. Sed si libero qui tibi bona fide servit iniuria facta sit, nulla tibi actio dabitur, sed suo nomine is experiri poterit: nisi in contumeliam tuam pulsatus sit, tunc enim competit et tibi iniuriarum actio. idem ergo est et in servo alieno bona fide tibi serviente, ut totiens admittatur iniuriarum actio, quotiens in tuam contumeliam iniuria ei facta sit.

7 Poena autem iniuriarum ex lege duodecim tabularum propter membrum quidem ruptum talio erat: propter os vero fractum nummariae poenae erant constitutae quasi in magna veterum paupertate. sed postea praetores permittebant ipsis qui iniuriam passi sunt eam aestimare, ut iudex vel tanti condemnet, quanti iniuriam passus aestimaverit, vel minoris, prout ei visum fuerit. sed poena quidem iniuriae quae ex lege duodecim tabularum introducta est in desuetudinem abiit: quam autem praetores introduxerunt, quae etiam honoraria appellatur, in iudiciis frequentatur. nam secundum gradum dignitatis vitaeque honestatem crescit aut minuitur aestimatio iniuriae: qui gradus condemnationis et in servili persona non immerito servatur, ut aliud in servo actore, aliud in medii actus homine, aliud in vilissimo vel compedito

G. iii. § 223.

§ 224

constituatur. Sed et lex Cornelia de iniuriis loquitur et §
 iniuriarum actionem introduxit. quae competit ob eam
 rem, quod se pulsatum quis verberatumve, domumve suam
 vi introitum esse dicat. domum autem accipimus, sive in
 propria domo quis habitat sive in conducta vel gratis
 sive hospitio receptus sit. **Atrox iniuria aestimatur** 9
vel ex facto, veluti si quis ab aliquo vulneratus
fuerit vel fustibus caesus: vel ex loco, veluti si cui
in theatro vel in foro vel in conspectu praetoris iniuria
facta sit: vel ex persona, veluti si magistratus in-
inuriam passus fuerit, vel si senatori ab humili in-
inuria facta sit, aut parenti patronoque fiat a liberis vel
libertis; aliter enim senatoris et parentis patronique, aliter
extranei et humilis personae iniuria aestimatur. nonnum-
quam et locus vulneris atrocem iniuriam facit, veluti si in
oculo quis percussus sit. parvi autem refert, utrum patri-
familias an filiofamilias talis iniuria facta sit: nam et haec
atrox aestimabitur.

In summa sciendum est, de omni iniuria eum qui passus 10
 est posse vel criminaliter agere vel civiliter. et si quidem
 civiliter agatur, aestimatione facta secundum quod dictum
 est, poena imponitur. sin autem criminaliter, officio iu-
 dicis extraordinaria poena reo irrogatur: hoc videlicet ob-
 servando, quod Zenoniana constitutio¹ introduxit, ut viri
 illustres quique supra eos sunt et per procuratores possint
 actionem iniuriarum criminaliter vel persequi vel suscipere,
 secundum eius tenorem qui ex ipsa manifestius apparet.
 Non solum autem is iniuriarum tenetur qui fecit iniuriam, 11
 hoc est qui percussit: verum ille quoque continebitur qui
 dolo fecit vel qui curavit ut cui mala pugno percuteretur.
 Haec actio dissimulatione aboletur: et ideo, si quis iniu- 12
 riam dereliquerit, hoc est statim passus ad animum suum

Ulp. ad Ed.
D. xlvii. 10. 5.

G. iii. §. 225.

Finis.
Comm. iii.

Ulp. ad Ed.
D. xlvii. 10. 9.

Ulp. ad Ed.
D. xlvii. 10. 11.

¹ C. ix. 35. 11.

non revocaverit, postea ex poenitentia remissam iniuriam non poterit recolare.

TIT. V.

DE OBLIGATIONIBUS QUAE QUASI EX
DELICTO NASCUNTUR.

Pr. Si iudex litem suam fecerit, non proprie ex maleficio obligatus videtur. sed quia neque ex contractu obligatus est et utique peccasse aliquid intellegitur, licet per imprudentiam: ideo videtur quasi ex maleficio teneri. et in quantum de ea re aequum religioni iudicantis videbitur, poenam sustinebit.

G. Cottid.
D. xlv. 7. 5

1 Item is ex cuius coenaculo vel proprio ipsius vel conducto vel in quo gratis habitabat, deiectum effusumve aliquid est, ita ut alicui noceretur, quasi ex maleficio obligatus intellegitur: ideo autem non proprie ex maleficio obligatus intellegitur, quia plerumque ob alterius culpam tenetur aut servi aut liberi. cui similis est is qui ea parte qua vulgo iter fieri solet id positum aut suspensum habet quod potest, si ceciderit, alicui nocere: quo casu poena decem aureorum constituta est. de eo vero quod deiectum effusumve est, dupli quanti damnum datum sit, constituta est actio. ob hominem vero liberum occisum quinquaginta aureorum poena constituitur: si vero vivet nocitumque ei esse dicetur, quantum ob eam rem aequum iudici videtur, actio datur: iudex enim computare debet mercedes medicis praestitas ceteraque impendia quae in curatione facta sunt, praeterea operarum quibus caruit, aut cariturus est, ob id quod
2 inutilis factus est. Si filiusfamilias seorsum a patre habitaverit et quid ex coenaculo eius deiectum effusumve sit, sive quid positum suspensumve habuerit cuius casus periculosus est: Iuliano placuit, in patrem nullam esse

G. Cottid.
ib.

G. Cottid.
ib.

actionem, sed cum ipso filio agendum. quod et in filio-familias iudice observandum est, qui litem suam fecerit.

G. Cottid.
D. xlv. 7. 5.

Idem exercitor navis aut cauponae aut stabuli de damno, 3
dolo aut furto, quod in nave aut in caupona aut in stabulo
factum erit, quasi ex maleficio teneri videtur, si modo
ipsius nullum est maleficio, sed alicuius eorum quorum
opera navem aut cauponam aut stabulum exerceret: cum
enim neque ex contractu sit adversus eum constituta
haec actio et aliquatenus culpa reus est, quod opera
malorum hominum uteretur, ideo quasi ex maleficio teneri
videtur. in his autem casibus in factum actio competit,
quae heredi quidem datur, adversus heredem autem non
competit.

TIT. VI.

DE ACTIONIBUS.

G. iv. § 1.
Cels. Dig.
D. xlv. 7. 51.

Superest, ut de actionibus loquamur. actio autem Pr.
nihil aliud est quam ius persequendi iudicio quod sibi
debetur.

G. iv. § 2.

Omnium actionum, quibus inter aliquos apud iudices i
arbitrosve de qua re quaeritur, summa divisio in duo
genera deducitur: aut enim in rem sunt aut in per-
sonam. namque agit unusquisque aut cum eo qui ei
obligatus est vel ex contractu vel ex maleficio, quo casu
proditae actiones in personam sunt, per quas intendit
adversarium ei dare facere oportere, et aliis quibus-
dam modis: aut cum eo agit qui nullo iure ei obligatus
est, movet tamen alicui de aliqua re controversiam. quo
casu proditae actiones in rem sunt. veluti si rem cor-
poralem possideat quis, quam Titius suam esse affirmet,
et possessor dominum se esse dicat: nam si Titius suam
esse intendat, in rem actio est. Aequè si agat, ius sibi 2
esse re, fundo forte vel aedibus, utendifruendi vel per

§ 1

fundum vicini **eundi**, **agendi** vel ex fundo vicini **aquam ducendi**, in rem actio est. eiusdem generis est actio de iure praediorum urbanorum, veluti si agat, ius sibi esse **altius aedes suas tollendi prospiciendive** vel proiciendi aliquid vel immittendi in vicini aedes. contra quoque de usufructu et de servitutibus praediorum rusticorum, item praediorum urbanorum invicem quoque proditae sunt actiones, ut quis intendat, ius non esse adversario utendi-fruendi, eundi, agendi aquamve ducendi, item altius tollendi, prospiciendi, proiciendi, immittendi: istae quoque **actiones** in rem sunt, sed **negativae**. quod genus actionis in controversiis rerum corporalium proditum non est: nam in his is agit qui non possidet: ei vero qui possidet non est actio prodicta per quam neget rem alterius esse. sane uno casu qui possidet nihilo minus actoris partes obtinet, sicut in latioribus digestorum libris opportunius apparebit.

- 3 Sed istae quidem actiones, quarum mentionem habuimus, et si quae sunt similes, ex legitimis et civilibus causis descendunt. aliae autem sunt, quas praetor ex sua iurisdictione comparatas habet tam in rem quam in personam, quas et ipsas necessarium est exemplis ostendere. ecce plerumque ita permittit in rem agere, ut vel actor diceret, se quasi usucepisse quod usu non ceperit, vel ex diverso possessor¹ diceret, adversarium suum usu non cepisse
- 4 quod usuceperit. Namque si cui ex iusta causa res aliena tradita fuerit, veluti ex causa emptionis aut donationis aut dotis aut legatorum, necdum eius rei dominus effectus est, si eius rei casu possessionem amiserit, nullam habet directam in rem actionem ad eam rem persequendam: quippe ita proditae sunt iure civili actiones, ut quis dominium suum vindicet. sed quia sane durum erat, eo casu deficere actionem, inventa est a praetore actio, in qua dicit is qui

¹ *Huschke ex con.* possessorem

possessionem amisit eam rem se usucepisse, et ita vindicat suam esse. quae actio Publiciana appellatur, quoniam primum a Publicio praetore in edicto proposita est.

Rursus ex diverso si quis, cum rei publicae causa abesset 5 vel in hostium potestate esset, rem eius qui in civitate esset usuceperit, permittitur domino, si possessor rei publicae causa abesse desierit, tunc intra annum, rescissa usucapione, eam petere, id est ita petere ut dicat, possessorem usu non cepisse et ob id suam esse rem. quod genus actionis et aliis, simili aequitate motus, praetor accommodat, sicut ex latiore digestorum seu pandectarum volumine intellegere licet¹.

Item si quis in fraudem creditorum rem suam alicui tra- 6 diderit, bonis eius a creditoribus ex sententia praesidis possessis, permittitur ipsis creditoribus, rescissa traditione, eam rem petere, id est dicere eam rem traditam non esse et ob id in bonis debitoris mansisse.

Item Serviana et quasi Serviana, quae etiam hypothecaria 7 vocatur, ex ipsius praetoris iurisdictione substantiam capit. Serviana autem experitur quis de rebus coloni, quae pignoris iure pro mercedibus fundi ei tenentur; quasi Serviana autem qua creditores pignora hypothecaeve persequuntur. inter pignus autem et hypothecam quantum ad actionem hypothecariam nihil interest: nam de qua re inter creditorem et debitorem convenerit ut sit pro debito obligata, utraque hac appellatione continetur. sed in aliis differentia est: nam pignoris appellatione eam proprie contineri dicimus quae simul etiam traditur creditori, maxime si mobilis sit: at eam quae sine traditione nuda conventionem tenetur proprie hypothecae appellatione contineri dicimus.

In personam quoque actiones ex sua iurisdictione pro- 8 positas habet praetor, veluti de pecunia constituta: cui similis videbatur receptitia: sed ex nostra constitutione²,

¹ D. iv. 5.

² C. iv. 18. 2.

- cum et, si quid plenius habebat, hoc in pecuniam constitutam transfusum est, ea quasi supervacua iussa est cum sua auctoritate a nostris legibus recedere. item praetor proposuit de peculio servorum filiorumque familias, et ex
- 9 qua quaeritur, an actor iuraverit, et alias complures. De pecunia autem constituta cum omnibus agitur quicumque vel pro se vel pro alio soluturos se constituerint, nulla scilicet stipulatione interposita. nam alioquin si stipu-
- 10 lanti promiserint, iure civili tenentur. Actionem autem de peculio ideo adversus patrem dominumve comparavit praetor quia, licet ex contractu filiorum servorumve ipso iure non teneantur, aequum tamen esset peculio tenus, quod veluti patrimonium est filiorum filiarumque, item
- 11 servorum, condemnari eos. Item si quis postulante adversario iuraverit, deberi sibi pecuniam quam peteret, neque ei solvatur, iustissime accommodat ei talem actionem, per quam non illud quaeritur, an ei pecunia debeatur, sed an iuraverit.
- 12 Poenales quoque actiones praetor bene multas ex sua iurisdictione introduxit: veluti adversus eum qui quid ex albo eius corrupisset: et in eum qui patronum vel parentem in ius vocasset, cum id non impetrasset: item adversus eum qui vi exemerit eum qui in ius vocaretur, cuiusve dolo alius exemerit: et alias innumerabiles.
- 13 Praejudiciales actiones in rem esse videntur, quales sunt, per quas quaeritur, an aliquis liber vel an libertus sit, vel de partu agnoscendo. ex quibus fere una illa legitimam causam habet, per quam quaeritur, an aliquis liber sit: ceterae ex ipsius praetoris iurisdictione substantiam capiunt.
- 14 Sic itaque discretis actionibus, certum est, non posse actorem rem suam ita ab aliquo petere SI PARET EUM DARE OPORTERE: nec enim quod actoris est, id ei dari oportet, quia scilicet dari cuiquam id intellegitur quod ita datur ut eius fiat, nec res quae iam

G. iv § 4

- actoris est, magis eius fieri potest. plane odio furum, quo magis pluribus actionibus teneantur, effectum est, ut extra poenam dupli aut quadrupli, rei recipiendae nomine fures etiam hac actione teneantur SI PARET EOS DARE OPORTERE, quamvis sit adversus eos etiam haec in rem actio, per quam rem suam
- G. iv. § 5. quis esse petit. Appellamus autem in rem quidem 15 actiones vindicationes : in personam vero actiones, quibus dare facere oportere intenditur, condictiones.
- § 18. condicere enim est denuntiare prisca lingua : nunc vero abusive dicimus condictionem actionem in personam, qua actor intendit dari sibi oportere : nulla enim hoc tempore eo nomine denuntiatio fit.
- § 6. Sequens illa divisio est, quod quaedam actiones rei 16 persequendae gratia comparatae sunt, quaedam poenae persequendae, quaedam mixtae sunt. Rei persequendae 17
- § 7. causa comparatae sunt omnes in rem actiones. earum vero actionum quae in personam sunt, hae quidem quae ex contractu nascuntur fere omnes rei persequendae causa comparatae videntur : veluti quibus mutuam pecuniam vel in stipulatum deductam petit actor, item commodati, depositi, mandati, pro socio, ex empto vendito, locato conducto. plane si depositi agetur, eo nomine quod tumultus, incendii, ruinae, naufragii causa depositum sit, in duplum actionem praetor reddit, si modo cum ipso apud quem depositum sit aut cum herede eius ex dolo ipsius agitur : quo casu mixta est actio. Ex maleficiis 18 vero proditae actiones aliae tantum poenae persequendae causa comparatae sunt, aliae tam poenae quam rei persequendae et ob id mixtae sunt. poenam tantum persequitur quis actione furti ; sive enim manifesti agatur quadrupli sive nec manifesti dupli, de sola poena agitur : nam ipsam rem propria actione persequitur quis, id est suam esse petens, sive fur ipse eam rem possideat, sive
- § 8.

- alius quilibet: eo amplius adversus furem etiam **condictio**
 19 **est rei**. **Vi autem bonorum raptorum** actio mixta est,
 quia in quadruplo rei persecutio continetur, poena autem
 tripli est. sed et **legis Aquiliae** actio de **damno** mixta
 est, non solum si **adversus infitiantem in duplum**
 agatur, sed interdum et si in simplum quisque agit.
 veluti si quis hominem claudum aut luscum occiderit,
 qui in eo anno integer et magni pretii fuerit; tanti enim
 damnatur, quanti is homo in eo anno plurimi fuerit,
 secundum iam traditam divisionem. item mixta est actio
 contra eos qui relictæ sacrosanctis ecclesiis vel aliis vene-
 rabilibus locis legati vel fideicommissi nomine dare dis-
 tulerint usque adeo ut etiam in iudicium vocarentur: tunc
 etenim et ipsam rem vel pecuniam quæ relictæ est dare
 compelluntur, et aliud tantum pro poena, et ideo in du-
 plum eius fit condemnatio. G. iv. § 9.
- 20 Quædam actiones mixtam causam optinere videntur
 tam in rem quam in personam. qualis est familiae ercis-
 cundæ actio, quæ competit coheredibus de dividenda
 hereditate: item communi dividundo, quæ inter eos red-
 ditur inter quos aliquid commune ex quacumque causa
 est, ut id dividatur: item finium regundorum, quæ inter
 eos agitur qui confines agros habent. in quibus tribus
 iudiciis permittitur iudici rem alicui ex litigatoribus ex
 bono et æquo adiudicare et, si unius pars prægravari
 videbitur, eum invicem certa pecunia alteri condemnare. [§§ 10-17.]
- 21 Omnes autem actiones vel in simplum conceptæ sunt
 vel in duplum vel in triplum vel in quadruplum: ulterius
 22 autem nulla actio extenditur. In simplum agitur veluti
 ex stipulatione, ex mutui datione, ex empto, vendito,
 locato, conducto, mandato et denique ex aliis compluribus
 23 causis. In duplum agimus veluti furti nec manifesti,
 damni iniuriæ ex lege Aquilia, depositi ex quibusdam
 casibus: item servi corrupti, quæ competit in eum cuius [§§ 19-51.]

hortatu consiliove servus alienus fugerit aut contumax adversus dominum factus est aut luxuriose vivere coeperit aut denique quolibet modo deterior factus sit (in qua actione etiam earum rerum quas fugiendo servus abstulit aestimatio deducitur): item ex legato quod venerabilibus locis relictum est, secundum ea quae supra diximus¹. Tripli vero, cum quidam maiorem verae aestimationis 24 quantitatem in libello conventionis inseruit, ut ex hac causa viatores, id est exsecutores litium, ampliolem summam sportularum nomine exigent: tunc enim quod propter eorum causam damnum passus fuerit reus id triplum ab actore consequetur, ut in hoc triplo et simplum, in quo damnum passus est, connumeretur. quod nostra constitutio² induxit, quae in nostro codice fulget, ex qua dubio procul est ex lege condicticiam emanare. Quadrupli veluti furti manifesti, item de eo quod metus 25 causa factum sit, deque ea pecunia quae in hoc data sit ut is cui datur calumniae causa negotium alicui faceret vel non faceret: item ex lege condicticia a nostra constitutione oritur, in quadruplum condemnationem imponens his exsecutoribus litium qui contra nostrae constitutionis³ normam a reis quidquam exegerint. Sed furti 26 quidem nec manifesti actio, et servi corrupti, a ceteris de quibus simul locuti sumus eo differt quod hae actiones omnimodo dupli sunt: at illae, id est damni iniuriae ex lege Aquilia et interdum depositi, infitiatione duplicantur, in confitentem autem in simplum dantur: sed illa quae de his competit quae relictæ venerabilibus locis sunt non solum infitiatione duplicatur, sed et si distulerit relictæ solutionem usque quo iussu magistratuum nostrorum conveniatur; in confitentem vero et antequam iussu magistratuum conveniatur solventem simpli redditur. Item 27

¹ § 19.² C. iii. 10. 2.³ C. iii. 2.

actio de eo quod metus causa factum sit a ceteris, de quibus simul locuti sumus, eo differt quod eius natura tacite continetur ut qui iudicis iussu ipsam rem actori restituat, absolvatur. quod in ceteris casibus non ita est, sed omnimodo quisque in quadruplum condemnatur, quod est et in furti manifesti actione.

- 28 Actionum autem quaedam bonae fidei sunt, quaedam stricti iuris, bonae fidei sunt hae: ex empto, ven-
 dito, locato, conducto, negotiorum gestorum, man-
 dati, depositi, pro socio, tutelae, commodati, pig-
 neraticia, familiae erciscundae, communi dividundo,
 praescriptis verbis quae de aestimato proponitur, et
 ea quae ex permutatione competit, et hereditatis petitio.
 quamvis enim usque adhuc incertum erat, sive inter bonae
 fidei iudicia connumeranda sit sive non, nostra tamen con-
 29 stitutio¹ aperte eam esse bonae fidei disposuit. Fuerat
 antea et rei uxoriae actio ex bonae fidei iudiciis: sed cum,
 pleniorum esse ex stipulatu actionem invenientes, omne
 ius quod res uxoria ante habebat cum multis divisionibus
 in ex stipulatu actionem, quae de dotibus exigendis pro-
 ponitur, transtulimus², merito rei uxoriae actione sublata,
 ex stipulatu, quae pro ea introducta est naturam bonae
 fidei iudicii tantum in exactione dotis meruit ut bonae
 fidei sit. sed et tacitam ei dedimus hypothecam: prae-
 ferri autem aliis creditoribus in hypothecis tunc censui-
 mus, cum ipsa mulier de dote sua experiatur, cuius solius
 30 providentia hoc induximus³. In bonae fidei autem
 iudiciis libera potestas permitti videtur iudici ex
 bono et aequo aestimandi quantum actori restitui
 debeat. in quo et illud continetur, ut, si quid in-
 vicem actorem praestare oporteat, eo compensato, in
 reliquum is cum quo actum est condemnari debeat.

G. iv. § (2.

c. 61

¹ C. iii. 31. 12.² C. v. 13.³ C. v. 12. 30; viii. 18. 12.

sed et in strictis iudiciis ex rescripto divi Marci opposita doli mali exceptione compensatio inducebatur. sed nostra constitutio ¹ eas compensationes quae iure aperto nituntur latius introduxit, ut actiones ipso iure minuant, sive in rem sive personales sive alias quascumque, excepta sola depositi actione, cui aliquid compensationis nomine opponi satis impium esse credidimus, ne sub praetextu compensationis depositarum rerum quis exactione defraudetur.

Praeterea quasdam actiones arbitrarias, id est ex arbitrio ³¹ iudicis pendentes, appellamus, in quibus nisi arbitrio iudicis is cum quo agitur actori satisfaciat, veluti rem restituat vel exhibeat vel solvat vel ex noxali causa servum dedat, condemnari debeat. sed istae actiones tam in rem quam in personam inveniuntur. in rem veluti Publiciana, Serviana de rebus coloni, quasi Serviana, quae etiam hypothecaria vocatur: in personam veluti quibus de eo agitur quod aut metus causa aut dolo malo factum est, item qua id quod certo loco promissum est, petitur. ad exhibendum quoque actio ex arbitrio iudicis pendet. in his enim actionibus et ceteris similibus permittitur iudici ex bono et aequo, secundum cuiusque rei de qua actum est naturam, aestimare quemadmodum actori satisfieri oporteat.

C. iv. § 32. ³² Curare autem debet iudex, ut omnimodo, quantum possibile ei sit, certae pecuniae vel rei sententiam ferat, etiam si de incerta quantitate apud eum actum est.

§ 31. ³³ Si quis agens in intentione sua plus complexus fuerit, quam ad eum pertinet, causa cadebat, id est rem admittebat, nec facile in integrum a praetore restituebatur, nisi minor erat viginti quinque annis. huic enim, sicut in aliis causis causa cognita succurrebatur si lapsus iuventute fuerat, ita et in hac causa succurri

¹ C. iv. 31. 14.

solitum erat. sane si tam magna causa iusti erroris interveniebat ut etiam constantissimus quisque labi posset, etiam maiori viginti quinque annis succurrebatur: veluti si quis totum legatum petierit, post deinde prolati fuerint codicilli, quibus aut pars legati adempta sit aut quibusdam aliis legata data sint, quae efficiebant ut plus petisse videretur petitor quam dodrantem, ad quem ideo lege Falcidia legata minuebantur.

- 33^a Plus autem quattuor modis petitur: re, tempore, loco, causa: re veluti si quis pro decem aureis, qui ei debebantur, viginti petierit, aut si is cuius ex parte res est, totam eam vel maiore ex parte suam esse intendit. Tempore: veluti si quis ante diem vel ante condicionem petierit. qua ratione enim qui tardius solvit quam solvere deberet minus solvere intellegitur, eadem 33^b ratione qui praemature petit plus petere videtur. Loco plus petitur, veluti cum quis id quod certo loco sibi stipulatus est alio loco petit, sine commemoratione illius loci in quo sibi dari stipulatus fuerit: verbi gratia si is qui ita stipulatus fuerit EPHESI DARE SPONDES? Romae pure intendat dari sibi oportere. ideo autem plus petere intellegitur, quia utilitatem quam habuit promissor, si Ephesi solveret, adimit ei pura intentione: propter quam causam alio loco petenti arbitraria actio proponitur, in qua scilicet ratio habetur utilitatis quae promissori competitura fuisset si illo loco solveret. quae utilitas plerumque in mercibus maxima invenitur, veluti vino, oleo, frumento, quae per singulas regiones diversa habent pretia: sed et pecuniae numeratae non in omnibus regionibus sub iisdem usuris fenerantur. si quis tamen Ephesi petat, id est eo loco petat quo ut sibi detur stipulatus est, pura actione recte agit: idque etiam praetor monstrat, scilicet quia utilitas sol- 33^d vendi salva est promissori. Huic autem qui loco plus

G. iv. 33 a.

G iv. § 53 b. petere intellegitur, proximus est is qui **causa plus petit**: ut ecce si quis ita a te stipulatus sit HOMINEM STICHUM AUT DECEM AUREOS DARE SPONDES? deinde alterutrum petat, veluti hominem tantum aut decem aureos tantum. ideo autem plus petere intellegitur quia in eo genere stipulationis promissoris est electio, utrum pecuniam an hominem solvere malit: qui igitur pecuniam tantum vel hominem tantum sibi dari oportere intendit. ^[§ 54.] eripit electionem adversario et eo modo suam quidem meliorem condicionem facit, adversarii vero sui deterio-rem. qua de causa talis in ea re prodita est actio, ut quis intendat, hominem Stichum aut aureos decem sibi dari oportere, id est ut eodem modo peteret, quo stipulatus est. praeterea si quis **generaliter hominem stipulatus sit** et specialiter Stichum petat, aut generaliter vinum stipulatus, specialiter Campanum petat, aut **generaliter purpuram stipulatus sit**, deinde **specialiter Tyriam petat**: plus petere intellegitur, quia electionem adversario tollit, cui stipulationis iure liberum fuit aliud solvere quam quod peteretur. quin etiam licet **vilissimum** sit quod quis petat, nihilo minus plus petere intellegitur, quia saepe accidit ut promissori **facilius** sit illud solvere **quod** maioris pretii est. Sed haec quidem ^{33°} antea in usu fuerant. postea autem lex Zenoniana¹ et nostra² rem coartavit, et si quidem tempore plus fuerit petitum, quid statui oportet Zenonis divinae memoriae loquitur constitutio: sin autem quantitate vel alio modo plus fuerit petitum, omne si quid forte damnum, ut in sportulis, ex hac causa acciderit ei contra quem plus petitum fuerit, commissa tripli condemnatione, sicut supra diximus, puniatur. Si minus in intentione complexus ³⁴ fuerit actor quam ad eum pertineret, veluti si, cum ei

¹ C. iii. 10. 1.² C. iii. 10. 2.

- decem deberentur, quinque sibi dari oportere intenderit, aut cum totus fundus eius esset, partem dimidiam suam esse petierit, sine periculo agit: in reliquum enim nihilo minus iudex adversarium in eodem iudicio condemnat ex
- 35 constitutione divae memoriae Zenonis. Si quis aliud G. iv. § 55.
pro alio intenderit, nihil eum periclitari placet, sed in eodem iudicio cognita veritate errorem suum corrigere ei permittimus, veluti, si is qui hominem Stichum petere deberet Erotem petierit, aut si quis ex testamento sibi dari oportere intenderit, quod ex stipulatu debetur.
- 36 Sunt praeterea quaedam actiones quibus non solidum quod debetur nobis persequimur, sed modo solidum con- [§: 56-60.]
sequimur, modo minus. ut ecce si in peculium filii servive agamus: nam, si non minus in peculio sit quam persequimur, in solidum pater dominusve condemnatur: si vero minus inveniatur, eatenus condemnat iudex quatenus in peculio sit. quemadmodum autem peculium
- 37 intellegi debeat, suo ordine proponemus. Item si de dote iudicio mulier agat, placet, eatenus maritum condemnari debere quatenus facere possit, id est quatenus facultates eius patiuntur. itaque si dotis quantitati concurrant facultates eius, in solidum damnatur: si minus, in tantum quantum facere potest. propter retentionem quoque dotis repetitio minuitur: nam ob impensas in res dotaless factas marito retentio concessa est, quia ipso iure necessariis sumptibus dos minuitur, sicut ex latioribus digestorum
- 38 libris cognoscere licet. Sed et si quis cum parente suo patronove agat, item si socius cum socio iudicio societatis agat, non plus actor consequitur quam adversarius eius facere potest. idem est, si quis ex donatione sua conve-
- 39 niatur. Compensationes quoque oppositae plerumque efficiunt ut minus quisque consequatur quam § 61.
ei debeatur: namque ex bono et aequo, habita ratione

[C. iv.
§§ 63-68.] eius quod invicem actorem ex eadem causa prae-
stare oporteret, in reliquum eum cum quo actum
est condemnare licet, sicut iam dictum est. Eum 40
quoque qui creditoribus suis bonis cessit, si postea aliquid
adquisierit quod idoneum emolumentum habeat, ex in-
tegro in id quod facere potest creditores cum eo expe-
riuntur: inhumanum enim erat spoliatum fortunis suis
in solidum damnari.

TIT. VII.

QUOD CUM EO QUI IN ALIENA POTESTATE
EST NEGOTIUM GESTUM ESSE DICITUR.

§ 69. Quia tamen superius mentionem habuimus de Pr.
actione quae in peculium filiorumfamilias servo-
rumque agitur: opus est ut de hac actione, et de
ceteris quae eorundem nomine in parentes domi-
nosve dari solent, diligentius admoneamus. et quia,
sive cum servis negotium gestum sit, sive cum his qui in
potestate parentis sunt, fere eadem iura servantur, ne
verbosa fiat disputatio, dirigamus sermonem in personam
servi dominique, idem intellecturi de liberis quoque et
parentibus, quorum in potestate sunt. nam si quid in his
proprie observetur, separatim ostendemus.

§ 70. Si igitur iussu domini cum servo negotium gestum 1
erit, in solidum praetor adversus dominum actionem
pollicetur, scilicet quia qui ita contrahit fidem domini
sequi videtur.

§ 71. Eadem ratione praetor duas alias in solidum ac- 2
tiones pollicetur, quarum altera exercitoria, altera in-
stitoria appellatur. exercitoria tunc locum habet,
cum quis servum suum magistrum navis praepo-
suerit, et quid cum eo eius rei gratia cui praepo-
situs crit contractum fuerit. ideo autem exercitoria

vocatur, quia exercitor appellatur is ad quem cotidianus navis quaestus pertinet. institoria tunc locum habet, cum quis tabernae forte aut cuilibet negotiationi servum praeposuerit et quid cum eo eius rei causa cui praepositus erit contractum fuerit. ideo autem institoria appellatur, quia qui negotiationibus praeponuntur institores vocantur. Ista tamen duas actiones praetor reddit et si liberum quis hominem aut alienum servum navi aut tabernae aut cuilibet negotiationi praeposuerit, scilicet quia eadem aequitatis ratio etiam eo casu interveniebat.

3 Introduxit et aliam actionem praetor, quae tributoria vocatur. namque si servus in peculiari merce, sciente domino, negotietur, et quid cum eo eius rei causa contractum erit, ita praetor ius dicit ut quidquid in his mercibus erit quodque inde receptum erit, id inter dominum, si quid ei debebitur, et ceteros creditores pro rata portione distribuatur. et quia ipsi domino distributionem permittit, si quis ex creditoribus queratur, quasi minus ei tributum sit quam oportuerit, hanc ei actionem accommodat, quae tributoria appellatur. G. iv. § 72.

4 Praeterea introducta est actio de peculio, deque eo quod in rem domini versum erit, ut, quamvis sine voluntate domini negotium gestum erit, tamen sive quid in rem eius versum fuerit, id totum praestare debeat, sive quid non sit in rem eius versum, id eatenus praestare debeat quatenus § 73.
4ⁿ peculium patitur. In rem autem domini versum intellegitur, quidquid necessario in rem eius impenderit servus, veluti si mutuatus pecuniam creditoribus eius solverit, aut aedificia ruentia fulserit, aut familiae frumentum emerit, vel etiam fundum aut quamlibet aliam rem necessariam mercatus erit.

Itaque si ex decem utputa aureis, quos servus tuus a ⁴
 Titio mutuos accepit, creditori tuo quinque aureos
 solverit, reliquos vero quinque quolibet modo con-
 sumpserit pro quinque quidem in solidum damnari
 debes, pro ceteris vero quinque eatenus quatenus
 in peculio sit: ex quo scilicet apparet, si toti decem
 aurei in rem tuam versi fuerint, totos decem aureos
 Titium consequi posse. licet enim una est actio
 qua de peculio deque eo quod in rem domini ver-
 sum sit, agitur, tamen duas habet condemnationes.
 itaque iudex, apud quem ea actione agitur, ante
 dispicere solet, an in rem domini versum sit, nec
 aliter ad peculii aestimationem transit quam si aut
 nihil in rem domini versum intellegatur aut non
 totum. Cum autem quaeritur, quantum in peculio ⁴
 sit, ante deducitur quidquid servus domino quive in
 potestate eius sit debet, et quod superest id solum
 peculium intellegitur. aliquando tamen id quod ei
 debet servus qui in potestate domini sit, non dedu-
 citur ex peculio, veluti si is in huius ipsius peculio
 sit. quod eo pertinet, ut, si quid vicario suo servus
 debeat, id ex peculio eius non deducatur.

G. iv. § 74. Ceterum dubium non est quin is quoque qui ⁵
 iussu domini contraxerit cuique institoria vel exer-
 citoria actio competit, de peculio deque eo quod in
 rem domini versum est agere possit: sed erit stultis-
 simus, si omissa actione qua facillime solidum ex con-
 tractu consequi possit, se ad difficultatem perducatur
 probandi, in rem domini versum esse, vel habere
 servum peculium et tantum habere ut solidum sibi
 solvi possit. Is quoque cui tributoria actio com- ⁵
 petit acque de peculio et in rem verso agere potest:
 sed sane huic modo tributoria expedit agere, modo de
 peculio et in rem verso. tributoria ideo expedit agere,

quia in ea domini condicio praecipua non est, id est, quod domino debetur, non deducitur, sed eiusdem iuris est dominus, cuius et ceteri creditores: **at in actione de peculio** ante deducitur quod domino debetur, et in id quod reliquum est creditori dominus condemnatur. rursus de peculio ideo expedit agere, quod in hac actione **totius peculii ratio habetur**, at **in tributoria** eius tantum quod negotiatur, et potest quisque **tertia forte parte peculii aut quarta vel etiam minima negotiari**, maiorem autem **partem in praediis et mancipiis aut fenebri pecunia habere**. prout ergo expedit, ita quisque vel hanc actionem vel illam eligere debet: certe qui **potest probare in rem domini verum esse**, de in rem verso agere debet.

6 Quae diximus de servo et domino, eadem intellegimus et de filio et filia aut nepote et nepte et patre
7 avove cuius in potestate sunt. Illud proprie servatur in eorum persona, quod senatusconsultum Macedonianum prohibuit mutuas pecunias dari eis qui in parentis erunt potestate: et ei qui crediderit denegatur actio, tam adversus ipsum filium filiamve, nepotem neptemve, sive adhuc in potestate sunt, sive morte parentis vel emancipatione suae potestatis esse coeperint, quam adversus patrem avumve, sive habeat eos adhuc in potestate sive emancipaverit. quae ideo senatus prospexit, quia saepe onerati aere alieno creditarum pecuniarum, quas in luxuriam consumeabant, vitae parentum insidiabantur.

8 Illud in summa admonendi sumus, id quod iussu patris dominive contractum fuerit quodque in rem eius verum fuerit, directo quoque posse a patre dominove condici tamquam si principaliter cum ipso negotium gestum esset. ei quoque qui vel exercitoria vel institoria actione tenetur, directo posse condici placet, quia huius quoque iussu contractum intellegitur.

TIT. VIII.

DE NOXALIBUS ACTIONIBUS.

G. IV § 75. **Ex maleficiis servorum, veluti si furtum fecerint** Pr.

aut bona rapuerint aut damnum dederint aut iniuriam commiserint, noxales actiones proditae sunt, quibus domino damnato permittitur, aut litis aestimationem sufferre aut hominem noxae dedere. ¹Noxa autem est corpus quod nocuit, id est servus: noxia ipsum maleficium, veluti furtum, damnum, rapina, iniuria. Summa ²autem ratione permissum est noxae deditio defungi: namque erat iniquum, nequitiam eorum ultra ipsorum corpora dominis damnosam esse. Dominus noxali iudicio ³servi sui nomine conventus, servum actori noxae dedendo liberatur. nec minus perpetuum eius dominium a domino transfertur: si autem damnum ei cui deditus est resarci-erit quaesita pecunia, auxilio praetoris, invito domino, manumittitur. **Sunt autem constitutae noxales ac-** 4
tiones aut legibus aut edicto praetoris: legibus veluti furti lege duodecim tabularum, damni iniuriae lege Aquilia: edicto praetoris veluti iniuriarum et vi bonorum raptorum.

Papin. Resp.
Celsus. II. 3. 6.

G. IV. § 76.

§ 7.

Omnis autem noxalis actio caput sequitur. nam ⁵si servus tuus noxiam commiserit, quamdiu in tua potestate sit tecum est actio: si in alterius potestatem pervenerit, cum illo incipit actio esse, aut si manumissus fuerit, directo ipse tenetur et extinguitur noxae deditio. ex diverso quoque directa actio noxalis esse incipit: nam si liber homo noxiam commiserit, et is servus tuus esse coeperit (quod casibus quibusdam effici primo libro tradidimus¹), incipit

¹ I. 3. 4; 16. 1.

tecum esse noxalis actio, quae ante directa fuisset.

- 6 Si servus domino noxiam commiserit, actio nulla nascitur: namque inter dominum et eum qui in eius potestate est nulla obligatio nasci potest. ideoque et si in alienam potestatem servus pervenerit aut manumissus fuerit, neque cum ipso, neque cum eo cuius nunc in potestate sit, agi potest. unde si alienus servus noxiam tibi commiserit et is postea in potestate tua esse coeperit, intercidit actio, quia in eum casum deducta sit in quo consistere non potuit: ideoque licet exierit de tua potestate, agere non potes, quemadmodum si dominus in servum suum aliquid commiserit, nec si manumissus vel alienatus fuerit servus, ullam actionem contra dominum habere potest. G. iv. § 78.
- 7 Sed veteres quidem haec et in filiisfamilias masculis et feminis admiserunt. nova autem hominum conversatio huiusmodi asperitatem recte respuendam esse existimavit et ab usu communi haec penitus recessit: quis enim patitur filium suum et maxime filiam in noxam alii dare, ut pene per corpus filii pater magis quam filius periclitetur, cum in filiabus etiam pudicitiae favor hoc bene excludit? et ideo placuit, in servos tantummodo noxales actiones esse proponendas, cum apud veteres legum commentatores invenimus saepius dictum, ipsos filiosfamilias pro suis delictis posse conveniri¹. [§§ 79-81.]

TIT. IX.

SI QUADRUPES PAUPERIEM FECISSE DICETUR.

- Pr. Animalium nomine, quae ratione carent, si quidem lascivia aut fervore aut feritate pauperiem fecerint, noxalis actio lege duodecim tabularum prodita est (quae animalia,

¹ e.g. Ulp. D. v. 1. 57.

1 l^o p. ad Ed.
D. 1. 1. 1.

si noxae dedantur, proficiunt reo ad liberationem, quia ita lex duodecim tabularum scripta est); puta si equus calcitrosus calce percusserit aut bos cornu petere solitus petierit. haec autem actio in his quae contra naturam moventur locum habet: ceterum si genitalis sit feritas, cessat. Denique si ursus fugit a domino et sic nocuit, non potest quondam dominus conveniri, quia desiit dominus esse, ubi fera evasit. pauperies autem est damnum sine iniuria facientis datum: nec enim potest animal iniuriam fecisse dici, quod sensu caret. haec quod ad noxalem actionem pertinet.

1 l^o p. ad Ed.
D. 1. 1. 1.

Ceterum sciendum est, aedilitio edicto prohiberi nos in canem, verrem, aprum, ursum, leonem ibi habere quae vulgo iter fit: et si adversus ea factum erit et nocitum homini libero esse dicetur, quod bonum et aequum iudici videtur, tanti dominus condemnatur, ceterarum rerum, quanti damnum datum sit, dupli. praeter has autem aedilicias actiones et de pauperie locum habebit: numquam enim actiones praesertim poenales de eadem re concurrentes alia aliam consumit.

TIT. X.

DE HIS PER QUOS AGERE POSSUMUS.

1 l^o p. ad Ed.
D. 1. 1. 1.

Nunc admonendi sumus, agere posse quemlibet *PER* aut suo nomine aut alieno. alieno veluti *procuratorio*, *tutorio*, *curatorio*, cum olim in usu fuisset, alterius nomine agere non posse nisi pro populo, pro libertate, pro tutela. praeterea lege Hostilia permissum est furti agere eorum nomine qui apud hostes essent aut rei publicae causa abessent quive in eorum cuius tutela essent. et quia hoc non minimam incommoditatem habebat, quod alieno nomine neque agere neque excipere

1 l^o p. ad Ed.
D. 1. 1. 1.

actionem licebat, coeperunt homines per procuratores litigare: nam et morbus et aetas et necessaria peregrinatio itemque aliae multae causae saepe impedimento
 1 sunt quo minus rem suam ipsi exsequi possint. **Procurator** neque **certis verbis** neque praesente **adversario**,
 immo plerumque **ignorante** eo **constituitur**: cuicumque
 enim permiseris rem tuam agere aut defendere is pro-
 2 curator intellegitur. **Tutores et curatores** quemad- § 85.
 modum **constituuntur**, primo libro expositum est¹. G. IV. § 84.

TIT. XI.

DE SATISDATIONIBUS.

Pr. Satisfactionum modus alius antiquitati placuit, alium novitas per usum amplexa est. [§§ 86-88.]

Olim enim si in rem agebatur, **satisficare** possessor compellebatur, ut, si **victus** nec rem ipsam restitueret
 nec **litis aestimationem**, **potestas** esset petitori aut
 cum eo **agendi** aut cum **fideiussoribus** eius. quae satis- § 89.
 datio appellabatur iudicatum solvi: unde autem sic appel-
 labatur, facile est intellegere. namque stipulabatur quis,
 ut solveretur sibi quod fuerit iudicatum. **multo magis** § 90.
 is qui in rem actione conveniebatur, **satisficare** cogebatur, [§§ 91-95.]
 si **alieno nomine** iudicium accipiebat. ipse autem § 96.
 qui in rem agebat, si suo nomine petebat, **satisficare** [§ 97.]
 non cogebatur. **procurator** vero si in rem agebat, § 98.
satisficare iubebatur ratam rem dominum habiturum:
 periculum enim erat, ne iterum dominus de eadem
 re experiatur. **tutores et curatores** eodem modo § 99.
 quo et **procuratores** **satisficare** debere, **verba edicti**
 faciebant. sed aliquando his **agentibus** **satisfactio**
 1 remittebatur. **Haec** ita erant si in rem agebatur. sin § 100

¹ I. 13.

G. iv. § 101.

§ 102.

vero in personam, ab actoris quidem parte eadem obtinebant quae diximus in actione qua in rem agitur. ab eius vero parte cum quo agitur, si quidem alieno nomine aliquis interveniret, omnimodo satisdabat, quia nemo defensor in aliena re sine satisdatione idoneus esse creditur. quod si proprio nomine aliquis iudicium accipiebat in personam, iudicatum solvi satisdare non cobeatur.

Sed haec hodie aliter observantur. sive enim quis in 2 rem actione convenitur sive personali suo nomine, nullam satisdationem propter litis aestimationem dare compellitur; sed pro sua tantum persona, quod in iudicio permaneat usque ad terminum litis, vel committitur suae promissioni cum iureiurando, quam iuratoriam cautionem vocant, vel nudam promissionem vel satisdationem pro qualitate personae suae dare compellitur. Sin autem per 3 procuratorem lis vel inferitur vel suscipitur, in actoris quidem persona, si non mandatum actis insinuatum est vel praesens dominus litis in iudicio procuratoris sui personam confirmaverit, ratam rem dominum habiturum satisdationem procurator dare compellitur, eodem observando et si tutor vel curator, vel aliae tales personae quae alienarum rerum gubernationem receperunt, litem quibusdam per alium inferunt. Sin vero aliquis convenitur, si 4 quidem praesens procuratorem dare paratus est, potest vel ipse in iudicium venire et sui procuratoris personam per iudicatum solvi satisdationis sollemnes stipulationes firmare vel extra iudicium satisdationem exponere, per quam ipse sui procuratoris fideiussor existit pro omnibus iudicatum solvi satisdationis clausulis. ubi et de hypotheca suarum rerum convenire compellitur, sive in iudicio promiserit sive extra iudicium caverit, ut tam ipse quam heredes eius obligentur: alia insuper cautela vel satisdatione propter personam ipsius exponenda, quod tem-

[§§ 103-109.]

pore sententiae recitandae in iudicio invenietur, vel si non venerit, omnia dabit fideiussor quae condemnatione continentur, nisi fuerit provocatum. Si vero reus praesto ex quacumque causa non fuerit et alius velit defensionem subire, nulla differentia inter actiones in rem vel personales introducenda. potest hoc facere, ita tamen ut satisfactionem indicatum solvi pro litis praestet aestimatione. nemo enim secundum veterem regulam, ut iam dictum est, alienae rei sine satisfactione defensor idoneus intellegitur.

6 Quae omnia apertius et perfectissime e cottidiano iudiciorum usu in ipsis rerum documentis apparent. Quam formam non solum in hac regia urbe, sed et in omnibus nostris provinciis, etsi propter imperitiam aliter forte celebrantur, optinere censemus, cum necesse est omnes provincias caput omniumstrarum civitatum id est hanc regiam urbem, eiusque observantiam sequi.

TIT. XII.

DE PERPETUIS ET
TEMPORALIBUS ACTIONIBUS ET QVAE
AD HEREDES VEL IN HEREDES TRANSEUNT.

Pr. Hoc loco admonendi sumus, eas quidem actiones quae ex lege senatusve consulto sive ex sacris constitutionibus proficiscuntur, perpetuo solere antiquitus competere, donec sacrae constitutiones tam in rem quam personalibus actionibus certos fines dederunt: eas vero quae ex propria praetoris iurisdictione pendent, plerumque intra annum vivere (nam et ipsius praetoris intra annum erat imperium). aliquando tamen et in perpetuum extenduntur, id est usque ad finem constitutionibus introductum, quales sunt hae quas bonorum possessori, ceterisque qui heredis loco sunt, accommodat. furti quoque manifesti actio, quamvis

G. iv. § 120.

§ 117.

ex ipsius praetoris iurisdictione proficiscatur, tamen perpetuo datur: absurdum enim esse existimavit anno eam terminari.

C. iv. § 112. Non omnes autem actiones quae in aliquem aut ipso iure competunt aut a praetore dantur et in heredem aequae competunt aut dari solent. est enim certissima iuris regula, ex maleficiis poenales actiones in heredem non competere, veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, damni iniuriae. sed heredibus huiusmodi actiones competunt nec denegantur, excepta iniuriarum actione et si qua
§ 113. alia similis inveniat. aliquando tamen etiam ex contractu actio contra heredem non competit, cum testator dolose versatus sit et ad heredem eius nihil ex eo dolo pervenerit. poenales autem actiones, quas supra diximus, si ab ipsis principalibus personis fuerint contestatae, et heredibus dantur et contra heredes transeunt.

§ 114. Superest ut admoneamus quod si ante rem iudicatam is cum quo actum est satisfaciat actori, officio iudicis convenit eum absolvere, licet iudicii accipiendi tempore in ea causa fuisset, ut damnari debeat: et hoc est, quod ante vulgo dicebatur, omnia iudicia absolutoria esse.

TIT. XIII.

DE EXCEPTIONIBUS.

§ 115. Sequitur ut de exceptionibus dispiciamus. comparatae sunt autem exceptiones defendendorum
§ 116. eorum gratia cum quibus agitur: saepe enim accidit, ut, licet ipsa actio qua actor experitur iusta sit, tamen iniqua sit adversus eum cum quo agitur. Verbi gratia si metu coactus aut dolo inductus aut errore lapsus

stipulanti Titio promisisti quod non debueras promittere, palam est, iure civili te obligatum esse, et actio qua intenditur dare te oportere, efficax est: sed iniquum est te condemnari, ideoque datur tibi exceptio metus causa aut doli mali aut in factum composita ad impugnandam
2 actionem. Idem iuris est, si quis quasi credendi causa pecuniam stipulatus fuerit neque numeravit. nam eam pecuniam a te petere posse eum certum est: dare enim te oportet, cum ex stipulatu tenearis: sed quia iniquum est eo nomine te condemnari, placet, exceptione pecuniae non numeratae te defendi debere, cuius tempora nos, secundum quod iam superioribus libris scriptum est¹, constitutione nostra coartavi-
3 mus². Praeterea debitor si pactus fuerit cum creditore, ne a se peteretur, nihilo minus obligatus manet, quia pacto convento obligationes non omnimodo dissolvuntur: qua de causa efficax est adversus eum actio qua actor intendit SI PARET EUM DARE OPORTERE. sed quia iniquum est, contra pactionem eum damnari, defenditur
4 per exceptionem pacti conventi. Aequè si debitor deferente creditore iuraverit, nihil se dare oportere, adhuc obligatus permanet: sed quia iniquum est de periurio quaeri, defenditur per exceptionem iurisiurandi. in his
5 quoque actionibus quibus in rem agitur aequè necessariae sunt exceptiones: veluti si petitore deferente possessor iuraverit, eam rem suam esse, et nihilo minus eandem rem petitor vindicet: licet enim verum sit quod intendit, id est rem eius esse, iniquum est tamen, posses-
6 sorem condemnari. Item si iudicio tecum actum fuerit sive in rem sive in personam, nihilo minus ob id actio durat et ideo ipso iure postea de eadem re adversus te agipotest: sed debes per exceptionem rei iudicatae adiuvari. Haec exempli

C. iv. § 117.

¹ III. 21.² C. iv. 30. 14.

causa rettulisse sufficiet. alioquin quam ex multis variisque
 causis exceptiones necessariae sint, ex latioribus digesto-
 rum seu pandectarum libris intellegi potest. Quarum
 § 119.] quaedam ex legibus vel ex his quae legis vicem
 obtinent, vel ex ipsius praetoris iurisdictione sub-
 stantiam capiunt.

§ 120. Appellantur autem exceptiones aliae perpetuae et 8
 § 121. peremptoriae, aliae temporales et dilatoriae. Perpetuae 9
 et peremptoriae sunt, quae semper agentibus obstant
 et semper rem de qua agitur peremunt: qualis est ex-
 ceptio doli mali et quod metus causa factum est et
 pacti conventi, cum ita convenerit, ne omnino pecunia
 § 122. peteretur. Temporales atque dilatoriae sunt quae 10
 ad tempus nocent et temporis dilationem tribuunt:
 qualis est pacti conventi, cum convenerit, ne intra
 certum tempus ageretur, veluti intra quinquennium,
 nam finito eo tempore non impeditur actor rem
 exsequi. ergo hi quibus intra tempus agere volentibus
 § 123. obicitur exceptio aut pacti conventi aut alia similis,
 differe debent actionem et post tempus agere: ideo
 enim et dilatoriae istae exceptiones appellantur. alio-
 quin, si intra tempus egerint obiectaque sit exceptio,
 neque eo iudicio quidquam consequerentur propter excep-
 tionem nec post tempus olim agere poterant, cum
 temere rem in iudicium deducebant et consumeabant, qua
 ratione rem amittebant. hodie autem non ita stricte
 haec procedere volumus, sed eum qui ante tempus pac-
 tionis vel obligationis litem inferre ausus est Zenonianae
 constitutioni¹ subiaceré censemus, quam sacratissimus
 legislator de his qui tempore plus petierunt protulit,
 ut et inducias, quas, sive ipse actor sponte indulserit vel
 natura actionis continet, contempserat, in duplum habeant

¹ C. iii. 10. 1.

hi qui talem iniuriam passi sunt, et post eas finitas non aliter litem suscipiant, nisi omnes expensas litis antea acceperint, ut actores, tali poena perterriti, tempora
 II litium doceantur observare. Praeterea etiam ex per- G. iv. § 124.
 sona dilatoriae sunt exceptiones: quales sunt procuratoriae, veluti si per militem aut mulierem agere quis velit: nam militibus nec pro patre vel matre vel uxore nec, ex sacro rescripto, procuratorio nomine experiri conceditur: suis vero negotiis superesse sine offensa disciplinae possunt. eas vero exceptiones quae olim procuratoribus propter infamiam vel dantis vel ipsius procuratoris opponebantur, cum in iudiciis frequentari nullo perspeximus modo, conquiescere sancimus, ne, dum de his altercatur, ipsius negotii disceptatio proteletur.

[§ 125.]

TIT. XIV.

DE REPLICATIONIBUS.

Pr. Interdum evenit ut exceptio quae prima facie iusta videatur, inique noceat. quod cum accidit, alia allegatione opus est adiuvandi actoris gratia, quae replicatio vocatur, quia per eam replicatur atque resolvitur vis exceptionis. veluti cum pactus est aliquis cum debitore suo, ne ab eo pecuniam petat, deinde postea in contrarium pacti sunt, id est ut petere creditori liceat: si agat creditor et excipiat debitor, ut ita demum condemnetur, si non convenit, ne eam pecuniam creditor petat, nocet ei exceptio; convenit enim ita, etiamque nihilo minus hoc verum manet, licet postea in contrarium pacti sunt. sed quia iniquum est creditorem excludi, replicatio ei dabitur ex posteriore pacto convento.

§ 126.

I Rursus interdum evenit ut replicatio quae prima facie iusta sit, inique noceat. quod cum accidit,

§ 127.

alia allegatione opus est adiuvandi rei gratia, quae
 G. iv. § 128. duplicatio vocatur. Et si rursus ea prima facie 2
 iusta videatur, sed propter aliquam causam inique
 § 129. actori noceat, rursus allegatione alia opus est, qua
 actor adiuvetur, quae dicitur triplicatio. Quarum 3
 omnium exceptionum usum interdum ulterius quam
 diximus, varietas negotiorum introducit: quas om-
 nes apertius ex latiore digestorum volumine facile est
 cognoscere¹.

[§§ 130-137.] Exceptiones autem quibus debitor defenditur plerum- 4
 que accommodari solent etiam fideiussoribus eius: et recte,
 quia, quod ab his petitur, id ab ipso debitore peti videtur,
 quia mandati iudicio redditurus est eis quod hi pro eo
 solverint. qua ratione et si de non petenda pecunia
 pactus quis cum reo fuerit, placuit, proinde succurrendum
 esse per exceptionem pacti conventi illis quoque qui pro
 eo obligati essent, ac si et cum ipsis pactus esset, ne ab
 eis ea pecunia peteretur. sane quaedam exceptiones non
 solent his accommodari. ecce enim debitor si bonis suis
 cesserit et cum eo creditor experiatur, defenditur per ex-
 ceptionem NISI BONIS CESSERIT: sed haec exceptio fideius-
 soribus non datur, scilicet ideo quia, qui alios pro debitore
 obligat hoc maxime prospicit, ut, cum facultatibus lapsus
 fuerit debitor, possit ab his quos pro eo obligavit suum
 consequi.

TIT. XV.

DE INTERDICTIS.

§ 138. Sequitur ut dispiciamus de interdictis seu actioni- 17.
 bus quae pro his exercentur. erant autem interdicta
 § 139. formae atque conceptiones verborum, quibus praetor
 [§§ 140, 141.] aut iubebat aliquid fieri aut fieri prohibebat. quod

¹ D. xxi. 3, xliv. 1 & 2.

tum maxime faciebat, cum de possessione aut quasi possessione inter aliquos contendebatur.

- 1 Summa autem divisio interdictorum haec est, quod aut prohibitoria sunt aut restitutoria aut exhibitoria. prohibitoria sunt quibus vetat aliquid fieri, veluti vim sine vitio possidenti, vel mortuum inferenti quo ei ius erit inferendi, vel in loco sacro aedificari, vel in flumine publico ripave eius aliquid fieri quo peius navigetur. restitutoria sunt quibus restitui aliquid iubet, veluti bonorum possessori possessionem eorum quae quis pro herede aut pro possessore possidet ex ea hereditate, aut cum iubet ei qui vi possessione fundi deiectus sit restitui possessionem. exhibitoria sunt per quae iubet exhiberi, veluti eum cuius de libertate agitur, aut libertum cui patronus operas indicere velit, aut parenti liberos qui in potestate eius sunt. sunt tamen qui putant, proprie interdicta ea vocari quae prohibitoria sunt, quia interdicere est denuntiare et prohibere: restitutoria autem et exhibitoria proprie decreta vocari: sed tamen optinuit omnia interdicta appellari, quia inter duos dicuntur. G. iv. § 142.
- 2 Sequens divisio interdictorum haec est, quod quaedam adipiscendae possessionis causa comparata sunt, quaedam retinendae, quaedam recipiendae. § 143.
- 3 Adipiscendae possessionis causa interdictum accommodatur bonorum possessori, quod appellatur QUORUM BONORUM, eiusque vis et potestas haec est, ut, quod ex his bonis quisque quorum possessio alicui data est, pro herede aut pro possessore possideat, id ei cui bonorum possessio data est restituere debeat. pro herede autem possidere videtur qui putat se heredem esse: pro possessore is possidet qui nullo iure rem hereditariam, vel etiam totam hereditatem, sciens ad se non pertinere, possidet. ideo autem adipiscendae possessionis vocatur [§§ 145, 146.]

interdictum, quia ei tantum utile est qui nunc primum conatur adipisci rei possessionem : itaque si quis adeptus possessionem amiserit eam, hoc interdictum ei inutile est. interdictum quoque, quod appellatur Salvianum, adipiscendae possessionis causa comparatum est, eoque utitur dominus fundi de rebus coloni quas is pro mercedibus fundi pignori futuras pepigisset.

§ 148.

Retinendae possessionis causa comparata sunt interdita UTI POSSIDETIS et UTRUBI, cum ab utraque parte de proprietate alicuius rei controversia sit et ante quaeritur, uter ex litigatoribus possidere et uter petere debeat. namque nisi ante exploratum fuerit, utrius eorum possessio sit, non potest petitoria actio institui, quia et civilis et naturalis ratio facit ut alius possideat, alius a possidente petat. et quia longe commodius est possidere potius quam petere, ideo plerumque et fere semper ingens existit contentio de ipsa possessione. commodum autem possidendi in eo est, quod, etiamsi eius res non sit qui possidet, si modo actor non potuerit suam esse probare, remanet suo loco possessio: propter quam causam, cum obscura sint utriusque iura, contra petitem iudicari solet. Sed interdicto quidem UTI POSSIDETIS de fundi vel aedium possessione contenditur, UTRUBI vero interdicto de rerum mobilium possessione. quorum vis et potestas plurimam inter se differentiam apud veteres habebat: nam UTI POSSIDETIS interdicto is vincebat qui interdicti tempore possidebat, si modo nec vi nec clam nec precario nactus fuerat ab adversario possessionem, etiamsi alium vi expulerat aut clam abripuerat alienam possessionem aut precario rogarat aliquem, ut sibi possidere liceret: UTRUBI vero interdicto is vincebat, qui maiore parte eius anni nec vi nec clam nec precario ab adversario possi-

C. iv. § 147.

§ 149.

§ 150.

[§§ 151, 152.]

debat. hodie tamen aliter observatur; nam utriusque interdicti potestas, quantum ad possessionem pertinet, exaequata est, ut ille vincat et in re soli et in re mobili, qui possessionem nec vi nec clam nec precario ab adversario litis contestationis tempore detinet. Possidere autem videtur quisque non solum si ipse possideat, sed et si eius nomine aliquis in possessione sit, licet is eius iuri subiectus non sit, qualis est colonus et inquilinus: per eos quoque apud quos deposuerit quis aut quibus commodaverit ipse possidere videtur: et hoc est quod dicitur, retinere possessionem posse aliquem per quemlibet qui eius nomine sit in possessione. quin etiam animo quoque retineri possessionem placet, id est ut quamvis neque ipse sit in possessione neque eius nomine alius, tamen si non relinquendae possessionis animo, sed postea reversurus inde discesserit, retinere possessionem videatur. adipisci vero possessionem per quos aliquis potest, secundo libro exposuimus¹. nec ulla dubitatio est quin animo solo possessionem adipisci nemo potest.

6 Reciperandae possessionis causa solet interdici, si quis ex possessione fundi vel aedium vi deiectus fuerit; nam ei proponitur interdictum UNDE VI, per quod is qui deiecit cogitur ei restituere possessionem, licet is ab eo qui vi deiecit, vi vel clam vel precario possidebat. sed ex sacris constitutionibus, ut supra diximus², si quis rem per vim occupaverit, si quidem in bonis eius est, dominio eius privatur, si aliena, post eius restitutionem etiam aestimationem rei dare vim passo compellitur. qui autem aliquem de possessione per vim deiecerit, tenetur lege Iulia de vi privata aut de vi publica: sed de vi privata, si sine armis vim fecerit, sin autem cum

G. iv. § 153.

§ 154.

[§ 155.]

¹ II. 9. 3-5.² IV. 2. 1.

armis eum de possessione expulerit, de vi publica. “armorum” autem appellatione non solum scuta et gladios et galeas significari intellegimus, sed et fustes et lapides.

§ 156. *Tertia divisio interdictorum haec est, quod aut* 7

§ 157. *simplicia sunt aut duplicia. simplicia sunt, in quibus alter actor, alter reus est: qualia sunt omnia restitutoria aut exhibitoria: namque actor est qui desiderat aut exhiberi aut restitui, reus is a quo desideratur ut restituat aut exhibeat.*

§ 158. *prohibitoriorum autem interdictorum alia simplicia*

§ 159. *sunt, alia duplicia. simplicia sunt, veluti cum prohibet praetor in loco sacro vel in flumine publico ripave eius aliquid fieri (nam actor est qui desiderat, ne quid fiat, reus qui aliquid facere conatur): duplicia sunt veluti UTI POSSIDETIS inter-*

§ 160. *dictum et UTRUBI. ideo autem duplicia vocantur quia par utriusque litigatoris in his condicio est nec quisquam praecipue reus vel actor intellegitur, sed unusquisque tam rei quam actoris partem sustinet.*

§ 161. *De ordine et veteri exitu interdictorum superva-* 8

[§§ 162-170.] *cuum est hodie dicere: nam quotiens extra ordinem ius dicitur, qualia sunt hodie omnia iudicia, non est necesse reddi interdictum, sed perinde iudicatur sine interdictis atque si utilis actio ex causa interdicti reddita fuisset.*

TIT. XVI.

DE POENA TEMERE LITIGANTIUM.

Nunc admonendi sumus, magnam curam egisse eos Pr. qui iura sustinebant, ne facile homines ad litigandum procederent: quod et nobis studio est. idque eo maxime fieri potest, quod temeritas tam agentium quam eorum

cum quibus agitur, modo pecuniaria poena, modo iuris-
 1 iurandi religione, modo metu infamiae coercetur. Ecce
 enim iusiurandum omnibus qui conveniuntur ex nostra
 constitutione¹ deferitur: nam reus non aliter suis allega-
 tionibus utitur, nisi prius iuraverit, quod putans se bona
 instantia uti ad contradicendum pervenit. at **adversus** G. iv. § 171.
infittiantes ex quibusdam causis dupli actio con-
stituatur, veluti si damni iniuriae aut legatorum [§ 172.]
locis venerabilibus relictorum nomine agitur. statim § 173.
autem ab initio pluris quam simpli est actio veluti
furti manifesti quadrupli, nec manifesti dupli:
nam ex his causis et aliis quibusdam, sive quis
neget sive fateatur, pluris quam simpli est actio.

Item actoris quoque calumnia coercetur: nam etiam § 174.
 actor pro calumnia iurare cogitur ex nostra constitutione.
 utriusque etiam partis advocati iusiurandum subeunt, quod
 alia nostra constitutione² comprehensum est. haec autem
 omnia pro veteris calumniae actione introducta sunt,
 quae in desuetudinem abiit, quia in partem decimam litis § 175.
 actorem multabat, quod nusquam factum esse invenimus:
 sed pro his introductum est et praefatum iusiurandum [§§ 176-181.]
 et ut improbus litigator etiam damnum et impensas litis
 inferre adversario suo cogatur.

2 Ex quibusdam iudiciis damnati ignominiosi fiunt, § 182.
 veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, de
 dolo, item tutelae, mandati, depositi, directis non
 contrariis actionibus, item pro socio, quae ab utraque
 parte directa est, et ob id quilibet ex sociis eo iudicio
 damnatus ignominia notatur. sed furti quidem aut vi
 bonorum raptorum aut iniuriarum aut de dolo
 non solum damnati notantur ignominia, sed etiam
 pacti: et recte; plurimum enim interest, utrum ex
 delicto aliquis an ex contractu debitor sit.

¹ C. ii. 59. 2.² C. iii. 1. 14.

Omnium autem actionum instituendarum principium 3
 G. iv. § 183 ab ea parte edicti proficiscitur qua praetor edicit de
 in ius vocando: utique enim in primis adversarius in
 ius vocandus est, id est ad eum vocandus est qui ius
 dicturus sit. qua parte praetor parentibus et patronis,
 item liberis parentibusque patronorum et patronarum
 [§§ 184-187] hunc praestat honorem ut non aliter liceat liberis liber-
 tisque eos in ius vocare quam si id ab ipso praetore
 postulaverint et impetraverint: et si quis aliter vocaverit,
 in eum poenam solidorum quinquaginta constituit.

1 mis Gaii
 Comm. iv.

TIT. XVII.

DE OFFICIO IUDICIS.

Superest ut de officio iudicis dispiciamus. et quidem Pr.
 in primis illud observare debet iudex, ne aliter iudicet
 quam legibus aut constitutionibus aut moribus proditum
 est. Ideo si noxali iudicio addictus est, observare debet 1
 ut, si condemnandus videbitur dominus, ita debeat con-
 demnare: PUBLIUM MAEVIUM LUCIO TITIO DECEM AUREIS
 CONDEMNO AUT NOXAM DEDERE.

Et si in rem actum sit, sive contra petitem iudicavit, ab- 2
 solvere debet possessorem, sive contra possessorem, iubere
 eum debet ut rem ipsam restituat cum fructibus. sed si in
 praesenti neget se possessor restituere posse et sine frustra-
 tione videbitur tempus restituendi causa petere, indulgendum
 est ei, ut tamen de litis aestimatione caveat cum fideiussore,
 si intra tempus quod ei datum est non restituisset. et si
 hereditas petita sit, eadem circa fructus interveniunt quae
 diximus intervenire in singularum rerum petitione. illo-
 rum autem fructuum quos culpa sua possessor non per-
 ceperit, in utraque actione eadem ratio paene habetur,
 si praedo fuerit. si vero bona fide possessor fuerit, non

habetur ratio consumptorum neque non perceptorum: post inchoatam autem petitionem etiam illorum ratio habetur qui culpa possessoris percepti non sunt vel percepti consumpti sunt.

- 3 Si ad exhibendum actum fuerit, non sufficit si exhibeat rem is cum quo actum est, sed opus est ut etiam causam rei debeat exhibere, id est ut eam causam habeat actor quam habiturus esset si cum primum ad exhibendum egisset exhibita res fuisset: ideoque si inter moras usucapta sit res a possessore, nihilo minus condemnabitur. praeterea fructuum medii temporis, id est eius quod post acceptum ad exhibendum iudicium ante rem iudicatam intercessit, rationem habere debet iudex. quod si neget is cum quo ad exhibendum actum est in praesenti exhibere se posse et tempus exhibendi causa petat idque sine frustratione postulare videatur, dari et debet, ut tamen caveat, se restitutum: quod si neque statim iussu iudicis rem exhibeat neque postea exhibitum se caveat, condemnandus est in id quod actoris intererat ab initio rem exhibitam esse.
- 4 Si familiae erciscundae iudicio actum sit, singulas res singulis heredibus adiudicare debet et, si in alterius persona praegravare videatur adiudicatio, debet hunc invicem coheredi certa pecunia, sicut iam dictum est¹, condemnare. eo quoque nomine coheredi quisque suo condemnandus est, quod solus fructus hereditarii fundi percepit aut rem hereditariam corripit aut consumpsit. quae quidem similiter inter plures quoque quam duos coheredes subsequuntur.
- 5 Eadem interveniunt et si communi dividundo de pluribus rebus actum fuerit. quod si de una re, veluti de fundo, si quidem iste fundus commode regionibus divisionem recipiat, partes eius singulis adiudicare debet et, si unius

¹ IV 6. 20.

pars praegravare videbitur, is invicem certa pecunia alteri condemnandus est: quodsi commode dividi non possit, vel homo forte aut mulus erit de quo actum sit, uni totus adiudicandus est et is alteri certa pecunia condemnandus.

Si finium regundorum actum fuerit, dispicere debet iudex, an necessaria sit adiudicatio. quae sane uno casu necessaria est, si evidentioribus finibus distinguere agros commodius sit quam olim fuissent distincti; nam tunc necesse est ex alterius agro partem aliquam alterius agri domino adiudicari: quo casu conveniens est ut is alteri certa pecunia debeat condemnari. eo quoque nomine damnandus est quisque hoc iudicio, quod forte circa fines malitiose aliquid commisit, verbi gratia quia lapides finales furatus est aut arbores finales cecidit. contumaciae quoque nomine quisque eo iudicio condemnatur, veluti si quis iubente iudice in tiri agros passus non fuerit. Quod autem istis iudiciis alicui adiudicatum sit id statim eius fit cui adiudicatum est.

TIT. XVIII.

DE PUBLICIS IUDICIIS.

Publica iudicia neque per actiones ordinantur nec pr. omnino quidquam simile habent ceteris iudiciis de quibus locuti sumus, magnaue diversitas est eorum et in instituendis et in exercendis. Publica autem dicta sunt quod i cuivis ex populo executio eorum plerumque datur. Publicorum iudiciorum quaedam capitalia sunt, quaedam non capitalia. capitalia dicimus quae ultimo supplicio adficiunt vel aquae et ignis interdictione vel deportatione vel metallo: cetera si qua infamiam irrogant cum damno pecuniario, haec publica quidem sunt, non tamen capitalia.

3 Publica autem iudicia sunt haec. lex Iulia maiestatis, quae in eos qui contra imperatorem vel rem publicam aliquid moliti sunt suum vigorem extendit. cuius poena animae amissionem sustinet, et memoria rei et post mortem
4 damnatur. Item lex Iulia de adulteriis coercendis, quae non solum temeratores alienarum nuptiarum gladio punit, sed etiam eos qui cum masculis infandam libidinem exercere audent. sed eadem lege Iulia etiam stupri flagitium punitur, cum quis sine vi vel virginem vel viduam honeste viventem stupraverit. poenam autem eadem lex irrogat peccatoribus, si honesti sunt, publicationem partis dimidia, bonorum, si humiles, corporis coercionem cum relegatione.

5 Item lex Cornelia de sicariis, quae homicidas ultore ferro persequitur vel eos, “qui hominis occidendi causa “cum telo ambulant.” “telum” autem, ut Gaius noster in interpretatione legis duodecim tabularum scriptum reliquit, vulgo quidem id appellatur quod ab arcu mittitur, sed et omne significatur quod manu cuiusdam mittitur: sequitur ergo ut et lapis et lignum et ferrum hoc nomine contineatur. dictumque ab eo quod in longinquum mittitur, a Graeca voce figuratum, ἀπὸ τοῦ τηλοῦ: et hanc significationem invenire possumus et in Graeco nomine: nam quod nos telum appellamus, illi βέλος appellant ἀπὸ τοῦ βάλλεσθαι. admonet nos Xenophon; nam ita scripsit: καὶ τὰ βέλη ὁμοῦ ἐφέρετο, λόγχοι, τοξεύματα, σφενδόνας, πλεῖστοι δὲ καὶ λίθοι¹. “sicarii” autem appellantur a sica, quod significat ferreum cultrum. eadem lege et venefici capite damnantur, qui artibus odiosis, tam venenis quam susurris magicis homines occiderunt vel mala medicamenta publice vendiderunt.

G. XII
Tab.
D. I. 10. 233.

— --

6 Alia deinde lex asperrium crimen nova poena perse-

¹ Anab. v. 2. 14.

quitur, quae Pompeia de parricidiis vocatur. qua cave-
tur¹, ut, “si quis parentis aut filii, aut omnino adfec-
tionis eius quae nuncupatione parricidii continetur, fata
“properaverit, sive clam sive palam id” ausus fuerit,
nec non is cuius dolo malo id factum est, vel conscius
criminis existit, licet extraneus sit, “poena parricidii
“puniat, et neque gladio neque ignibus neque ulli alii
“sollemni poenae subiugetur, sed insutus culeo cum cane
“et gallo gallinaceo et vipera et simia et inter eius ferales
“angustias comprehensus,” secundum quod regionis quali-
tas tulerit, “vel in vicinum mare vel in amnem proiciatur,
“ut omni elementorum usu vivus carere incipiat et ei
“caelum superstiti, terra mortuo auferatur.” si quis
autem alias cognatione vel adfinitate coniunctas personas
necnaverit, poenam legis Corneliae de sicariis sustinebit.

Item lex Cornelia de falsis, quae etiam testamentaria 7
vocatur, poenam irrogat ei qui testamentum vel aliud
instrumentum falsum scripserit, signaverit, recitaverit,
subiecerit, quive signum adulterinum fecerit, sculpserit,
expresserit sciens dolo malo. eiusque legis poena in
servos ultimum supplicium est, quod et in lege de sicariis
et veneficis servatur, in liberos vero deportatio.

Item lex Iulia de vi publica seu privata adversus eos 8
exoritur qui vim vel armatam vel sine armis commi-
serint. sed si quidem armata vis arguatur, deportatio
ei ex lege Iulia de vi publica irrogatur: si vero sine
armis, in tertiam partem bonorum publicatio imponitur.
sin autem per vim raptus virginis vel viduae vel sancti-
monialis, velatae vel aliae, fuerit perpetratus, tunc et
peccatores et ii qui opem flagitio dederunt, capite pu-
niuntur secundum nostrae constitutionis² definitionem, ex
qua haec apertius possibile est scire. Lex Iulia peculatus 9

¹ D. xlviii. 9. 1: cf. C. ix. 17. 1.

² C. ix. 13. 1.

eos punit qui pecuniam vel rem publicam vel sacram vel religiosam furati fuerint. sed si quidem ipsi iudices tempore administrationis publicas pecunias subtraxerunt, capitali animadversione puniuntur, et non solum hi, sed etiam qui ministerium eis ad hoc adhibuerunt vel qui subtracta ab his scientes susceperunt: alii vero qui in hanc legem inciderint poenae deportationis subiugantur.

10 Est et inter publica iudicia lex Fabia de plagiariis, quae interdum capitis poenam ex sacris constitutionibus irrogat

11 interdum leviolem. Sunt praeterea publica iudicia lex Iulia ambitus et lex Iulia repetundarum et lex Iulia de annona et lex Iulia de residuis, quae de certis capitulis loquuntur et animae quidem amissionem non irrogant, aliis autem poenis eos subiciunt qui praecepta earum neglexerint.

12 Sed de publicis iudiciis haec exposuimus, ut vobis possibile sit summo digito et quasi per indicem ea tetigisse. alioquin diligentior eorum scientia vobis ex latioribus digestorum sive pandectarum libris¹ deo propitio adventura est.

¹ D. xlviii.

INDEX PERSONARUM.

A.

Annaeus Seneca, 105.
 Antoninus, Caracalla, 38, 39, 59,
 70, 79, 82, 86, 87, 94, 95, 96,
 97, 112.
 Antoninus, Pius, 14, 37, 59, 82, 94.
 Apelles, 49.
 Aquilius, Gallus, 172.
 Aquilius, tribunus, 185.
 Atilicinus, 79.
 Augustus, 21, 74, 104, 109, 111, 112.
 Aurelius, M., 36, 37, 59, 126, 140,
 141, 198.

C.

Campanus, Cocceius, 86.
 Cassius, 159, 162, 166.
 Cato, 21.
 Catonius Verus, 70.
 Celsus, 95.
 Claudius, 124.

D.

Dorotheus, 2.
 Draco, 6.

F.

Fratres, Divi, 37.

G.

Gaius, 3, 225.
 Germanicus, 21.
 Gordianus, 91.

H.

Hadrianus, 50, 70, 74, 91, 98, 124,
 155.
 Homerus, 6, 159, 182.

I.

Iulianus, 18, 39, 50, 95, 96, 97, 135,
 189.
 Iustinianus, 3.
 Iustinus, 61, 75.

L.

Labeo, 112.
 Lentulus, 111.
 Leo, 153.

M.

Marcellus, 9, 56.
 Marcianus, 15, 182.
 Mucius, Q., 38, 163.

N.

Nero, 105.
 Nerva, 74.

O.

Orphitus, 126.
Ostorius Scapula, 136.

P.

Papinianus, 36, 39, 42, 58, 96, 107,
112.
Parrhasius, 49.
Parthenius, 83.
Paulus, 79.
Pegasus, 106.
Peiraeus, 60.
Pertinax, 87.
Plautius, 79.
Pomponius, 69.
Proculus, 159.
Publicius, 192.
Pusio, 106.

Q.

Quirinus, 6.

R.

Rufus, 126, 141.

S.

Sabinus, Iulius, 15.
Sabinus, Masurius, 79, 101, 159,
166, 185.

Scaevola, 38, 163.
Servius, 25.
Severus, Sept., 38, 39, 59, 67, 70,
79, 82, 86, 87, 94, 95, 96, 97, 112.
Severus, Statilius, 72.
Solon, 6.
Suillus Rufus, 136.
Sulpicius, Servius, 163.

T.

Telemachus, 60.
Theophilus, 2.
Tiberius, 21, 83.
Traianus, 72, 74, 134, 135.
Trebatius, 111.
Trebellius, 105.
Tribonianus, 2, 11, 64, 109.

V.

Vergilius, 6.
Vespasianus, 106.
Virginus Valens, 141.

X.

Xenophon, 225.

Z.

Zeno, 59, 162, 200, 201, 214.

INDEX RERUM ET LOCUTIONUM.

A.

Absolutorium, 212.
Abstinendi potestas, 91, 104.
Acceptilatio, 171.
Accessio, 46, 49, 81, 97, 103, 155, 160, 172.
Actio, 105, 145, 166, 170, 174, 190.
 — **ad exhibendum**, 47, 48, 63, 198, 223.
 — **aedilitia**, 208.
 — **arbitraria**, 198.
 — **bonae fidei**, 197.
 — **commodati**, 144, 179.
 — **communi dividundo**, 169, 195, 223.
 — **condicticia**, 144.
 — **conducti**, 161.
 — **contraria**, 168, 221.
 — **damni iniuriae**, 160.
 — **de aestimato**, 197.
 — **de dote**, 96, 201.
 — **de in rem verso**, 203.
 — **de pauperie**, 208.
 — **de partu agnoscendo**, 193.
 — **de peculio**, 193, 203.
 — **de pecunia const.**, 192, 193.
 — **depositi**, 145.
 — **de tigno iuncto**, 47.
 — **directa**, 168, 185, 221.
 — **ex empto**, 158, 168.
 — **exercitoria**, 202.

Actio ex stipulatu, 146.
 — **ex testamento**, 94, 95.
 — **ex vendito**, 158.
 — **familiae erciscundae**, 169, 195, 223.
 — **finium regundorum**, 195, 224.
 — **furti**, 46, 160, 177, 178, 194.
 — — **concepti**, 175.
 — — **manifesti**, 212.
 — — **non exhibiti**, 175.
 — — **oblati**, 175.
 — — **prohibiti**, 175.
 — **hereditaria**, 106, 107.
 — **hypothecaria**, 93, 192, 198.
 — **in factum**, 177, 185, 190.
 — **iniuriarum**, 186.
 — **in personam**, 178, 190, 192, 209, 211.
 — **in rem**, 93, 190, 209, 211.
 — **in simplum**, 195.
 — **institoria**, 202.
 — **locati**, 161, 168.
 — **mandati**, 146, 151, 155, 166, 167, 216.
 — **mixta**, 194.
 — **mutua**, 169.
 — **negativa**, 191.
 — **negotiorum gest.**, 168.
 — **noxalis**, 206, 222.
 — **perpetua**, 211.
 — **personalis**, 93.
 — **petitoria**, 218.

- Actio pigneraticia, 145.
 — poenae persecu., 194.
 — poenalis, 177, 183, 193, 212.
 — praeiudicialis, 193.
 — praescriptis verbis, 161, 197.
 — pro socio, 164, 201.
 — Publiciana, 192, 198.
 — quasi Serviana, 192, 198.
 — quod metus causa, 197.
 — recepticia, 192.
 — rei persecu., 194.
 — rei uxoriae, 197.
 — Serviana, 192, 198.
 — servi corrupti, 176, 177, 195.
 — stricti iuris, 197.
 — temporalis, 211.
 — tributoria, 203.
 — tutelae, 169.
 — utilis, 49, 105, 181, 185, 220.
 — vi bonorum rapt., 180, 194.
 Actor, 34.
 Actus, 53.
 Adcrescendi ius, 62, 139.
 Addictio bonorum, 141.
 Ad emptio, 95, 96, 102.
 Adfinitas, 17.
 Adgnatio, 121, 128.
 Adgnator, success., 120.
 Adgnatus, 27, 116, 118.
 — proximus, 120, 123, 131.
 Aditio, 80, 91, 92, 97, 141, 184.
 Administratio bonor., 75.
 Adoptio, 17, 19, 117, 120.
 Adoptivi, 77, 78, 88, 113.
 Adquisitio, 43, 56, 65, 148.
 — per adrog., 140.
 — per univ., 93, 143.
 Adrogatio, 19, 68, 73, 118, 140.
 Adsignatio libert., 203.
 Adulterium, 225.
 Advocatus, 221.
 Aediliciae stip., 149.
 Aequitas, 50, 116.
 Aequum, 115, 137, 157, 162, 189.
 Aes alienum, 91, 104.
 Aes et libra, 68.
 Aestimatio, 94, 95, 110, 158, 184, 187.
 Affectio maritalis, 113.
 Affectus furandi, 176, 180.
 Album, 193.
 Alienatio, 63, 64, 161.
 Alluvio, 45.
 Amita, 129.
 Animus, 173, 219.
 Anulus, 69.
 Aquae et ignis interd., 224.
 Aquaeductus, 53.
 Arbores, 48.
 Arra, 157.
 As, 80.
 Atrox, 188.
 Auctor, 32, 152.
 Auctoritas, 31, 111, 141.
 — tutorum, 31, 32, 114, 151, 172.
 — consulum, 105.
 Augustae domus, 59.
 Aureus, 133.
 Avunculus, 129.

 B.
 Bes, 80.
 Beneficium abstinendi, 90.
 — deliberandi, 91.
 Bona fides, 48, 49, 56, 57, 58, 66, 187.
 — fide emptor, 178.
 — fide possessor, 66, 67, 170.
 — hereditaria, 91.
 — libertorum, 132.
 Boni viri arbitratu, 88.
 — mores, 166.
 Bonis esse ex, 181.
 — esse in, 181.
 Bono, ex, 137, 157, 162, 195, 201.
 Bonorum addictio, 141.
 — administratio, 74.
 — cessio, 164, 202, 216.
 — distractio, 89.

Bonorum interdictio, 69.
 — possessio, 68, 89, 90, 115, 116,
 117, 121, 124, 128, 136, 139,
 186, 192.
 — — ab intestato, 137.
 — — contra tabulas, 79, 117, 118,
 132, 134, 137.
 — — ex testamento, 137.
 — — secundum tabulas, 87, 136,
 137.
 — possessor, 133, 137, 211, 217, 222.
 — publicatio, 164, 225, 226.
 — venditio, 141, 143.

C.

Caecus, 75.
 Calata comitia, 68.
 Calumnia, 109, 196, 221.
 Capita, dividere in, 115, 119, 123,
 126.
 Capitale iudicium, 224.
 Capitis deminutio, 27, 28, 33, 54,
 55, 73, 87, 126, 127, 140.
 Capta ab hostibus, 44.
 Caput, 28, 206.
 Casus, 144, 145, 162, 182.
 Causa, 51, 57, 66, 67, 78, 80, 84,
 87, 90, 94, 96, 114, 131, 133,
 170, 173, 180, 199, 223.
 — adrogationis, 20.
 — civilis, 191.
 — emptionis, 191.
 — falsa, 57, 100.
 — fidei commissi, 105, 111.
 — fideiussoria, 165.
 — furtiva, 178.
 — iusta, 20, 33, 49, 57, 59, 167, 191.
 — legitima, 191.
 — libertatis, 141.
 — lucrativa, 94.
 — manumissionis, 12.
 — rei, 223.
 — turpis, 154.
 Cautio, 31, 141, 149, 210.

Centenarii, 133.
 Certa pecunia, 96.
 Certum tempus, 26, 33, 81, 139.
 Cessio, 55.
 Ceteri, 76.
 Civitas, 11, 12, 28, 134.
 Claves horrei, 51.
 Codicilli, 111, 142, 199.
 Cognati, 88, 115, 117, 118, 123, 137.
 Cognatio, 17, 27, 128.
 — servilis, 130.
 Cognationis gradus, 128.
 Cognatorum successio, 127.
 Collegatarius, 95.
 Colonus, 50, 192, 218, 219.
 Comitia calata, 68.
 commercium, 94, 150.
 Commodatum, 51, 144, 176.
 Communes res, 41, 168.
 Communis servus, 149.
 — stipulatio, 149.
 Compensatio, 198, 201.
 Conceptus, 115.
 Condemnatio, 204.
 Condicio, 30, 33, 68, 73, 81, 82, 91,
 96, 98, 100, 105, 112, 141, 143,
 148, 151, 152, 155, 160, 167, 173.
 Condictio, 46, 63, 144, 156, 160,
 169, 180, 194.
 — certi, 146.
 — indebiti, 144.
 Conductor, 161, 162.
 Confusio, 47.
 Coniugium, 113.
 Consanguinei, 120, 128.
 Consensus, 157, 173.
 Consobrinus, 129.
 Consolidatio, 55.
 Consularia dignitas, 23.
 Constituta pecunia, 192.
 Contractus, 6, 63.
 Contrectatio, 174, 176.
 Contubernium, 113.
 Contumacia, 224.

Contumelia, 186.
 Conventio, 149, 163, 192.
 Conventionales stip., 149.
 Corpus, 97, 185.
 Creditor, 139.
 Crimen, 184, 188.
 Criminaliter agere, 188.
 Culpa, 48, 145, 159, 164, 182, 185,
 186, 189.
 Cura, 36, 37.
 Curatio, 34.
 — adgnatorum, 34.
 Curator, 31, 33, 114.
 — suspectus, 38, 40.
 Curia, 19, 113.
 Custodia, 144, 160, 162, 180.

D.

Damnum, 183, 184, 190.
 Decem personae, 137.
 Dediticii, 10, 134.
 Deliberandi potestas, 91, 92.
 Demonstratio certa, 99.
 — falsa, 99.
 Deportatio, 22, 28, 224.
 Depositum, 51, 145, 180.
 Derelictum, 51.
 Deunx, 80.
 Dextans, 80.
 Dies, 146, 148, 152, 173.
 — cedit, 97, 100.
 — continui, 38.
 — venit, 30, 96, 156.
 — utiles, 139.
 Dignitas, 23, 28, 187.
 Diligentia exacta, 145, 164, 168.
 — quanta suis rebus, 145, 165, 168.
 Dissimulatio, 188.
 Divortium, 18.
 Dodrans, 80, 106.
 Dolus, 145, 149, 159, 164, 172, 180,
 181, 182, 185, 186, 190, 194,
 213, 226.
 Dominium, 55, 114, 140, 149.

Domus, 188.
 Donatio, 51, 60, 94.
 — ante nuptias, 61.
 — inter vivos, 60.
 — mortis causa, 60, 89, 142.
 — propter nuptias, 62.
 Dos, 18, 62, 114, 153, 201.
 Dotale praedium, 63.
 Dotalia instrumenta, 19, 96, 114.
 Dotis causa, 50.
 — exactio, 19.
 — legatum, 96.
 — retentio, 201.
 Duo rei stipul. et prom., 148.
 Duplicatio, 216.

E.

Ecclesiae, 170.
 Edictum, 7, 69, 77, 117, 121, 128,
 130, 132, 137, 140, 175, 192, 206,
 209, 222.
 — aedititium, 208.
 — successorium, 139.
 Electio, 99, 179, 199.
 Emancipati, 77, 115.
 Emancipatio, 33, 65, 69, 73, 124.
 Emphyteusis, 162.
 Emphyteuticarius, 162.
 Emptio venditio, 57, 59, 61, 94,
 157, 162, 173.
 Error, 59, 99, 144, 169, 181, 201, 213.
 Exceptio, 212.
 — dilatoria, 214.
 — doli mali, 48, 49, 64, 198, 213.
 — in factum, 213.
 — iurisiurandi, 213.
 — metus causa, 213.
 — pecuniae non num., 156, 213.
 — peremptoria, 214.
 — perpetua, 214.
 — procuratoria, 215.
 — rei iudicatae, 214.
 — temporalis, 214.
 Excusatio, 30.

Exercitor navis, 190.
 Exhereditatio, 75, 84, 118.
 Expedit reipublicae, 15.
 Expromissor, 51.
 Extraneus, 55, 65, 67, 77, 78, 80,
 85, 97, 116, 150, 188, 226.
 Extraordinaria iudicia, 220.

F.

Facta, 147, 149, 188.
 Falsum, 226.
 Familia, 114, 116, 128, 140.
 Familiae emptor, 68, 70, 72.
 Feminae, 5, 21, 76, 90, 121, 122, 128.
 Fenus, 165.
 Ferae bestiae, 43, 208.
 Fideicommissaria haereditas, 104.
 Fideicommissarius, 107, 109.
 — praetor, 105.
 Fideicommissum, 32, 93, 104.
 — rer. sing., 110.
 Fideiussor, 155, 171, 173, 210, 216.
 Fiducia, 124, 138.
 Figurae, 92.
 Filiusfamilias, 73, 151, 189, 207.
 Fiscus, 50, 58, 59, 114, 141.
 Flumina, 41, 45.
 Frater patruelis, 120, 129.
 Fructuarius, 50, 67.
 Fructus, 50, 95, 222.
 Fundus, 97.
 Fures, 194.
 Furiosus, 16, 26, 34, 69, 74, 88, 91,
 114, 151.
 Furtum, 52, 57, 58, 145, 174.
 — conceptum, 175.
 — manifestum, 174.
 — nec manif., 175.
 — oblatum, 175.

G.

Germana, 122.
 Gradus adgnationis, 130.
 — cognationis, 128.

Gradus in bon. poss., 137.
 Grammatici, 37.
 Grex, 97.

H.

Habitatio, 56.
 Heredes, actiones quae transeunt
 ad et in, 212.
 Hereditaria onera, 106.
 Hereditas, 32, 52, 66, 68, 112, 148.
 — damnosa, 91, 107.
 — empti, 106.
 — fideicommissaria, 104.
 — intestati, 112.
 — legitima, 124.
 — pers. vicem sustinet, 80.
 Hereditatis divisio, 80, 115, 119,
 123, 126.
 Heres, 89, 92, 169.
 — ex asse, 109.
 — ex parte, 109.
 — ex semisse, 80.
 — ex testamento, 123.
 — extraneus, 89, 90, 91, 134.
 — legitimus, 117.
 — necessarius, 11, 80, 82, 89.
 — pro parte, 116.
 — scriptus, 105.
 — suus, 77, 85, 89, 90, 113, 114,
 115, 131.
 — suus et necessarius, 89, 90.
 Homo, 50, 52, 58.
 Hostibus reversus ab, 114.
 Humanitas, 123, 130.
 Hypotheca, 63, 192, 197, 210.

I.

Idoneus, 141, 211.
 Ignominia, 221.
 Ignorantia, 82, 94, 96, 114, 135,
 167, 168, 171.
 Illustres, 188.
 Impossibile, 81, 102, 147, 150, 152.
 Imprudentia, 189.

- Impubes, 20, 25, 31, 69, 74, 84, 126,
 152, 180.
 Incerta persona, 51.
 Incertum, 147.
 Indebiti solutio, 99, 144, 169.
 Infamia, 215, 221, 224.
 Infans, 152.
 Infantiae proximus, 152.
 Infirmatum testamentum, 85.
 Infirmitas, 183.
 Infitiando lis crescit., 169.
 Infinitio, 195, 196, 221.
 Ingenuitas, 134.
 Ingenuus, 9.
 Iniquitas, 186.
 Iniuria, 182, 186.
 Iniustitia, 186.
 Inofficiosi querela, 88, 118.
 Insinuatio, 61, 210.
 Insolidum, 108.
 Institutio, 79, 81, 91, 100, 136.
 — inutilis, 82.
 Intentio, 198.
 Interdictio bonorum, 75.
 Interdictum, 216.
 — salvianum, 218.
 Interpretatio, 184.
 Intestati codicilli, 112.
 — fideicommissum, 111.
 Intestatus, 113, 123, 136, 137.
 Inutilis, 82, 87, 95, 96, 147, 150, 166,
 172.
 Italicum praedium, 57.
 — solum, 57.
 Iter, 53.
 Iudex, 95, 143, 149, 186, 187, 188,
 189.
 Iudicia capitalia, 224.
 — extraordinaria, 143.
 — ordinaria, 143.
 — publica, 224.
 Iudicis, de officio, 222.
 Iure ipso, 136, 151, 193, 212.
 Iuris angustiae, 124.
 Iuris articulus, 153.
 — constitutio, 136.
 — dictio praetoris, 143, 149.
 — dispositio, 134.
 — idem, 149.
 — imprudens, 181.
 — materia, 93.
 — mutatio, 91.
 — minus, 116.
 — nihil, 115, 132.
 — praecepta, 5.
 — prudentia, 4, 121.
 — ratio, 112, 167.
 — successor, 71.
 — suffragium, 119.
 — vinculum, 104, 143.
 Ius, 4, 5, 14, 52, 53, 54, 55.
 — adcrendi, 62, 76.
 — agnationis, 27.
 — alienum, 14.
 — apertum, 197.
 — civile, 6, 27, 43, 56, 69, 115, 116,
 118, 136, 213.
 — cognationis, 28, 115.
 — commune, 73, 74.
 — consanguinitatis, 121, 128.
 — consensu receptum, 140.
 — duodecim tab., 122.
 — filii, 116.
 — gentium, 6, 8, 10, 42, 51.
 — honorarium, 8, 14, 69, 109, 136.
 — imperfectum, 123.
 — integrum, 127.
 — legitimum, 56, 109, 118, 122,
 123, 124.
 — naturale, 5, 8, 10, 20, 27, 31, 41,
 43, 51, 116, 118.
 — non scriptum, 6.
 — novationis, 172.
 — novum, 139.
 — perfectissimum, 123.
 — personarum, 8, 14.
 — plenum, 140.
 — potestatis, 24, 32.

Ius praediorum, 52.
 — praetorium, 118.
 — pristinum, 118.
 — privatum, 5.
 — publicum, 5.
 — rectum, 119.
 — respondendi, 7.
 — scriptum, 6.
 — strictum, 124.
 — suorum, 113.
 — suum, 14.
 — tripertitum, 69.
 — trium liberorum, 124.
 — vestrum, 69.
 — vocare in, 222.
 Iusiurandum, 109, 210, 213, 221.
 Iusta causa, *v.* causa.
 — possessio, 67.
 Iustae nuptiae, 15, 16, 77.
 Iusti liberi, 113.
 Iustitia, 4.
 Iustum initium, 59.
 Iustus error, 199.
 — titulus, 59.

L.

Latini, 10, 134.
 Legatarius, 71, 94, 96.
 — partiarius, 106.
 Legatum, 92, 93, 170.
 — ademptum, 95.
 — coniunctim, 95.
 — debiti, 96.
 — impossibile, 102.
 — inutile, 95, 96.
 — liberationis, 96.
 Legibus solutus, 87.
 Legislator, 214.
 Legitima persona, 122.
 — pars, 88.
 — successio, 134.
 Legitimum nomen, 114.
 Legitimus heres, 117.
 — numerus, 109.

Leoniana constitutio, 146.
 Levare navem, 52.
 Lex, 6.
 — Aelia Sentia, 10, 11, 12, 13.
 — Anastasiana, 127.
 — Aquilia, 169, 182, 186, 194, 206.
 — Atilia, 30.
 — Atinia, 57.
 — Cornelia, 75.
 — de falso, 226.
 — de sicariis, 225.
 — Duodecim Tabularum, 27, 47,
 51, 57, 78, 102, 113, 116, 119, 120,
 121, 123, 124, 127, 128, 132, 133,
 140, 187, 206, 207, 225.
 — Fabia de plagariis, 227.
 — Falcidia, 86, 102, 103.
 — Furia, 103.
 — Fusia Caninia, 13.
 — Hortensia, 7.
 — Hostilia, 208.
 — Iulia, 63.
 — — ambitus, 227.
 — — de adult., 225.
 — — de annona, 227.
 — — de repetundis, 227.
 — — de residuis, 227.
 — — de vi, 219, 226.
 — — maiestatis, 225.
 — — peculatus, 226.
 — — et Plautia, 57.
 — — et Titia, 30.
 — Iunia Norbana, 10, 134, 135.
 — — Velleia, 77.
 — Papia, 133.
 — Pompeia de parricidiis, 225.
 — Regia, 7.
 — Voconia, 103.
 — Zenoniana, 162, 200.
 Lex contractus, 162.
 Libellus, 186.
 — conventionis, 196.
 Liberatio, 96, 150, 167, 171, 173,
 179, 207.

Libertas, 8, 13, 28, 98, 100, 101, 110,
 141, 142.
 — directa, 141.
 — fideicommissaria, 111, 141.
 Libertini, 9.
 Libertinitas, 134.
 Libertorum adsignatio, 135.
 — bona, 132.
 Libertus, 111.
 — orcinus, 111.
 Libripens, 68.
 Litis contestatio, 155, 220.
 Litteris obligatio, 156.
 Litus, 41.
 Locatio, 51, 145, 160, 167.
 Locus, 147, 188, 189.
 Longum tempus, 57, 67.
 Lumina, 53.

 M.
 Maiestas, 225.
 Maleficium, 143, 174.
 Mandatum, 165, 210.
 Manumissio, 9, 10, 12, 23, 134, 137.
 Masculi, 118, 121, 122, 124.
 Materfamilias, 186.
 Materia, 46, 48, 71, 162.
 Matertera, 129.
 Matrimonium, 15, 61, 113.
 Matris exhereditio, 79.
 — successio, 124.
 Media iurisprudentia, 121.
 Medici, 37.
 Mensura, 144.
 Mente captus, 34, 83.
 Mentis non sanae, 88.
 Memoria damnata, 114.
 Merces, 145, 161, 162, 167, 192, 199.
 Metallum, 224.
 Metus, 213.
 Milites, 37, 71, 78, 91, 98, 101, 215.
 Minor annis XXV, 26, 91, 198.
 Missio, 70, 73.
 Mora, 223.

Mores, 7, 83, 222.
 — boni, 166.
 Mulier, 69, 122, 143.
 Mutua pecunia, 63.
 Mutuae obligationes, 32.
 Mutus, 34, 69, 72, 75, 91, 92, 151.
 Mutuum, 144.

N.

Natura, 88, 118, 119, 125, 152, 162,
 163, 208.
 — fera, 44.
 — rerum, 50, 94, 147, 150.
 — sui, 52, 150.
 Naturale ius, *v.* ius.
 — vinculum, 118.
 Naturalia iura, 26, 27, 43.
 Naturalis aequitas, 50, 116.
 — cognatio, 127.
 — gradus, 121.
 — obligatio, 155.
 — pater, 78, 116.
 — ratio, 54, 218.
 Naturaliter deberi, 155.
 Necessitas probandi, 94.
 Neglegentia, 145, 164.
 Negotiorum administratio, 51.
 — gestio, 100, 168.
 Nomen, 99, 114, 116, 156, 209.
 Novatio, 172, 173.
 Noxa, 206.
 Noxia, 206.
 Numerus, 38, 123, 144.
 Nuptiae, 16.
 Nuptialia instrumenta, 113.

O.

Obligatio, 32, 52, 63, 140, 143, 207.
 — civilis, 143, 155.
 — consensu, 157, 173.
 — ex contractu, 143, 221.
 — ex delicto, 221.
 — litteris, 156.
 — maleficium, 189.

Obligatio naturalis, 155.
 — praetoria, 143.
 — quasi ex contractu, 168.
 — — ex maleficio, 174.
 — re, 144.
 — verbis, 145, 171.
 Obligationum divisio, 143.
 Occupatio, 43.
 Officio iudicis de, 222.
 Onus, 53, 124, 134.
 Operae, 66, 140, 162.
 Optio, 98.

P.

Pactio, 53, 54, 63, 162, 213.
 Poena, 147, 153, 175, 176, 180, 181, 187, 221.
 — extraordinaria, 188.
 Poenae nomine, 101.
 — servus, 22, 28.
 Pagani, 72.
 Parricidium, 225.
 Pars dominica, 171.
 — legitima, 88.
 — quarta, 20, 88, 103.
 — tertia, 134.
 — virilis, 89, 133.
 Partes, 149, 152, 221.
 — damni et lucri, 163.
 Partitio, 106.
 Paterfamilias diligentiss., 162.
 Patrimonium, 38, 41, 102, 133, 193.
 Patronatus, 123, 130.
 Patronus, 133, 135, 222.
 Patruus, 129.
 Pauperies, 208.
 Peculatus, 226.
 Peculium, 97, 134, 193.
 — castrense, 65, 70, 73, 74.
 Pecunia numerata, 158.
 Pecus, 182.
 Pensio, 161.
 Perduellio, 114.
 Periculum, 159, 162, 165.

Permutatio, 159, 161.
 Persecutio, 172, 180, 181.
 Persona, 149, 187, 188, 210, 215.
 — certa, 164.
 — defuncti, 148.
 — domini, 148.
 — extranei, 150.
 — humilis, 188.
 — incerta, 51, 98.
 — legitima, 125.
 — nova, 172.
 — per quam oblig. acquiritur, 170.
 — — — poss. adq., 65.
 — principalis, 212.
 — publica, 20.
 — servilis, 187.
 — turpis, 88.
 Petitio, 95, 97, 172, 222.
 Pignus, 63, 95, 145, 177, 178, 192.
 Plagiarii, 227.
 Plebiscitum, 6.
 Plebs, 7, 185.
 Pluris petitio, 198, 199.
 Pondus, 144.
 Populus, 6.
 Portio, 104.
 Portus, 41.
 Possessio, 66, 172, 174, 180, 217, 219.
 — bonorum, *v.* Bonorum poss.
 — longi temporis, 57.
 Possessor, 48, 180, 181, 190, 209, 211, 213, 222.
 Possidendi commodum, 218.
 Postliminium, 23, 30.
 Postulare, 13.
 Postumi, 25, 26, 76, 84, 88, 91, 99, 136.
 Potestas, 14, 15, 19, 22, 90, 113, 170, 178, 202.
 — abstinendi, 91.
 — deliberandi, 91.
 Potestatis suae, 74.
 Praedium Italicum, 51.
 — provinciale, 50.

Praedium rusticum, 53.
 — stipendiarium, 50.
 — tributarium, 50.
 — urbanum, 53.
 Praescriptio, 67.
 Praesumptiones, 173.
 Praetextatus, 186.
 Praetor, 10, 30, 77, 78, 90, 105, 107,
 116, 117, 120, 121, 123, 124, 127,
 128, 132, 136, 143, 149, 175, 180,
 187, 188, 191, 198, 202, 211, 214,
 222.
 Praetor fideicommissarius, 105.
 Praetoria stipul., 149.
 Precario, 218, 219.
 Pretium, 157, 158, 173.
 Princeps heres, 87.
 Privilegium, 72.
 Pro herede, 92.
 — rata, 89, 104, 106, 107.
 Procurator, 12, 154, 188, 209, 210.
 Prodigus, 34, 75.
 Propius sobrino, 129.
 Proprietas, 54, 66, 79, 95, 170, 187.
 Provocatio, 211.
 Proximus agnatus, 1, 120, 123.
 — cognatus, 127.
 — infantiae, 152.
 — pubertati, 152, 180.
 Prudentes, 112, 176.
 Puberes, 68.
 Pubertas, 32.
 Pubertati proximi, 152, 180.
 Publicatio, 164.
 Publica iudicia, 224.
 Publicae res, 42, 94.
 Publicus locus, 50.
 Pupillus, 31, 63, 144, 149, 151, 172.
 Pure, 147, 148.

Q.

Quadrans, 80.
 Qualitas heredum, 89.
 Quarta, 88, 89, 118, 119.

Quasi agnascendo, 77, 85.
 — aliena, 95.
 — castrense pecul., 73.
 — continuatur dominium, 114.
 — ex contractu, 143, 165.
 — — delicto, 189.
 — heres, 105.
 — iure civili, 136.
 — legato, 108.
 — liberi, 116.
 — non sanae mentis, 88.
 — maleficio, 143.
 — partis et pro parte, 106.
 — possessio, 217.
 — S. C. Trebell, 107.
 — Serviana, 192.
 — usucapere, 191.
 Quibus modis tollitur obligatio,
 171.
 Quincunx, 80.

R.

Ratio civilis, 117.
 Regula, 160, 211, 212.
 Regula Catoniana, 100.
 Relegatio, 22, 225.
 Relinquendae potestas, 91, 92.
 Renuntiatio, 167.
 Repetitio, 99, 144.
 Replicatio, 215.
 Rerum acquisitio.
 Res, 8, 41, 199.
 — alienae, 57.
 — anima carentes, 184.
 — communes, 41, 168.
 — corporales, 52, 97, 140.
 — debitaе, 140.
 — fisci, 58.
 — furtivae, 57.
 — immobiles, 57.
 — incorporales, 52, 97.
 — mobiles, 57, 150, 181, 218.
 — nullius, 42.
 — obligatae, 94.

Res perit, 96.

— principalis, 155.

— publica, 15, 150.

— publicae, 42, 94.

— quae usu consumuntur, 54.

— religiosae, 42, 57, 150.

— sacrae, 42, 57, 150.

— sanctae, 42.

— singulae, 110.

— singulorum, 43.

— soli, 150, 181, 219.

— vi possessae, 57.

Resignatio, 73.

Responsa prudentium, 7.

Restitutio, 105.

— in integrum, 142, 198.

Reus, 148.

Rhetores, 37.

Ruptum, 184.

S.

Sacer locus, 50, 217, 220.

Sanctio, 11, 43.

Satisfactio, 34, 54, 209.

Scriptura, 109, 152, 156, 157.

Semestria, 36.

Semis, 80.

Senatusconsultum, 7, 54.

— Claudianum, 141.

— de ads. libert., 136.

— Largianum, 134, 135.

— Macedonianum, 205.

— Orphitianum, 126.

— Pegasianum, 106.

Senatusconsultum Sabinianum, 118.

— Tertullianum, 124.

— Trebellianum, 105.

Sententia, 211.

Septunx, 80.

Servitus, 8.

Servitutes, 52, 53, 95, 190.

Servus, 8, 14, 21, 22, 23, 26, 54, 56, 62,

65, 66, 69, 79, 82, 89, 90, 96, 97,

110, 130, 143, 148, 149, 150, 160,

170, 171, 172, 177, 186, 187, 202,
206, 226.

Sextans, 80.

Sexus, 119, 120, 122, 128.

Sica, 225.

Sicarii, 225.

Signa, 69, 87.

Simplicitas, 93, 112, 146, 156.

Societas, 163.

Solidum, 141, 148, 149, 155, 180, 201.

Solo cedere, 48.

Solvendo esse, 178.

Solum Italicum, 57, 63.

— provinciale, 63.

Solutio, 64, 109, 146, 150, 167, 169,
171.

Soror patruelis, 129.

— uterina, 122.

Sors, 98.

Species, 46.

Spes, 146.

Sportulae, 196, 200.

Spurii, 18.

Status, 28, 37, 76.

Stillicidium, 53.

Stipendiaria praedia, 50.

Stipes, 146.

Stipulatio, 53, 54, 106, 107, 146, 171,
172.

— aedilicia, 149.

— Aquiliana, 172.

— communis, 149.

— conventionalis, 149.

— in diem, 146.

— inter absentes, 152.

— inutilis, 147, 150.

— iudicialis, 149.

— poenalis, 147.

— praepostera, 153.

— pure, 146.

— servorum, 148.

— sub condicione, 146.

Stipulationum divisio, 149.

Stirpes, in, 115, 119, 123.

Subscriptio, 69.
 Substitutio pupillaris, 83.
 — vulgaris, 82.
 Successio, 117, 118, 119, 123, 126,
 131.
 — adgnatorum, 120, 122, 124.
 — cognatorum, 127.
 — suorum, 120.
 Successiones sublatae, 142.
 Successor, 137.
 Surdus, 34, 69, 72, 75, 92, 151.
 Suspectus, 40.
 Suus, 78.

T.

Tabellio, 158.
 Tabularius, 20.
 Talio, 187.
 Telum, 59, 225.
 Temere litigantes, 220.
 Tempus, 69, 91, 103, 111, 115, 146,
 147, 154, 199, 214, 219, 223.
 — certum, 26, 33, 81, 139.
 — multum, 156.
 Testamentifactio, 69, 80, 90, 91, 98.
 Testamentum, 68.
 — apud hostes, 75.
 — calatis com., 68.
 — desertum, 115.
 — destitutum, 115.
 — imperfectum, 87.
 — inofficiosum, 88.
 — inutile, 76, 87.
 — irritum, 73, 85, 86, 113.
 — militare, 71, 81, 91, 98, 101.
 — non iure fact., 113.
 — nullum, 87, 88.
 — plur. cod. fact., 71.
 — posterius, 86.
 — procinctum, 68.
 — pupillare, 84.
 — ruptum, 76, 85, 113.
 — sine scriptis, 71, 72.
 Testator, 69.

Testes, 68, 69, 87, 109, 175.
 Theodosianus codex, 119.
 Thesaurus, 50.
 Tignum, 47, 53.
 Titulus, 59.
 Tollitur obligatio, 171.
 Traditio, 50, 154, 158, 159, 171, 173,
 191.
 Transfere legatum, 102.
 Tributaria praed., 53.
 Triens, 80.
 Tripertitum ius, 69.
 Triplicatio, 216.
 Trium liberorum ius, 124.
 Tutela, 25, 36, 124, 154.
 — adgnatorum, 27, 28.
 — fiduciaria, 29.
 — parentium, 29.
 — patronorum, 28.
 — sua, 83.
 Tutor, 25, 63, 88, 99, 126, 168.
 — Atilianus, 30.
 — legitimus, 27.
 — praetorius, 5.
 — suspectus, 38, 40.
 Tutoris auctoritas, 31, 144, 151, 172.

V.

Venditio imag., 23, 68.
 Venefici, 225.
 Verba fideicom., 111.
 — legatorum, 93.
 — stipulationum, 146.
 Verbis obligatio, 145.
 Verna, 99.
 Veterani, 73, 74.
 Via, 53.
 Viatores, 196.
 Vi bonor. rapt., 180.
 Vicarius, 96, 204.
 Vindicatio, 47, 48, 49, 64, 93, 160,
 180, 194, 213.
 Vi possessa, 57.

Virilis pars, 133.	Usus, 7, 55, 140, 171, 174, 176.
Vis, 145, 181, 218, 219, 226.	— communis, 207.
Unciae, 80.	— publicus, 42, 94.
Unde cognati, 117, 123, 124, 128.	Ususfructus, 50, 54, 65, 66, 79, 95,
— liberi, 116, 137.	140, 170, 171, 187.
— proximi, 121, 130.	Uterina soror, 122.
— vir et uxor, 137.	Utiles dies, 139.
Universitas, 68, 92, 109, 143.	Utilitas, 5, 54, 152, 167, 168, 199.
Usucapio, 56, 66, 67, 178, 191.	Vulgo quaesiti, 126, 127, 128.
Usurae, 165, 199.	Uxor, 137, 186.

ADDENDUM.

p. 139, l. 18, *ad voc itaque in not.* Huschke ex *coni ita*.

DATE DUE

MAR 17 1988

GAYLORD

PRINTED IN U.S.A.

349J98

C001

CORPUS JURIS CIVILIS. INSTI

THE INSTITUTES OF JUSTINIAN 2D ED STX



3 4511 0000

4145

349
J98

Justinianus.

Author

Institutes of Justinian.

Title

Borrower's Name

Date Due

JAN 4 R

APR 14

MAR 17 1998

Don Jones
Bob Whalen

